

Số 53/2022/QĐ-PT

Hà Nội, ngày 17 tháng 9 năm 2022

**QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ VIỆC GIẢI QUYẾT VỤ ÁN**

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI

Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Mai Anh Tài.

Các Thẩm phán: Ông Ngô Tự Học;
Ông Nguyễn Vũ Đông.

Thư ký ghi biên bản phiên họp: Bà Đặng Thị Cẩm Ly, Thẩm tra viên Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội tham gia phiên họp: Bà Trần Thị Ngọc, Kiểm sát viên cao cấp.

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm số 06/2021/QĐST-HC ngày 06/9/2021, Tòa án nhân dân tỉnh Y đã căn cứ Điều 143, Điều 144, Điều 157 và Điều 165 Luật Tổ tụng hành chính, quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính về việc “Khiếu kiện quyết định hành chính trong lĩnh vực quản lý đất đai”, giữa:

1. Người khởi kiện: Bà Nguyễn Thị T (Dương Thị T), sinh năm 1947 và ông Đỗ Văn K, sinh năm 1943; địa chỉ: Tổ 14, phường N, thành phố Y, tỉnh Y. (Ông K ủy quyền cho bà T tham gia tố tụng).

2. Người bị kiện: Ủy ban nhân dân thành phố Y, tỉnh Y;

- *Người đại diện theo pháp luật:* Ông Nguyễn Ngọc T, chức vụ: Chủ tịch Ủy ban nhân dân thành phố Y, tỉnh Y.

- *Người đại diện theo ủy quyền:* Ông Trần Việt D, chức vụ: Phó Chủ tịch Ủy ban nhân dân thành phố Y, tỉnh Y.

3. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

3.1. Ủy ban nhân dân xã G, thành phố Y, tỉnh Y.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Đức L - Chủ tịch UBND xã G.

3.2. Ông Nguyễn Văn S và bà Hà Thị T; địa chỉ: thôn 3 (N), xã G, thành phố Y, tỉnh Y. (Bà Thuần ủy quyền cho ông Sơn tham gia tố tụng).

Tại Đơn kháng cáo ngày 13/9/2021, người khởi kiện là bà Nguyễn Thị T, đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành

chính sơ thẩm số 06/2021/QĐST-HC ngày 06/9/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Y và chuyển hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân tỉnh Y để tiếp tục giải quyết vụ án theo quy định của pháp luật.

XÉT THẤY:

[1] Ngày 15/3/2021, bà Nguyễn Thị T có đơn khởi kiện đến Tòa án nhân dân tỉnh Y, đề nghị Tòa án giải quyết: Hủy Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất (GCNQSDĐ) số CH 1961 số seri CL 573728 do Ủy ban nhân dân (UBND) thành phố Y cấp ngày 04/9/2018 cho ông Nguyễn Văn S và bà Hà Thị T với diện tích 663,3m² đất trồng cây lâu năm (thuộc thửa số 8 tờ bản đồ số 8); đồng thời, buộc ông Nguyễn Văn S, bà Hà Thị T phải trả lại cho người khởi kiện diện tích 663,3m² đất nêu trên.

[2] Quá trình giải quyết vụ án tại cấp sơ thẩm, đã thể hiện:

Ngày 19/8/2021, Tòa án nhân dân tỉnh Y nhận được đơn đề nghị hoãn phiên tòa đề ngày 19/8/2021 của bà Nguyễn Thị T (Dương Thị T), với lý do: Bà T đi Hà Nội về, sau đó Cơ quan y tế địa phương yêu cầu bà T cách ly tại nhà trong thời hạn 14 ngày. Vì lý do đó, ngày 26/8/2021, Tòa án nhân dân tỉnh Y đã ra Quyết định hoãn phiên tòa số 06/2021/QĐST-HC và ấn định thời gian mở lại phiên tòa vào hồi 14 giờ, ngày 06/9/2021.

Ngày 31/8/2021, Tòa án nhân dân tỉnh Y tiếp tục nhận được đơn đề nghị hoãn phiên tòa đề ngày 30/8/2021 của bà T, với lý do: Trung tâm Y tế phường N, thành phố Y tới nhà bà T để kiểm tra, xét nghiệm lại sau 14 ngày cách ly tại nhà (do bà T từ vùng dịch - Hà Nội trở về). Sau xét nghiệm cơ quan y tế địa phương nghi ngờ có hiện tượng bất thường đối với sức khỏe của bà T, nên đã yêu cầu bà T ký biên bản tiếp tục tự cách ly tại nhà trong thời hạn 14 ngày, kể từ ngày 30/8/2021. Hết thời hạn này, Trung tâm y tế sẽ tổ chức kiểm tra, xét nghiệm lại và có quyết định mới cho bà T. Vì vậy, tại thời điểm xét xử vụ án ngày 06/9/2021, bà T không thể có mặt để tham gia phiên tòa được (bà T có gửi kèm theo đơn là 01 bản cam kết thực hiện các biện pháp theo dõi sức khỏe để phòng, chống dịch Covid -19).

[3] Tuy nhiên, Tòa án nhân dân tỉnh Y đã tiến hành xác minh, làm rõ các lý do xin hoãn phiên tòa của bà Nguyễn Thị T, kết quả thể hiện:

Trước thời điểm 30/8/2021, không có tên của bà Nguyễn Thị T trong sổ khai báo y tế và bà T cũng không thông báo cho Trạm y tế về việc đã đi từ H về. Ngày 30/8/2021, Trạm y tế phường nhận được thông báo của Bí thư Tổ dân phố số 14, phường N, thành phố Y. Đoàn y tế đến nhà bà T làm việc, lấy mẫu xét nghiệm Covid và yêu cầu bà T thực hiện các biện pháp theo dõi sức khỏe tại nhà, nếu kết quả âm tính thì Trạm y tế sẽ giải phóng theo dõi sức khỏe tại nhà đối với bà T chứ không phải tiếp tục cách ly tại nhà 14 ngày kể từ ngày 30/8/2021 như đơn của bà T trình bày. Đến ngày 02/9/2021, bà T đã có kết quả xét nghiệm âm tính với Covid - 19, Cơ quan y tế đã thông báo đối với bà T về việc hết thời gian theo dõi sức khỏe tại nhà kể từ 08 giờ 12 phút, ngày 02/9/2021 (BL 298-303).

Như vậy, lý do nêu trong đơn đề nghị hoãn phiên tòa ngày 19/8/2021 của bà T là không đúng thực tế. Đối với phiên tòa được mở lần thứ hai, Tòa án nhân dân tỉnh Y đã thông báo cho bà T được biết để có mặt tại phiên tòa vào hồi 14 giờ, ngày 06/9/2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Y nhưng bà Nguyễn Thị T vẫn vắng mặt. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xác định bà Nguyễn Thị T đã được Tòa án triệu tập hợp lệ đến lần thứ hai mà vẫn vắng mặt tại phiên tòa và không thuộc trường hợp có sự kiện bất khả kháng hoặc trở ngại khách quan theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 143 và điểm a khoản 2 Điều 157 của Luật Tổ tụng hành chính là có căn cứ. Vì vậy, Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 143 Luật Tổ tụng hành chính, đình chỉ việc giải quyết vụ án là đúng pháp luật.

[4] Tại phiên họp theo thủ tục phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng điểm a khoản 5 Điều 243 Luật Tổ tụng hành chính, bác kháng cáo của bà Nguyễn Thị T, giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm số 06/2021/QĐST-HC ngày 06/9/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Y.

[5] Từ các phân tích, nhận định nêu trên, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy không có cơ sở chấp nhận kháng cáo của người khởi kiện đối với quyết định đình chỉ giải quyết vụ án, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại phiên họp về việc bác kháng cáo của bà Nguyễn Thị T, giữ nguyên Quyết định sơ thẩm là có cơ sở.

Căn cứ vào điểm a khoản 5 Điều 243; khoản 1 Điều 349 Luật tổ tụng hành chính, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính số 06/2021/QĐST-HC ngày 06/9/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Y.

2. Bà Nguyễn Thị T (Dương Thị T), sinh năm 1947, là người cao tuổi nên được miễn án phí hành chính phúc thẩm.

3. Quyết định phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định (17/9/2022).

Nơi nhận:

- VKSNDCC tại Hà Nội;
- TAND tỉnh Y;
- VKSND tỉnh Y;
- Cục THADS tỉnh Y;
- Các đương sự (theo địa chỉ);
- Lưu: HCTP, HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Mai Anh Tài

CÁC THẨM PHÁN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

Ngô Tự Học

Nguyễn Vũ Đông

Mai Anh Tài