

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHÚ RIỀNG
TỈNH BÌNH PHƯỚC**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 77/2022/HSST
Ngày: 19/01/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ RIỀNG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: **Bà Lê Thị Bình**

Các Hội thẩm nhân dân: **Bà Lê Thị Phúc**

Bà Nguyễn Thị Phụng

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: **Ông Chu Ngọc Phú** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phú Riềng, tỉnh Bình Phước.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Riềng, tỉnh Bình Phước tham gia phiên tòa: **Ông Nguyễn Xuân Giáp** - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 01 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phú Riềng, tỉnh Bình Phước xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 98/2021/HSST ngày 04 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 67/2021/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 01 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hồ Văn T**, sinh năm 1976 tại Đồng Nai; HKTT: Thôn T, xã R, huyện P, tỉnh Bình Phước; Nghề nghiệp: Làm nông; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Giới tính: Nam; Trình độ văn hóa: 01/12; Con ông Hồ Văn C, sinh năm 1947 và bà Tống Thị N, sinh năm 1952; Vợ là Phạm Tú T, sinh năm 1978 (Đã ly hôn) và có 02 người con, lớn sinh năm 1998, nhỏ sinh năm 2010; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/6/2021 cho đến nay, “có mặt tại phiên tòa”.

Nhân thân: Bị Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Bình Phước xử phạt 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” tại bản án hình sự sơ

thẩm số 47/2017/HSST ngày 22/8/2017 (Bị cáo đã chấp hành xong và đã được xóa án tích).

****Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:***

Bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1982 (Vắng mặt)

Trú tại: Kp A, phường B, Tp C, tỉnh Bình Phước

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có nhu cầu sử dụng trái phép chất ma túy nên vào ngày 07/6/2021, Hồ Văn T gọi điện thoại qua Messenger cho Lê P trú tại thôn A, xã R, huyện P hỏi mua 600.000 đồng ma túy tổng hợp dạng đá, P đồng ý. Sau đó, P bỏ ma túy vào 01 gói nylon màu trắng hàn kín ba mặt, một mặt kéo dính, kích thước khoảng (3x2,5)cm mang đến nhà của T ở thôn Phú Thịnh, xã Phú Riềng giao cho T, T đưa số tiền 600.000 đồng cho P. Sau khi có ma túy, T bỏ số ma túy này vào trong cốp xe mô tô Honda, hiệu Vision màu đỏ, BKS: 93P2-778.31 cất giấu. Đến khoảng 08 giờ ngày 08/6/2021, T điều khiển xe mô tô trên đèn thuê phòng trọ số 6, nhà nghỉ Khánh An thuộc thôn D, xã R để ở. Tại đây, T lấy gói nylon chứa ma túy trong cốp xe ra bỏ một ít vào ống bằng thủy tinh (dụng cụ dùng để sử dụng ma túy đá) rồi sử dụng. T gọi điện thoại cho Ngọc (là bạn gái của T) không rõ nhân thân, lai lịch đến phòng trọ của T để cùng sử dụng ma túy. Khi Ngọc đến, T tiếp tục lấy ma túy trong cốp xe ra bỏ một ít vào ống bằng thủy tinh để sử dụng, nhưng Ngọc không sử dụng ma túy vì Ngọc có việc nên bỏ về. Khi T đang chuẩn bị sử dụng ma túy thì bị lực lượng Công an tỉnh Bình Phước và Công an huyện Phú Riềng phối hợp với Công an xã Phú Riềng tiến hành kiểm tra tại phòng trọ của T. Qua kiểm tra, tổ công tác phát hiện trên nền nhà gần chỗ ngồi của T có 01 ống bằng thủy tinh, bên trong có chứa các tinh thể màu trắng mà T khai nhận là ma túy dạng đá của T vừa đổ vào để sử dụng; phát hiện tại vị trí dưới chân của T có 01 chai nước hiệu Equanice, trên nắp chai có đục hai lỗ, một lỗ gắn ống hút nhựa màu trắng, lỗ còn lại gắn một ống thủy tinh có đầu hình cầu; phát hiện trong cốp xe Honda, loại Vision, màu đỏ, BKS: 93P2 - 778.31 có 01 bọc nylon màu trắng hàn kín ba mặt, một mặt kéo dính, kích thước khoảng (3x2,5)cm bên trong có chứa các tinh thể rắn màu trắng nghi là ma túy tổng hợp dạng đá mà T khai nhận là ma túy đá của T cất giấu để sử dụng. Do đó, tổ công tác lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với T, đồng thời thu giữ toàn bộ tang vật gồm:

+ 01 ống bằng thủy tinh, bên trong có chứa các tinh thể màu trắng (ký hiệu M1);

+ 01 bịch nylon màu trắng hàn kín ba mặt, một khóa kéo dính, kích thước khoảng (3x2,5)cm bên trong có chứa các tinh thể rắn màu trắng (ký hiệu M2);

+ 01 chai nước hiệu Equanice, trên nắp chai có đục hai lỗ, một lỗ gắn ống hút nhựa màu trắng, lỗ còn lại gắn một ống thủy tinh có đầu hình cầu;

+ 01 xe mô tô Honda, loại Vision, màu đỏ, BKS: 93P2 - 778.31;

+ 01 điện thoại di động Iphone 6 màu đồng.

Cùng ngày, Cơ quan Công an huyện Phú Riềng khám xét khẩn cấp tại phòng trọ số 6, nhà nghỉ Khánh An nhưng không thu giữ được gì liên quan đến vụ án:

Tại bản kết luận giám định số 170/2021/GĐ-MT ngày 14/6/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Phước kết luận:

- Tinh thể màu trắng có trong ống thủy tinh (ký hiệu M1) được niêm phong gửi giám định là chất ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng là 0,1573 gam.

- Tinh thể màu trắng có trong gói nylon (ký hiệu M2) được niêm phong gửi giám định là chất ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng là 0,5627 gam.

Tại Cơ quan điều tra, Hồ Văn T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như trên.

Tại Bản cáo trạng số 73/CTr-VKS ngày 30 tháng 10 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Riềng, tỉnh Bình Phước đã truy tố bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Hồ Văn T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

Áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 50; Điều 38 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Hồ Văn T mức án từ 15 tháng đến 18 tháng tù.

Ngoài ra còn đề nghị xử lý vật chứng trong vụ án.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như trên và bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang, vật chứng của vụ án, kết luận giám định chất ma túy và các tài liệu, chứng cứ khác được thẩm tra tại phiên tòa. Trên cơ sở đó đã xác định được: Do là người nghiện ma túy nên vào ngày 08/6/2021, bị cáo Hồ Văn T đã có hành vi cất giấu 01 bìch nylon chứa tinh thể chất màu trắng trong ống thủy tinh và trong cốp xe mô tô Honda, loại Vision, màu đỏ, BKS: 93P2 - 778.31. Kết luận giám định là ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng 0,72 gam tại thôn D, xã R, huyện P nhằm mục đích để sử dụng thì bị lực lượng Công an phát hiện bắt quả tang.

Hành vi của bị cáo thực hiện đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ quản lý của Nhà nước về cất giữ chất ma túy. Bị cáo là người đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, có đủ nhận thức về tác hại của hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy sẽ gây ảnh hưởng xấu đối với sức khỏe con người và là nguyên nhân trực tiếp gây ra nhiều tội phạm và các tệ nạn xã hội khác, làm mất an ninh trật tự tại địa P, bị xử lý nghiêm trước pháp luật nhưng bị cáo vẫn thực hiện hành vi cất giấu ma túy để sử dụng. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo một mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội để giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Bản thân bị cáo là người có nhân thân xấu. Bị cáo đã Bị Tòa án nhân dân huyện Phú Riềng, tỉnh Bình Phước xử phạt 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” tại bản án hình sự sơ thẩm số 47/2017/HSST ngày 22/8/2017. Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt, đã được xóa án tích nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân mà lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm

tội mới chứng tỏ bị cáo là người thiếu ý thức chấp hành pháp luật. Tuy nhiên trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, trình độ học vấn thấp mới học hết lớp 1 nên nhận biết pháp luật còn hạn chế, đã ly hôn với vợ hiện đang nuôi con nhỏ. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ một phần nên được HĐXX chấp nhận một phần.

Đối với Lê P, qua điều tra xác định: Mặc dù Hồ Văn T khai nhận vào ngày 07/6/2021, T có mua của P 600.000 đồng ma túy để T sử dụng. Tuy nhiên, qua làm việc với P, P không thừa nhận nội dung trên. Mặt khác, chỉ có lời khai duy nhất của T khai nhận là mua ma túy của P, ngoài ra không còn căn cứ nào khác thể hiện việc P bán ma túy cho T nên chưa đủ cơ sở để khởi tố P về tội mua, bán trái phép chất ma túy theo quy định tại Điều 251 Bộ luật hình sự. Do đó, Cơ quan điều tra đã tách hành vi của P ra tiếp tục xác minh xử lý sau là phù hợp với quy định của pháp luật nên HĐXX không xem xét.

[5] Về xử lý vật chứng:

Đối với xe mô tô Honda, loại Vision, màu đỏ, BKS: 93P2 - 778.31 là tài sản hợp pháp của chị Nguyễn Thị T, sinh năm 1982, trú tại khu phố A, phường B, thành phố C, tỉnh Bình Phước. Ngày 07/6/2021, T mượn chiếc xe này để sử dụng rồi sau đó dùng vào việc phạm tội chị Tuyết không biết, nên ngày 06/10/2021 Cơ quan điều tra đã ra Quyết định trả lại chiếc xe này cho chị T quản lý nên HĐXX không xem xét

Đối với mẫu vật còn lại sau giám định có khối lượng: M1 = 0,1092 gam, M2 = 0,4203 gam được niêm phong trong 02 phong bì là vật chứng vụ án nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 chai nước hiệu Equanice, trên nắp chai có đục hai lỗ, một lỗ gắn ống hút nhựa màu trắng, lỗ còn lại gắn một ống thủy tinh có đầu hình cầu là tài sản hợp pháp của Hồ Văn T. Xét thấy, đây là công cụ mà T dùng để sử dụng ma túy đá và không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy

Đối với 01 điện thoại di động Iphone 6 màu đồng là tài sản hợp pháp của Hồ Văn T, xét đây là P tiện mà T dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

[6] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định pháp luật;

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh, áp dụng pháp luật và mức hình phạt:

Tuyên bố bị cáo Hồ Văn T phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 38 Bộ luật hình sự:

Xử phạt: Bị cáo **Hồ Văn T** 01 (Một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 08/6/2021.

2. Về xử lý vật chứng:

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tuyên tịch thu tiêu hủy số ma túy thu giữ được hoàn lại sau giám định; 01 chai nước hiệu Equanice, trên nắp chai có đục hai lỗ, một lỗ gắn ống hút nhựa màu trắng, lỗ còn lại gắn một ống thủy tinh có đầu hình cầu.

Tuyên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước Iphone 6 màu đồng

(Theo biên bản giao nhận vật chứng Công an huyện Phú Riềng và Chi cục thi hành án dân sự huyện Phú Riềng)

3. Án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết về án phí, lệ phí: Buộc bị cáo **Hồ Văn T** phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*).

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND tỉnh Bình Phước;
- VKSND huyện Phú Riềng;
- Chi cục THADS huyện Phú Riềng;
- CA huyện Phú Riềng;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Thị Bình