TAND HUYỆN ĐỊNH HÓA **TỈNH THÁI NGUYÊN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 01/2018/HS-ST
Ngày 12/01/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỊNH HOÁ, TỈNH THÁI NGUYÊN

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Văn Giang
- Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Tâm

Ông Ma Đình Nghị

- Thư ký phiên tòa: Bà Hà Thị Diễm – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên.
- Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa: Ông Lê Minh Cường- Kiểm sát viên.

Ngày 12/01/2018, tại Hội trường xét xử của TAND huyện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên. Tòa án nhân dân huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 64/2017/TLST-HS ngày 11 tháng 12 năm 2017 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 60/QĐXX-HS ngày 18 tháng 12 năm 2017 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Ma Phúc Th**; Tên gọi khác: Không.

Sinh ngày 25/4/1975.

HKTT/ chỗ ở: Xóm ĐC, xã PĐ, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên.

Quốc tịch: Việt Nam;

Dân tộc: Tày;

Tôn giáo: Không;

Nghề nghiệp: Làm ruộng;

Trình độ văn hoá: Lớp 01/12.

Con ông Ma Phúc T (Đã chết) và bà Ma Thị T, sinh năm 1947.

Gia đình có 06 anh, em ruột. Bị cáo là con thứ hai trong gia đình;

Có vợ là Triệu Thị Ch – Sinh năm 1973 và 02 con, con lớn sinh năm 1995, con bé sinh năm 2003.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Tại bản án HSPT số 242/1999/HSPT ngày 16/12/1999 của Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên xử phạt Ma Phúc Thà 12 tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích"

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/5/2017, hiện đang tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Thái Nguyên.

(Có mặt tại phiên tòa).

*** Người làm chứng:**

1. Anh Ma Tuấn H- Sinh năm 1994.

Trú tại: Xóm BL, xã BT, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên.

(Có mặt tại phiên tòa)

2. Anh Lý văn K - Sinh năm 1986.

Trú tại: Xóm ĐD, xã PĐ, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên.

(Có mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG CỦA VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 00 phút, ngày 30/5/2017, Công an huyện Định Hóa phối hợp với Công an xã Phú Đình tuần tra phát hiện Lý Văn K điều khiển xe mô tô mầu xanh không có biển kiểm soát đèo theo Ma Tuấn H có biểu hiện liên quan đến ma túy, nên đã yêu cầu kiểm tra, phát hiện và thu giữ trong túi quần trước bên trái đang mặc của Kỳ 01 gói chất bột mầu trắng, thu giữ trong túi quần trước bên trái đang mặc của Hiếu 01 gói chất bột mầu trắng. K, H khai nhận là Heroin. Cơ quan điều tra đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong vật chứng, đồng thời còn còn tạm giữ của K 01 xe mô tô.

Tại cơ quan điều tra Lý Văn K và Ma Tuấn H khai nhận: Khoảng 12^{h} 10 phút, ngày 30/5/2017 K và H rủ nhau đến nhà Ma Phúc Th để mua ma túy sử dụng cho bản thân. Trên đường đi H đưa cho K $100.000^{đ}$ để K mua ma túy. Đến cổng nhà Th, H đứng bên ngoài còn K vào trong gọi Th, lúc này Th đứng bên trong cửa sổ, K đến gần cửa hỏi mua ma túy và đưa cho Th $100.000^{đ}$. Th đồng ý và đưa lại cho K 01 gói ma túy được gói bằng giấy bạc mầu vàng. K và H đi tìm chỗ để sử dụng ma túy thì bị cơ quan Công an phát hiện, thu giữ. Đối với 01 gói ma túy thu giữ của H, H khai là do để lâu nên không nhớ chính xác có từ khi nào.

Ngoài ra H và K còn khai nhận: Khoảng 08^{h} ngày 27/5/2017 Tại cổng chợ Phú Đình, thuộc xã Phú Đình, H có mua của Th 01 gói ma túy Heroin với giá 100.000^{đ} và đã sử dụng hết. Cũng buổi sáng ngày 27/5/2017 K không nhớ khoảng mấy giờ, tại nhà ở của Ma Phúc Th, K có mua của Th 01 gói ma túy Hêrôin với giá 100.000$^{đ.}$.

Khám xét khẩn cấp đối với Ma Phúc Th, Cơ quan điều tra Công an huyện Định Hóa đã thu giữ tại giường ngủ của Th 02 gói chất bột mầu trằng, Th khai đó là Heroin và 290.000^{đ}.

Cân xác định trọng lượng số ma túy thu giữ được của H, K và Th cụ thể: 01 gói chất bột mầu trắng thu giữ của H có trọng lượng 0,044gam; 01 gói chất bột mầu trắng thu giữ của K có trọng lượng 0,039gam; 02 gói chất bột mầu trắng thu giữ của Th có trọng lượng 0,067gam. Kết luận số 687/KL-PC54 ngày 04/6/2017 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên kết luận: Chất bột mầu trắng thu giữ của Ma Tuấn H là chất ma túy, loại Hêrôin, có trọng lượng (Khối lượng) là 0,044g. Mẫu vật hoàn lại sau giám định là 0,020g.Chất bột mầu trắng thu giữ của Lý Văn K là chất ma túy, loại Hêrôin, có trọng lượng (Khối lượng) là 0,039g. Mẫu vật hoàn lại sau giám định là 0,016g. Chất bột mầu trắng thu giữ của Ma Phúc Th là chất ma túy, loại Hêrôin, có trọng lượng (Khối lượng) là 0,067g. Mẫu vật hoàn lại sau giám định là 0,035g.

Tại cơ quan điều tra Công an huyện Định Hóa, Ma Phú Th khai nhận: Bản thân Th là đối tượng nghiện ma túy, nên sáng ngày 26/5/2017 Th đi xe khách xuống bến xe Thái Nguyên để mua ma túy để sử dụng cho bản thân. Tại đây, Th đã mua của 01 người đàn ông không quen 01 gói với giá 700.000đ về nhà chia thành 05 gói nhỏ và gói lại bằng giấy bạc mầu vàng, đã sử dụng hết 02 gói, trưa ngày 30/5/2017 Thà bán cho K 01 gói với giá 100.000đ, còn 02 gói Th cất giữ cho đến khi bị bắt.Th đã không thừa nhận hành vi bán ma túy cho H và K ngày 27/5/2017.

Bản cáo trạng số 46/CT-VKS ngày 30/10/2017. Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố bị cáo Ma Phúc Th ra trước Toà án nhân dân huyện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên để xét xử về tội: "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 194 của Bộ luật hình sự.

Đối với số ma túy thu giữ của Ma Tuấn H và Lý Văn K không đủ định lượng cấu thành tội phạm. Cơ quan công an huyện Định Hóa đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Ma Tuấn H và Lý Văn K.

Tại phiên Tòa sơ thẩm ngày hôm nay, bị cáo chỉ khai nhận hành vi bán ma túy cho Lý Văn Kỳ 01 gói ma túy với giá 100.000^{đ} ngày 30/5/2017. Không thừa nhận

hành vi bán ma túy cho Ma Tuấn H 01 gói với giá 100.000đ và bán cho Lý Văn K 01 gói với giá 100.000đ ngày 27/5/2017.

Tại phiên tòa: Người làm chứng Lý Văn K khai nhận: Bản thân là người nghiện ma túy, ngày 30/5/2017 K có được cùng với Ma Tuấn H đến nhà Th để mua ma túy, tại đây Th đã bán cho K 01 gói ma túy Hêrôin với giá 100.000đ. Lý Văn K khẳng định không được mua ma túy của Ma Phúc Th ngày 27/5/2017.

Còn với Ma Tuấn H vẫn khẳng định có được mua ma túy của Ma Phúc Th vào sáng ngày 27/5/2017 một gói ma túy với giá 100.000đ. Đối với gói ma túy bị cơ quan điều tra thu giữ trong người ngày 30/5/2017 có sự mâu thuẫn trong lời khai, thì Ma Tuấn H trả lời do khi mới bị cơ quan điều tra phát hiện đã khai không đúng.

Kết thúc phần xét hỏi, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên Toà phát biểu quan điểm luận tội. Sau khi phân tích, đánh giá chứng cứ, tính chất, hành vi, hậu quả mà bị cáo đã gây ra, Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm như đã truy tố đối với bị cáo Ma Phúc Th về tội danh và điều luật áp dụng.

Đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố: Bị cáo Ma Phúc Th phạm tội: *"Mua bán trái phép chất ma túy"*.

- Áp dụng: khoản 1, Điều 194/BLHS năm 2009; điểm p khoản 1, 2 Điều 46; Điều 33/BLHS1999.

Xử phạt bị cáo Ma Phúc Th từ 36 đến 42 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 106 BLTTHS năm 2015, Điều 41 BLHS 1999: Tịch thu tiêu hủy mẫu vật hoàn lại sau giám định: 0,020g Hêrôin thu giữ của Ma Tuấn H ; 0,016g Hêrôin thu giữ của Lý Văn K và 0,035g Hêrôin thu giữ của Ma Phúc Th. Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 100.000đ do bị cáo bán ma túy mà có. Tạm giữ số tiền 190.000đ của bị cáo để bảo đảm thi hành án.

- Về án phí: Đề nghị HĐXX buộc bị cáo Ma Phúc Th phải chịu án phí hình sự sơ thẩm sung quỹ Nhà nước.

Đề nghị HĐXX tuyên quyền kháng cáo đối với bị cáo.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì.

Kết thúc phần tranh tụng bị có Ma Phúc Th đề nghị HĐXX cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét toàn diện, đầy đủ chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Khoảng 13 giờ 00 phút, ngày 30/5/2017, Tại xóm Quan Lang, xã Phú Đình, huyện Định Hóa. Công an huyện Định Hóa phối hợp với Công an xã Phú Đình phát hiện và thu giữ trong túi quần trước bên trái đang mặc của Lý Văn K 01 gói chất bột mầu trắng, thu giữ trong túi quần trước bên trái đang mặc của Ma Tuấn H 01 gói chất bột mầu trắng. K, H khai nhận là Hêrôin. Cơ quan điều tra đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong vật chứng, đồng thời còn còn tạm giữ của K 01 xe mô tô.

Khoảng 12^{h} 10 phút, ngày 30/5/2017 Kỳ và Hiếu rủ nhau đến nhà Ma Phúc Th để mua ma túy sử dụng cho bản thân. Trên đường đi H đưa cho K 100.000^{đ} để K mua ma túy. Đến cổng nhà Th, H đứng bên ngoài còn K vào gặp Th hỏi mua ma túy và đưa cho Th 100.000^{đ}. Th đồng ý và đưa lại cho K 01 gói ma túy được gói bằng giấy mầu vàng. K và H đi tìm chỗ để sử dụng ma túy thì bị cơ quan Công an phát hiện, thu giữ. Đối với 01 gói ma túy thu giữ của H, H khai là do để lâu nên không nhớ chính xác có từ khi nào, đồng thời còn còn tạm giữ của K 01 xe mô tô.

Ngày 30/5/2017 Công an huyện Định Hóa thực hiện lệnh khám xét khẩn cấp người, đồ vật, tài sản tại nơi ở của Ma Phúc Th . Kết quả, Cơ quan điều tra Công an huyện Định Hóa đã thu giữ tại giường ngủ của Thà 02 gói chất bột mầu trắng được gói bằng giấy bạc mầu vàng, Th khai đó là Heroin và 290.000^{đ}.

Cân xác định trọng lượng số ma túy thu giữ được của H, K và Th cụ thể: 01 gói chất bột mầu trắng thu giữ của H có trọng lượng 0,044gam; 01 gói chất bột mầu trắng thu giữ của K có trọng lượng 0,039gam; 02 gói chất bột mầu trắng thu giữ của Th có trọng lượng 0,067gam

Kết luận số 687/KL-PC54 ngày 04/6/2017 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên kết luận: Chất bột mầu trắng thu giữ của Ma Tuấn H là chất ma túy, loại Hêrôin, có trọng lượng (Khối lượng) là 0,044g. Mẫu vật hoàn lại sau giám định là 0,020g.Chất bột mầu trắng thu giữ của Lý Văn K là chất ma túy, loại Hêrôin, có trọng lượng (Khối lượng) là 0,039g. Mẫu vật hoàn lại sau giám định là

0,016g.Chất bột mầu trắng thu giữ của Ma Phúc Th là chất ma túy, loại Hêrôin, có trọng lượng (Khối lượng) là 0,067g. Mẫu vật hoàn lại sau giám định là 0,035g.

Tại cơ quan điều tra, cũng như tại phiên tòa ngày hôm nay. Bản thân Ma Phúc Th là người nghiện ma túyHêrôin. Để có ma túy sử dụng Ma Phúc Th thường mua ma túy tại bến xe khách Thái Nguyên (Cũ) , sáng ngày 26/5/2017 Ma Phúc Th đã xuống bến xe khách Thái Nguyên (Cũ) để mua ma túy. Tại đây, Th mua của 01 người đàn ông không quen biết được 01 gói ma túy với giá 700.000^{đ}. Về nhà Th đã chia nhỏ thành 05gói nhỏ để sử dụng cho bản thân. Th đã sử dụng hết 01 gói nhỏ, trưa ngày 30/5/2017 Th bán cho K 01 gói với giá 100.000^{đ}, còn 02 gói Th cất giữ cho đến khi bị bắt.

Quá trình điều tra Lý Văn K và Ma Tuấn H còn khai nhận:Khoảng 08^{h} ngày 27/5/2017 Tại cổng chợ Phú Đình, thuộc xã Phú Đình, Hiếu có mua của Th 01 gói ma túy Heroin với giá 100.000^{đ} và đã sử dụng hết. Cũng buổi sáng ngày 27/5/2017 Kỳ không nhớ khoảng mấy giờ, tại nhà ở của Ma Phúc Th, K có mua của Th 01 gói ma túy Heroin với giá 100.000$^{đ.}$

Tại các lời khai ban đầu bị cáo Ma Phúc Th khai nhận: Ngày 27/5/2017 Th có bán ma túy cho Lý Văn K và Ma Tuấn H mỗi người 01 gói ma túy với giá 100.000^{đ}. Sau đó bị cáo MaPhúc Th đã không thừa nhận đã bán ma túy Heroin choLý Văn K và Ma Tuấn H với lý do bị cáo có nghe được Lý Văn K và Ma Tuấn H khai là có mua ma túy của Th ngày 27/5/2017.

Thực hiện việc đối chất giữa bị cáo Th và người làm chứng anh Lý Văn K. Lý Văn K vẫn khẳng định ngày 27/5/2017 có đến nhà của Ma Phúc Th và được mua ma túy của 01 gói ma túy của Ma Phúc Th với giá 100.000^{đ}. Tuy nhiên Ma Phúc Th không thừa nhận có bán ma túy cho Lý Văn K vào ngày 27/5/2017.

Tại phiên tòa, Lý Văn K thay đổi lời khai không được mua ma túy của bị cáo Th ngày 27/5/2017. Bị cáo Ma Phúc Th không thừa nhận hành vi bán ma túy cho Ma Tuấn H và Lý Văn K ngày 27/5/2017.

Còn đối với Ma Tuấn H mặc dù đã khai nhận có được mua ma túy của Th vào sáng ngày 27/5/2017. Tuy nhiên, Tại phiên tòa, Ma Tuấn H vẫn khẳng định sángngày 27/5/2017 có được mua của Ma Phúc Th 01 gói ma túy với giá 100.000^{đ}.

Quá trình điều tra Ma Tuấn H khai về việc H và K đến nhà Th và mua của Th 190.000^{đ} được 02 gói ma túy với lời khai 01 gói ma túy bị cơ quan điều tra thu giữ của H, H để trong túi quần có từ trước (Không nhớ từ khi nào). Tại phiên tòa H khai nhận 01 gói ma túy bị cơ quan điều tra thu giữ là của H để trong túi quần từ khi nào

không nhớ, không phải là gói ma túy mua của Ma Phúc Th. Lời khai của người làm chứng Ma Tuấn Hi có sự mâu thuẫn, tại phiên Tòa không làm rõ được.

Xét thấy, lời khai của người làm chứng và bị cáo có sự mâu thuẫn. Qua việc thẩm vấn tại phiên tòa ngày hôm nay không đủ cơ sở để kết luận bị cáo Th đã bán ma túy cho Ma Tuấn H và Lý Văn K ngày 27/5/2017.

Lời khai nhận của bị cáo có trong hồ sơ, cũng như tại phiên tòa ngày hôm nay về hành vi bán 01 gói ma túy cho Lý Văn K với giá 100.000^{đ} ngày 30/5/2017 là tự nguyện. Phù hợp với diễn biến khách quan của vụ án.

Với những chứng cứ đã nêu, thấy việc truy tố, xét xử đối với bị cáo Ma Phúc Th về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 194/BLHS năm 1999 được sửa đổi năm 2009 là có căn cứ pháp luật, đúng người đúng tội.

Điều luật có nội dung:

"1. Người nào... mua bán trái phép chất ma túy ... thì bị phạt tù từ hai năm đến bảy năm...".

Xét tính chất, hành vi bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền quản lý độc quyền của Nhà nước về các chất ma túy, đi ngược lại công cuộc đấu tranh phòng chống ma túy của người dân, cũng như của toàn xã hội, xâm phạm các điều cấm được luật hình sự bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương. Hành vi bị cáo đã thực hiện là một trong những nguyên nhân làm phát sinh một số loại tội phạm khác nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo là người đã trưởng thành, biết rõ hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm pháp luật. Nhưng vẫn cố tình thực hiện với lỗi cố ý. Do vậy, hành vi bị cáo đã thực hiện cần phải được xử lý bằng pháp luật hình sự.

Về nhân thân: Tại bản án HSPT số 242/1999/HSPT ngày 16/12/1999 của Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên xử phạt Ma Phúc Thà 12 tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích". Bản án này bị cáo đã chấp hành xong, đương nhiên được xóa án tích. Cho thấy bị cáo Ma Phúc Th là người có nhân thân xấu.

Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thấy:

Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên Tòa ngày hôm nay bị cáo thành khẩn khai nhận về hành vi phạm tội của mình đã bán 01 gói ma túy (heroin) cho Lý Văn K với giá 100.000^{đ} ngày 30/5/2017. Bị cáo không thừa nhận đã bán ma túy cho Ma Tuấn H và Lý Văn K ngày 27/5/2017 . Do vậy, HĐXX vẫn cho bị cáo được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009 ở một chừng mực nhất

định. Ngoài ra, bố đẻ của bị cáo là người đã có thành tích trong công cuộc kháng chiến chống Mỹ được tặng thưởng huy chương kháng chiến, do đó bị cáo được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Xét thấy, cần cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ dài để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội. Đồng thời, giáo dục và phòng ngừa chung.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo có nghề nghiệp làm ruộng, nhưng thường lao động tự do, không có thu nhập ổn định, bản thân bị cáo là người nghiện ma túy. Nếu áp dụng hình phạt bổ sung không có tính khả thi. Vì vậy, HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về nguồn gốc ma túy hêrôin, bị cáo Ma Phúc Th khai nhận là mua của 01 người đàn ông không quen biết tại bến xe khách Thái Nguyên (Cũ). Cơ quan điều tra tiếp tục làm rõ và xử lý sau.

Trong vụ án này, Ma Tuấn H và Lý Văn K có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Tuy nhiên, lượng ma túy mà H và K tàng trữ không đủ định lượng cấu thành tội phạm. Cơ quan Công huyện Định Hóa đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với Ma Tuấn H và Lý Văn K là phù hợp, đúng pháp luật

Về vật chứng của vụ án: 0,020g Hêrôin còn lại sau giám định, thu giữ của Ma Tuấn H ; 0,016g Hêrôin còn lại sau giám định, thu giữ của Lý Văn K và 0,035g Hêrôin còn lại sau giám định, thu giữ của Ma Phúc Th là mẫu vật hoàn lại sau giám định không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Trong tổng số tiền 290.000^{đ} thu giữ của bị cáo, có số tiền 100.000^{đ} do bị cáo bán ma túy mà có. Do đó, số tiền này là tiền phạm pháp cần phải tịch thu sung công quỹ nhà nước. Tạm giữ số tiền 190.000^{đ} của bị cáo để bảo đảm thi hành án, là phù hợp và đúng quy định của pháp luật.

Quá trình điều tra xác định chiếc xe môtô đã tạm giữ của Lý Văn K là tài sản hợp pháp của anh Lý Đức Tr. Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp. HĐXX không xem xét.

Về án phí: Bị cáo Ma Phúc Th phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Hóa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Kết luận của vị Kiểm sát viên tại phiên tòa là hoàn toàn chính xác về tội danh, đề nghị áp dụng điều luật, đường lối xử lý về hình phạt tù, hình phạt bổ sung, xử lý vật chứng là phù hợp, đúng quy định của pháp luật. Tuy nhiên, mức hình phạt mà vị Kiểm sát viên đề nghị áp dụng đối với bị cáo là chưa tưng xứng với tính chất hành vi nguy hiểm cho xã hội mà bị cáođã thực hiện, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự bị cáo được hưởng.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1, 2 Điều 46; Điều 33;Điều 41 Bộ luật hình sự năm 1999; Điều 106, khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136Điều 329 bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị Quyết 326/2016/UBTVQGH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

1. Tuyên bố: Bị cáo Ma Phúc Th phạm tội: *"Mua bán trái phép chất ma túy"*.

Xử phạt bị cáo Ma Phúc Th 60 (Sáu mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 30/5/2017.

Quyết định tạm giam bị cáo 45 ngày, kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

2. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 0,020g Hêrôin thu giữ của Ma Tuấn H còn lại sau giám định, trong bì niêm phong ký hiệu A4 ; 0,016g Hêrôin thu giữ của Lý Văn K còn lại sau giám định, trong bì niêm phong phong ký hiệu A5 và 0,035g Hêrôin thu giữ của Ma Phúc Th còn lại sau giám định, trong bì niêm phong phong ký hiệu A6.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 100.000^{đ} (Một trăm nghìn đồng) của bị cáo.

Tạm giữ số tiền 190.000^{đ} (Một trăm chín mươi nghìn đồng) của bị cáo để bảo đảm thi hành án.

(Tình rạng vật chứng như tại biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 03/11/2017 giữa Công an huyện Định Hóa và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Định Hóa; Uỷ nhiệm chi ngày 02/11/2017 giữa Công an huyện Định Hóa và kho bạc nhà nước huyện Định Hóa)

3. Về án phí:Bị cáo Ma Phúc Th phải chịu 200.000^{đ} (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, báo cho biết có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:
- Toà án ND tỉnh;
- VKS ND tỉnh;
- VKS ND huyện Định Hoá;
- CA huyện Định Hoá;
- Cơ quan Thi hành án hình sự;
- Trại tạm giam Công an tỉnh;
- THA DS huyện Định Hóa;
- Bị cáo;
- Lưu HS.

Hoàng Văn Giang