

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ QUẢNG NGÃI
TỈNH QUẢNG NGÃI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 57/2020/HSST
Ngày 19 - 9 - 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ QUẢNG NGÃI, TỈNH QUẢNG NGÃI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Thanh Tuấn.

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Nguyễn Thị Song Trà.

2. Bà Nguyễn Thị Anh Thư.

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Lưu Quốc Trọng, là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi tham gia phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Thùy Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 59/2020/TLST-HS ngày 21 tháng 7 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 64/2020/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 9 năm 2020 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Minh D, sinh ngày 10 tháng 11 năm 1987; tại Quảng Ngãi.

Nơi cư trú: Tổ 01, phường Nghĩa Ch, thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T và bà Trương Thị C; vợ: Không có, con: có 01 con tên là Nguyễn Ngọc Hoàng N, sinh năm 2012; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 20/2/2020 bị Công an phường Nghĩa C xử phạt hành chính về hành vi “*sử dụng trái phép chất ma túy*”. Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

2. Nguyễn Thị Kim T, sinh ngày 07 tháng 3 năm 1998 tại Quảng Ngãi.

Nơi cư trú: Thôn Tân T, xã Nghĩa A, thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 08/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Đ và bà Nguyễn Thị Kim L; Chồng: Không có; con: Có (01) một con, sinh năm 2013; tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt.

- Bị hại:

+ Anh Nguyễn Ngọc P, sinh năm 1984; trú tại: Thôn An Hội N, xã Nghĩa K, huyện Tư Nghĩa, tỉnh Quảng Ngãi; có mặt.

+ Anh Trịnh P, sinh năm 1983; Trú Tại: Tổ 06, phường Nghĩa C, thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi; có mặt.

+ Chị Nguyễn Thị N, sinh năm 1975; trú tại: Thôn Ngọc T, xã Tịnh A, thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi; có đơn xin xét xử vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Ông Nguyễn Ngọc T, sinh năm 1965; trú tại: Tổ 07, phường Nghĩa C, thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi; có mặt

+ Nguyễn Thái C, sinh năm 1985; nơi cư trú: Tổ 01, phường Nghĩa C, thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi; có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Các bị cáo Nguyễn Minh D và Nguyễn Thị Kim T là người yêu của nhau. Để có tiền tiêu xài cá nhân, trong các ngày 26/12/2019, 29/12/2019 và 19/2/2020, Nguyễn Minh D và Nguyễn Thị Kim T cùng nhau thực hiện 03 vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn thành phố Quảng Ngãi, cụ thể:

* Vụ 1: Vào khoảng 02 giờ ngày 26/12/2019, Nguyễn Minh D điều khiển xe mô tô hiệu Wave, màu đen, biển số 52S6-5376 (Xe của anh Nguyễn Thái C là anh ruột của D) chở T đi tìm địa điểm để trộm cắp tài sản. Khi đi đến quán nhậu Hang Cau (Địa chỉ: Số 179A Phạm Văn Đồng, TP. Quảng Ngãi) do anh Nguyễn Ngọc P làm chủ, D phát hiện bên trong quán không có người trông coi. D điều khiển xe chở T đến con hẻm bên hông quán nhậu, T đứng canh giữ xe và cảnh giới, D đi bộ đến quán. Tại đây, D trèo qua hàng rào của quán vào bên trong và mở cửa bên hông của quán, để T đi vào. D và T lấy trộm: 02 (Hai) thùng bia Tiger lon (còn nguyên thùng), 01 (Một) thùng bia SAIGON Lager lon (còn nguyên thùng), 01 (Một) thùng bia Heineken Silver bên trong có 12 (Mười hai) lon bia Heineken Silver, 01 (Một) thùng bia SAIGON lager bên trong có 10 (Mười) lon bia SAIGON Lager và 05 (Năm) lon nước ngọt bò húc hiệu RedBull, 01 (Một) thùng bia SAIGON Lager bên trong có 10 (Mười) lon nước ngọt CocaCola và 10 (Mười) lon nước ngọt bò húc hiệu RedBull, 01 (Một) thùng bia Tiger bên trong có 02 (Hai) lon nước ngọt CocaCola, 03 (Ba) lon bia Tiger và 01 (Một) máy tính xách tay hiệu ASUS K45A, màu xám, 01 (Một) chuột máy tính

hiệu Dell, màu đen, 01 (Một) thùng bia Tiger bên trong có 10 (Mười) lon bia Tiger; đưa ra phía trước hè của quán nhậu Hang Cau. Sau đó D đi ra lấy xe mô tô 52S6-5376 và điều khiển xe đến dừng phía trước quán nhậu Hang Cau, D điều khiển xe chở T và tài sản trộm cắp được mang đến quán tạp hóa của ông Nguyễn Ngọc T, nhưng khi đến thì quán tạp hóa của ông T đóng cửa. D và T để số tài sản trộm cắp được tại hè của quán tạp hóa. Máy tính và chuột máy tính thì D giữ lại. Sau đó D chở T đến quán Internet Bin Bon ở gần ngã năm mới thuộc phường Nghĩa L, thành phố Quảng Ngãi để chơi điện tử. Đến khoảng 07 giờ cùng ngày thì D chở T về nhà nghỉ Tuyết Mai Loan 1 để ngủ. Đến 10 giờ cùng ngày, D điều khiển xe đến quán tạp hóa gặp ông T và nói số tài sản trên là D đi làm đám cưới còn dư nên bán. D bán số tài sản này cho ông T với giá 1.374.000 đồng (*Một triệu ba trăm bảy mươi bốn ngàn đồng*) rồi D điều khiển xe quay về lại chỗ T. Số tiền trên D và T sử dụng tiêu xài cá nhân. Đối với máy tính và con chuột máy tính, D đăng trên mạng Facebook “*Hội mua bán đồ cũ*” để bán. Sau đó có một người có tên Facebook “*Thu mua xác điện thoại*” vào hỏi mua. D bán máy tính và chuột máy tính cho người này với giá 700.000đồng (*Bảy trăm ngàn đồng*), D và T sử dụng tiêu xài cá nhân.

Cơ quan CSĐT Công an TP. Quảng Ngãi đã tạm giữ từ ông Nguyễn Ngọc T toàn bộ số lượng bia và nước ngọt nói trên.

Ngày 23/4/2020, Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự TP Quảng Ngãi có kết luận định giá số: 17/KL-HĐ ĐGTTTHS kết luận:

- 02 (Hai) thùng bia Tiger lon (còn nguyên thùng).
- 01 (Một) thùng bia SaiGon lon (còn nguyên thùng).
- 12 (Mười hai) lon bia Heineken Silver.
- 13 (Mười ba) lon bia Tiger.
- 12 (Mười hai) lon nước ngọt CocaCola.
- 15 (Mười lăm) lon nước ngọt bò húc hiệu RedBull.
- 10 (Mười) lon bia SaiGon lager.

Tại thời điểm ngày 26/12/2019 có giá trị là: 1.572.000 đồng (*Một triệu năm trăm bảy mươi hai ngàn đồng*).

Đối với 01 (Một) máy tính xách tay hiệu ASUS K45A, màu xám và 01 (Một) chuột máy tính hiệu Dell Cơ quan CSĐT Công an TP Quảng Ngãi không xác định được người mua nên không thu hồi được.

Ngày 11/6/2020, Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự TP Quảng Ngãi có kết luận định giá số: 27/KL-HĐ ĐGTTTHS kết luận:

- 01 (Một) máy tính xách tay hiệu ASUS K45A, màu xám.
- 01 (Một) chuột máy tính hiệu Dell, màu đen.

Tại thời điểm ngày 26/12/2019 có giá trị là: 7.050.000 đồng (*Bảy triệu không trăm năm mươi ngàn đồng*).

Tổng giá trị tài sản D và T trộm cắp được là 8.622.000 đồng (*Tám triệu sáu trăm hai mươi hai ngàn đồng*).

* Vụ 2: Vào khoảng 02 giờ 30 phút ngày 29/12/2019, Nguyễn Minh D điều khiển xe mô tô hiệu Wave, biển số 52S6-5376 chở Nguyễn Thị Kim T đi tìm địa điểm để trộm cắp tài sản. Trước khi đi, D chuẩn bị trước 01 (Một) kiềm cộng lực. Khi đến trước quán nhậu Phước C ở đường 30 tháng 4 thuộc phường Nghĩa Chánh, thành phố Quảng Ngãi do ông Trịnh P làm chủ, D phát hiện trong quán không có người trông coi. D chạy qua quán nhậu Phước C khoảng 50m thì dừng xe lại, T đứng cạnh giới. D đi bộ đến quán nhậu Phước C thì thấy quán khóa cửa, D đi ra lại chỗ T đứng lấy kiềm cộng lực và cùng T đi đến quán nhậu. D và T khiêng bàn để D đứng trên bàn dùng kiềm cộng lực bấm ổ khóa. Sau khi bấm được ổ khóa thì D đưa kiềm cộng lực cho T mang ra ngoài chỗ vị trí dựng xe, còn D vào bên trong quán nhậu tìm tài sản trộm cắp, sau đó T quay lại quán nhậu cùng D trộm cắp tài sản. D và T ôm tài sản trộm được ra phía trước quán nhậu, sau đó D và T mang tài sản trộm được ra xe, gồm: 08 (Tám) thùng bia SAIGON loại bia SAIGON xanh và SAIGON trắng và 01 (Một) giỏ nhựa màu đỏ bên trong có 20 (Hai mươi) gói thuốc lá hiệu WHITE HORSE, 03 (Ba) cây thuốc lá hiệu Jet (còn nguyên vẹn), 03 (Ba) cây thuốc lá hiệu 3 số 555 ngoại và 02 (hai) cây thuốc lá hiệu WHITE HORSE. Sau đó D và T chở tài sản trộm cắp được đến tiệm tạp hóa của ông Nguyễn Ngọc T – địa chỉ: Tổ 07, phường Nghĩa C, TP Quảng Ngãi để bán nhưng khi đến thì tiệm tạp hóa đóng cửa. D và T để bia và thuốc lá trước hè của tiệm tạp hóa rồi quay lại quán nhậu Phước C để tiếp tục lấy trộm tài sản. Khi quay lại quán nhậu Phước C thì D dựng xe phía trước quán, D và T vào bên trong lấy 06 (Sáu) thùng bia SAIGON loại bia SAIGON Special xanh và SAIGON Lager trắng mang ra xe. D và T chở tài sản trộm cắp được đến tiệm tạp hóa của ông T và bỏ 06 (Sáu) thùng bia ở trước hè của tiệm tạp hóa rồi tiếp tục quay lại quán nhậu Phước C để lấy trộm tài sản. Khi quay lại quán nhậu Phước C, D dựng xe cách quán khoảng 30m, T đứng tại đây, còn D vào quán lấy 03 (Ba) thùng bia SAIGON, loại bia SAIGON xanh và SAIGON trắng mang ra xe. D và T chở tài sản trộm cắp được đến tiệm tạp hóa của ông T và để ngoài hè của quán. Sau đó D chở T đi chơi internet đến 06 giờ 30 cùng ngày thì D chở T về nhà nghỉ Tuyết Mai Loan để ngủ. Đến 10 giờ cùng ngày, T lấy xe của D đến tiệm tạp hóa của ông T gặp ông T bán số tài sản trộm cắp được. T nói với ông T đây là số bia và thuốc lá T và D đi làm đám cưới còn dư nên bán, nghe vậy ông T đồng ý mua với giá 5.640.000 đồng (*Năm triệu sáu trăm bốn mươi ngàn đồng*). T lấy tiền và điều khiển xe về lại nhà nghỉ. Số tiền trên D và T sử dụng tiêu xài

cá nhân.

Cơ quan CSĐT Công an TP. Quảng Ngãi đã tạm giữ từ ông Nguyễn Ngọc T toàn bộ số bia và thuốc lá nói trên.

Ngày 23/4/2020, Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự thành phố Quảng Ngãi có kết luận định giá số: 18/KL-HĐ ĐGTTTHS kết luận:

- 10 (Mười) thùng bia SaiGon Special lon (còn nguyên thùng).
- 07 (Bảy) thùng bia SaiGon Lager lon (còn nguyên thùng).
- 02 (Hai) cây thuốc lá hiệu WHITE HORSE (còn nguyên cây).
- 20 (Hai mươi) gói thuốc lá hiệu WHITE HORSE.
- 03 (Ba) cây thuốc lá hiệu Jet (còn nguyên cây).
- 03 (Ba) cây thuốc lá hiệu 3 số 555 ngoại (còn nguyên cây).

Tại thời điểm ngày 29/12/2019, có giá trị là 6.987.000đ (Sáu triệu chín trăm tám mươi bảy ngàn đồng).

- Đối với giỏ đựng thuốc màu đỏ đã bị bể, mua đã lâu, anh P không nhớ nhãn hiệu, đồng thời anh P xác định giỏ đựng thuốc nói trên đã bị hư hỏng và không còn giá trị sử dụng, nên Cơ quan CSĐT Công an TP. Quảng Ngãi không tiến hành định giá.

* Vụ 3: Vào khoảng 02 giờ 30 phút ngày 19/02/2020, Nguyễn Minh D điều khiển xe mô tô hiệu Wave, biển số 52S6-5376 chở bị can Nguyễn Thị Kim T đi tìm địa điểm để trộm cắp tài sản. Khi đi đến địa bàn xã Tịnh A, TP Quảng Ngãi, D phát hiện quán tạp hóa ở gần chợ G xã Tịnh A, TP Quảng Ngãi do chị Nguyễn Thị N làm chủ không có người trông coi, D dừng xe lại và nói T đứng ngoài giữ xe và canh giới. D đến tiệm tạp hóa dùng tua vít mở các con ốc gắn vào miếng tôn bên hông quán rồi chui vào bên trong quán tìm tài sản để trộm cắp. D mang tài sản trộm cắp được ra ngoài xe cho T và T bỏ lên xe, tài sản trộm cắp được gồm: 06 (Sáu) thùng bia Tiger lon (còn nguyên thùng), 03 (Ba) thùng nước bò húc lon hiệu RedBull (còn nguyên thùng), 02 (Hai) cây thuốc lá SAIGON bạc (còn nguyên cây), 02 (Hai) cây thuốc lá SAIGON vàng (còn nguyên cây), 09 (Chín) gói thuốc ngựa trắng, 03 (Ba) xách nước yến sào Khánh Hòa hũ thủy tinh hiệu Sanest (còn nguyên vện), 03 (Ba) xách nước yến lon hiệu Sanest (còn nguyên vện), 09 (Chín) hũ yến sào thủy tinh, gồm: 04 (Bốn) hũ nước yến sào Khánh Hòa hiệu Sanest và 04 (Bốn) hũ nước yến sào Khánh Hòa hiệu Sanest Kids dành cho trẻ em và 01 (Một) hũ nước yến Kid's Nest Plus+. D và T chở số tài sản trộm cắp được đến tiệm tạp hóa bán cho ông Nguyễn Ngọc T. Tuy nhiên, khi đến thì tiệm tạp hóa đóng cửa, D và T để số tài sản trộm cắp được ở phía trước tiệm tạp hóa. Sau đó D chở T qua quán internet Bin Bon gần ngã năm mới để chơi game. Đến khoảng 06 giờ 30 phút cùng ngày, D chở T về nhà nghỉ Tuyệt Mai Loan 1 ngủ. Đến 10 giờ cùng ngày, T điều khiển xe của D đến quán tạp hóa của ông T để bán

số tài sản trộm cắp. T đến và gặp ông T, T nói đây là tài sản tét ở nhà còn dư nên đi bán. Ông T đồng ý mua với giá 3.770.000đ (Ba triệu bảy trăm bảy mươi ngàn đồng). Số tiền trên D và T sử dụng tiêu xài cá nhân.

Cơ quan CSĐT Công an TP Quảng Ngãi đã tạm giữ từ ông Nguyễn Ngọc T toàn bộ số tài sản nói trên.

Ngày 23/4/2020, Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự TP Quảng Ngãi có kết luận định giá số: 16/KL-HĐ ĐGTTTHS kết luận:

- 06 (Sáu) thùng bia Tiger lon (còn nguyên thùng).
- 03 (Ba) thùng nước bò húc lon hiệu RedBull (còn nguyên thùng).
- 02 (Hai) cây thuốc lá SAIGON bạc (còn nguyên cây).
- 02 (Hai) cây thuốc lá SAIGON vàng (còn nguyên cây).
- 09 (Chín) gói thuốc ngửa trắng.
- 03 (Ba) xách nước yến sào Khánh Hòa hũ thủy tinh hiệu Sanest (còn nguyên vẹn).
- 03 (Ba) xách nước yến lon hiệu Sanest (còn nguyên vẹn).
- 09 (Chín) hũ yến sào thủy tinh, gồm: 04 (Bốn) hũ nước yến sào Khánh Hòa hiệu Sanest và 04 (Bốn) hũ nước yến sào Khánh Hòa hiệu Sanest Kids dành cho trẻ em và 01 (Một) hũ nước yến Kid's Nest Plus.

Tại thời điểm ngày 19/2/2020 có giá trị là: 4.253.000 đồng (*Bốn triệu hai trăm năm mươi ba ngàn đồng*).

Như vậy, trong các ngày 26/12/2019, 29/12/2019 và 19/2/2020, các bị cáo Nguyễn Minh D và Nguyễn Thị Kim T cùng nhau thực hiện 03 vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn TP Quảng Ngãi với tổng giá trị tài sản chiếm đoạt được là 19.862.000 đồng (*Mười chín triệu tám trăm sáu mươi hai ngàn đồng*).

Bản cáo trạng số 49/CT-VKS ngày 12/6/2019, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi đã truy tố các bị cáo Nguyễn Minh D và Nguyễn Thị Kim T về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm b, s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Nguyễn Minh D từ 12 đến 18 tháng tù, xử phạt bị cáo bị cáo Nguyễn Thị Kim T từ 09 đến 12 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Minh D và Nguyễn Thị Kim T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, không có ý kiến tranh luận gì và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo để sớm được về với gia đình và nuôi con nhỏ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Quảng Ngãi, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Các bị cáo Nguyễn Minh D và Nguyễn Thị Kim T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi đã truy tố. Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo trong giai đoạn điều tra, truy tố; phù hợp với lời khai của các bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án nên có cơ sở để xác định:

Với bản tính ham chơi, lười nhát lao động nhưng muốn có tiền tiêu xài cá nhân, nên trong các ngày 26/12/2019, 29/12/2019 và 19/2/2020, Nguyễn Minh D và Nguyễn Thị Kim T đã cùng nhau lén lút, lợi dụng sự sơ hở của chủ sở hữu thực hiện 03 vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn thành phố Quảng Ngãi, trong đó có 02 vụ trộm cắp tài sản trên địa phương Nghĩa C và 01 vụ trên địa bàn xã Tịnh A, thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi với tổng giá trị chiếm đoạt được là 19.862.000 đồng (*Mười chín triệu, tám trăm sáu mươi hai nghìn đồng*). Hành vi của các bị cáo có đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Vì vậy Cáo trạng số 54/CT-VKS ngày 20/7/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi truy tố đối với các bị cáo Nguyễn Minh D và Nguyễn Thị Kim T là đúng người, đúng tội và phù hợp với quy định của pháp luật.

[3] Tính chất, mức độ của hành vi: Các bị cáo đã thực hiện hành vi nguy hiểm cho xã hội không chỉ xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn làm ảnh hưởng xấu trật tự hình trật tự trị an trên địa bàn thành phố Quảng Ngãi. Các bị cáo nhận thức việc trộm cắp tài sản là hành vi vi phạm pháp luật nhưng vì muốn có tiền tiêu xài mà bất chấp pháp luật nên cần phải được xử lý nghiêm để răn đe, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung loại tội phạm này.

Trong vụ án này có tính chất đồng phạm, nhưng là đồng phạm giản đơn, trước khi thực hiện hành vi trộm cắp các bị cáo không có lập kế hoạch, không có sự phân công, phân nhiệm cụ thể cho từng người. Mặc dù số tiền bán được sau mỗi lần trộm cắp các bị cáo đều cùng nhau sử dụng chung với mục đích tiêu xài cá nhân. Tuy nhiên cần phải xem xét đến vai trò, tính chất và mức độ nguy hiểm trong hành vi phạm tội của từng bị cáo và cần phải phân hóa tội phạm, trên cơ sở đó quyết định mức án thích hợp, đúng với vai trò của từng bị cáo trong vụ án, cụ thể:

Cả hai bị cáo Nguyễn Minh D và Nguyễn Thị Kim T đồng phạm tội với vai trò là trực tiếp thực hiện, khi trộm được tài sản D và T cùng mang đi tiêu thụ, số tiền bán được qua mỗi 03 lần trộm cắp các bị cáo đều tiêu xài chung. Tuy nhiên trong 03 vụ trộm cắp nêu trên Nguyễn Minh D đóng vai trò tích cực hơn, D là người khởi xướng và rủ rê Nguyễn Thị Kim T. Do đó cần xử phạt bị cáo mức hình phạt cao hơn so với bị cáo T.

[4] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[4.1] Về nhân thân:

Bị cáo Thúy có nhân thân tốt, bị cáo D có nhân thân xấu, cụ thể: Ngày 20/2/2020 bị Công an phường Nghĩa C xử phạt hành chính về hành vi “*sử dụng trái phép chất ma túy*”.

[4.2] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Nguyễn Minh D và Nguyễn Thị Kim T đã thực hiện 03 (ba) lần trộm cắp tài sản, mỗi lần thực hiện đều thỏa mãn các yếu tố cấu thành tội phạm theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự nên được xem là tình tiết tăng nặng phạm tội 02 lần trở lên theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bồi thường, khắc phục một phần hậu quả cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là ông Nguyễn Ngọc T với số tiền 4.000.000 đồng, nên được xem là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[6] Đối với các đối tượng liên quan trong vụ án:

[6.1] Đối với ông Nguyễn Ngọc T trong lúc mua tài sản trộm cắp được của các bị cáo, ông T có nghi ngờ và hỏi về nguồn gốc số tài sản, nhưng các bị cáo cho rằng nhà làm đám cưới, giỗ và tết còn dư tài sản đem bán, nên ông T không biết đó là tài sản do trộm cắp mà có. Do đó, không xử lý trách nhiệm hình sự đối với ông Nguyễn Ngọc T về hành vi: “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”, quy định tại Điều 323 – Bộ luật hình sự là có cơ sở.

[6.2] Đối với anh Nguyễn Thái C: Chiếc xe máy biển kiểm soát số 52S6-73 là của anh Nguyễn Thái C, các bị cáo D và T đã sử dụng chiếc xe này làm phương tiện

để thực hiện việc trộm cắp tài sản và mang đi tiêu thụ. Tuy nhiên D là em ruột anh C, khi cho D mượn xe anh C không biết D dùng xe để đi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Do đó không xử lý trách nhiệm hình sự đối với anh Nguyễn Thái C với vai trò đồng phạm trong vụ án này là có cơ sở và phù hợp với quy định của pháp luật.

[6.3] Đối với đối tượng có có tên trên mạng xã hội Facebook là “Thu mua xác điện thoại” đã mua máy tính và con chuột máy tính từ bị cáo Duy. Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Quảng Ngãi dùng các biện pháp nghiệp để xác minh, điều tra, nhưng vẫn chưa xác định được nhân thân lai lịch nên chưa làm việc được. Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, khi nào làm việc được với đối tượng này, nếu có dấu hiệu của tội *“Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”*, quy định tại Điều 323 – Bộ luật hình sự thì đề nghị xử lý sau là có cơ sở và phù hợp với quy định của pháp luật.

[7] Về trách nhiệm dân sự:

Các bị hại đã nhận lại tài sản bị mất, riêng đối với bị hại ông Nguyễn Ngọc P chưa nhận được máy tính xách tay và con chuột máy tính, ông P có yêu cầu các bị cáo bồi thường số tiền cho ông theo giá trị định giá tài sản là 7.050.000 đồng, trong đó mỗi bị cáo có trách nhiệm bồi thường số tiền là 3.525.000 đồng. các bị cáo D và T thống nhất. Do đó, Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Ngọc T đã mua tài sản mà các bị cáo đã trộm cắp của các bị hại gồm bia, thuốc lá, bò húc với tổng số tiền là 10.784.000 đồng. Trong quá trình điều tra, ông T đã giao trả lại toàn bộ số tài sản là bia, thuốc, bò húc đã mua từ các bị cáo cho các bị hại. Các bị cáo đã trả lại cho ông được số tiền 4.000.000 đồng, còn lại số tiền 6.784.000 đồng. Tuy nhiên tại phiên tòa ông T chỉ yêu cầu các bị cáo phải tiếp tục trả cho ông số tiền 6.000.000 đồng, trong đó mỗi bị cáo phải trả 3.000.000 đồng; các bị cáo thống nhất. Do đó. Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận.

[8] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

+ 02 (Hai) thùng bia Tiger lon (còn nguyên thùng), 01 (Một) thùng bia SAIGON lon (còn nguyên thùng), 12 (Mười hai) lon bia Heineken Silver, 13 (Mười ba) lon bia Tiger, 12 (Mười hai) lon nước ngọt CocaCola, 15 (Mười lăm) lon nước ngọt bò húc hiệu RedBull và 10 (Mười) lon bia SAIGON lager. Cơ quan CSĐT Công an TP Quảng Ngãi đã trả lại cho bị hại anh Nguyễn Ngọc P - chủ quán nhậu Hang Cau là có cơ sở, phù hợp với quy định của pháp luật.

+ 10 (Mười) thùng bia SAIGON Special lon (còn nguyên thùng), 07 (Bảy) thùng bia SAIGON Lager lon (còn nguyên thùng), 02 (Hai) cây thuốc lá hiệu WHITE HORSE (còn nguyên cây), 20 (Hai mươi) gói thuốc lá hiệu WHITE HORSE, 03 (Ba)

cây thuốc lá hiệu Jet (còn nguyên cây), 03 (Ba) cây thuốc lá hiệu 3 số 555 ngoại (còn nguyên cây). Cơ quan CSĐT Công an TP Quảng Ngãi đã trả lại cho bị hại anh Trịnh P - chủ quán nhậu Phước Cò là có cơ sở, phù hợp với quy định của pháp luật.

+ 06 (Sáu) thùng bia Tiger lon (còn nguyên thùng), 03 (Ba) thùng nước bò húc lon hiệu RedBull (còn nguyên thùng), 02 (Hai) cây thuốc lá SAIGON bạc (còn nguyên cây), 02 (Hai) cây thuốc lá SAIGON vàng (còn nguyên cây), 09 (Chín) gói thuốc ngựa trắng, 03 (Ba) xách nước yến sào Khánh Hòa hũ thủy tinh hiệu Sanest (còn nguyên vện), 03 (Ba) xách nước yến lon hiệu Sanest (còn nguyên vện) và 09 (Chín) hũ yến sào thủy tinh, gồm: 04 (Bốn) hũ nước yến sào Khánh Hòa hiệu Sanest và 04 (Bốn) hũ nước yến sào Khánh Hòa hiệu Sanest Kids dành cho trẻ em và 01 (Một) hũ nước yến Kid's Nest Plus. Cơ quan CSĐT Công an TP Quảng Ngãi đã trả lại cho bà Nguyễn Thị N - chủ quán tạp hóa ở chợ Gò, xã Tịnh A, TP. Quảng Ngãi có cơ sở, phù hợp với quy định của pháp luật.

- Đối với 01 (Một) xe mô tô nhãn hiệu Wave RS, màu đen xám, biển số 52S6-7376, số khung Y-940169, số máy C09E-6764681 do anh Nguyễn Thái C là anh ruột của bị can D. Khi anh C cho D mượn xe thì không biết D sử dụng xe để đi trộm cắp tài sản. Do đó, không thu giữ chiếc xe nói trên là có cơ sở và phù hợp với quy định của pháp luật.

- Đối với kiểm cộng lực và tua vít, theo lời khai của bị cáo D thì sau khi sử dụng làm công cụ để trộm cắp tài sản thì bị can D đã vứt bỏ và không nhớ vứt bỏ ở đâu, Cơ quan CSĐT Công an TP Quảng Ngãi không thu giữ được, nên không xử lý.

- Đối với 01 USB có lưu hình ảnh trộm cắp của Nguyễn Minh D và Nguyễn Thị Kim T. Đây là vật chứng làm cơ sở chứng minh tội phạm, do đó cần phải lưu kèm theo hồ sơ vụ án là đúng quy định

[9] Đề nghị của Kiểm sát viên về phần hình phạt, về trách nhiệm dân sự và về xử lý vật chứng là phù hợp với nhận định của hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[10] Về án phí: Các bị cáo Nguyễn Minh D và Nguyễn Thị Kim T mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[11] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, bị hại và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 17, Điều 58 và Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Minh D phạm tội “Trộm cắp tài sản”;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh D 12 (Mười hai) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 17, Điều 58 và Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị Kim T phạm tội “Trộm cắp tài sản”;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Kim T 09 (chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

3. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng các Điều 48 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và Điều 585 của Bộ luật dân sự năm 2015.

Ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận giữa các bị cáo với bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, cụ thể:

Các bị cáo Nguyễn Minh D và Nguyễn Thị Kim T phải có trách nhiệm trả lại cho bị hại ông Nguyễn Ngọc P tổng số tiền là 7.050.000 đồng, trong đó mỗi bị cáo có trách nhiệm trả số tiền là 3.525.000 đồng.

Các bị cáo Nguyễn Minh D và Nguyễn Thị Kim T phải có trách nhiệm trả lại cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Ngọc T tổng số tiền là 6.000.000 đồng, trong đó mỗi bị cáo có trách nhiệm trả số tiền là 3.000.000 đồng.

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội buộc các bị cáo Nguyễn Minh D và Nguyễn Thị Kim T mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 326.250 đồng (3.525.000 đồng + 3.000.000 đồng x 5%) án phí dân sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Các bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (19-9-2020). Bị hại và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Song Trà

Nguyễn Thị Anh Thư

Nguyễn Thanh Tuấn