

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NINH BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 25/2025/HS-PT
Ngày 08 - 7 - 2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Hiệp

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Phụng

Bà Bùi Thị Thảo

- Thư ký phiên tòa: Bà Ninh Thị Thanh Phương - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Bình tham gia phiên tòa:
Bà Đỗ Thị Nhâm - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 7 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Bình xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 39/2025/TLPT - HS ngày 12 tháng 5 năm 2025 đối với bị cáo Vũ Văn T do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 07/2025/HS-ST ngày 22 tháng 01 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình.

**Bị cáo có kháng cáo:*

Vũ Văn T, sinh năm 1998 tại Ninh Bình; nơi cư trú: thôn M, xã G, huyện G (nay là xã G), tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Văn T1 và bà Nguyễn Thị H; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” (vắng mặt).

Ngoài ra trong vụ án này còn có 01 người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nhận được tố giác của quần chúng nhân dân, khoảng 13 giờ 45 phút ngày 07/7/2024 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện G đã triệu tập Vũ Văn T lên làm việc để xác minh làm rõ nội dung tố giác.

Quá trình điều tra xác định Khoảng 18 giờ 40 phút ngày 18/6/2024, Vũ Văn T đang ở nhà tại thôn M, xã G, huyện G thì nảy sinh ý định đánh bạc trái phép bằng hình thức cá cược “Tài xỉu MD5” được, thua bằng tiền qua mạng Internet. Thông sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J4, vỏ màu đen, số IMEI: 358131095546066; IMEI2: 358132095546064, lắp sim số

thuê bao 0392.138.232 của T, kết nối mạng Internet. Sau đó, T truy cập vào trang web “<https://www.TA88.com>”, đăng nhập tài khoản có tên đăng nhập là “amazing88”, mật khẩu là “Amazing88”, tên hiển thị “Amazing88” mà T đã tự tải và cài đặt từ trước. Sau khi đăng nhập trò chơi, T đã nạp vào tài khoản có tên hiển thị “Amazing88” số tiền 13.000.000 đồng bằng cách chuyển 13.000.000 đồng từ tài khoản ngân hàng M số tài khoản 06615399157398 của Thống liên kết với ngân hàng qua điện thoại di động, đến tài khoản ngân hàng V số 103881961482 mang tên Lăng Minh T2, sinh năm 2005, trú tại 77/14, tổ A, khu phố B, phường Q, thành phố B, tỉnh Đồng Nai. Sau đó, T tham gia cá cược tại trò chơi “Tài xỉu MD5”. Đến 19 giờ 16 phút cùng ngày do thua cược hết số tiền đã nạp nên T tiếp tục nạp 3.000.000 đồng vào tài khoản có tên hiển thị “Amazing88” (cách thức nạp tiền như T đã nạp số tiền 13.000.000 đồng lần trước), để tiếp tục đánh bạc được, thua bằng tiền trên trang web “<https://www.TA88.com>”.

Trong khoảng thời gian từ 18 giờ 40 phút đến 20 giờ 31 phút ngày 18/6/2024, Vũ Văn T tham gia cá cược liên tục tại trò chơi “Tài xỉu MD5” trên trang web “<https://www.TA88.com>” tổng số lần cược là 27 lần trong đó có 10 lần cược thắng, 17 lần cược thua, tổng số tiền sử dụng đánh bạc là **41.281.360** đồng (gồm tiền đặt cược là 32.911.180 đồng và tiền thắng cược là 8.370.180 đồng). Tại thời điểm 20 giờ 31 phút ngày 18/6/2024, tài khoản game của T là 0 đồng, lúc này T dừng không tham gia cá cược và thoát khỏi trò chơi.

Vật chứng thu giữ: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J4, vỏ màu đen

Quá trình điều tra Vũ Văn T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 07/2025/HS-ST ngày 22/01/2025 Tòa án nhân dân huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình đã xét xử và quyết định: Tuyên bố bị cáo Vũ Văn T phạm tội “Đánh bạc”. Căn cứ điểm c khoản 2, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Vũ Văn T 03 năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án. Phạt bổ sung bị cáo 10.000.000 đồng sung ngân sách Nhà nước.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn xử lý vật chứng, án phí, tuyên quyền kháng cáo cho bị cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 5 tháng 02 năm 2025 bị cáo Vũ Văn T có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Ngày 30/6/2025, Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Bình mở phiên tòa nhưng bị cáo Vũ Văn T vắng mặt không có lý do nên Hội đồng xét xử đã quyết định hoãn phiên tòa và ấn định phiên tòa được mở lại vào ngày 08/7/2025.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Vũ Văn T vắng mặt không có lý do nên Hội đồng xét xử vẫn xét xử và xem xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo theo quy định của pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Bình tại phiên tòa phúc thẩm sau khi phân tích đánh giá tính chất của vụ án, mức độ nguy hiểm cho xã hội do hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra, đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp kháng cáo của bị cáo Vũ Văn T, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số: 07/2025/HS-ST ngày 22/01/2025 của Tòa án nhân dân huyện Gia Viễn (nay là Tòa án nhân dân khu vực 3), tỉnh Ninh Bình về hình phạt đối với bị cáo Vũ Văn T.

Áp dụng điểm c khoản 2, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo 03 năm tù về tội “Đánh bạc”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án. Phạt bổ sung bị cáo 10.000.000 đồng sung ngân sách Nhà nước.

Do kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo Vũ Văn T phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Ngày 5 tháng 2 năm 2025, bị cáo Vũ Văn T có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo. Xét thấy kháng cáo của bị cáo là hợp lệ nên được chấp nhận xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm ngày 30/6/2025, bị cáo Vũ Văn T vắng mặt mặc dù đã được triệu tập hợp lệ; tại phiên tòa hôm nay, ngày 08/7/2025, tòa án đã triệu tập hợp lệ nhưng bị cáo vẫn vắng mặt không có lý do. Vì vậy căn cứ điểm b khoản 1 Điều 351 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án.

Xét thấy lời khai của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và lời khai của người làm chứng, phù hợp với vật chứng của vụ án đã được thu giữ, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở kết luận: Trong khoảng thời gian từ 18 giờ 40 phút đến 20 giờ 31 phút ngày 18/6/2024, tại nhà mình ở thôn M, xã G, huyện G, tỉnh Ninh Bình, Vũ Văn T đã có hành vi sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J4, vỏ màu đen, lắp sim số thuê bao 0392.138.232, kết nối mạng Internet, đánh bạc trái phép bằng hình thức cá cược “Tài xỉu MD5” được, thua bằng tiền trên trang web “<https://www.TA88.com> với tổng số tiền sử dụng đánh bạc là **41.281.360** đồng. Hành vi nêu trên của bị cáo Vũ Văn T đã bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “Đánh bạc”, áp dụng điểm b khoản 2, khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Vũ Văn T xin được hưởng án treo, Hội đồng xét xử xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm trật tự công cộng, ảnh hưởng xấu đến tình hình trị an tại địa phương, là một trong những nguyên nhân làm khánh kiệt kinh tế của nhiều gia đình, làm phát sinh các tệ nạn xã hội và các loại tội phạm khác. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bản án sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các

tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và xử phạt bị cáo 03 năm tù về tội “Đánh bạc” là phù hợp với quy định của pháp luật.

Tại cấp phúc thẩm bị cáo có xuất trình thêm 01 Bản tóm tắt bệnh án chuẩn đoán chấn thương cột sống lưng, chấn thương cột sống cổ đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới được quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật tố tụng để Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo T.

Xét kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Vũ Văn T. Hội đồng xét xử xét thấy mặc dù tại cấp phúc thẩm gia đình bị cáo có xuất trình thêm tài liệu chứng cứ mới là tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, song bị cáo thực hiện tội phạm với lỗi cố ý tham gia đánh bạc bằng hình thức trực tuyến trên mạng internet. Tòa án cấp sơ thẩm cũng đã áp dụng đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự phạt bị cáo 03 năm tù là phù hợp với quy định của pháp luật và tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Vì vậy kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo không có căn cứ chấp nhận cần giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 07/2025/HS-ST ngày 22/01/2025 của Tòa án nhân dân huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình về hình phạt.

[4] Về án phí: Kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo Vũ Văn T phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Vũ Văn T, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số: 07/2025/HS-ST ngày 22/01/2025 của Tòa án nhân dân huyện Gia Viễn (nay là Tòa án nhân dân khu vực 3), tỉnh Ninh Bình về phần hình phạt tù.

Căn cứ điểm c khoản 2, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt bị cáo Vũ Văn T 03 năm tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án. Phạt bổ sung bị cáo 10.000.000 đồng (mười triệu đồng) nộp ngân sách Nhà nước.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Vũ Văn T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật

Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án 08/7/2025.

Nơi nhận:

- TAND Phúc thẩm TAND TC (01 bản);
- VKSND Tối cao (01 bản);
- GD KTTT và THA (02 bản);
- VKSND tỉnh Ninh Bình (03 bản);
- Phòng HSNV - Công an Ninh Bình (01 bản);
- TAND khu vực 3 (4 bản);
- VKSND khu vực 3 (01 bản);
- Chi cục THADS (01 bản);
- Phòng PC 10 (01 bản);
- Bị cáo (01 bản);
- Viện CT và XX HS
- Lưu hồ sơ, lưu tòa, HCTP (03 bản);

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Đức Hiệp

