

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BÀU BÀNG
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 78/2022/HS-ST
Ngày 15-8-2022

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÀU BÀNG, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đăng Khoa.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Hòa;

Ông Nguyễn Văn Độ.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Phan Thị Phương, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bầu Bàng, tỉnh Bình Dương.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bầu Bàng, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:** Ông Thái Hoàng Giang - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bầu Bàng, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 61/2022/TLST-HS ngày 12 tháng 7 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 65/2022/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 8 năm 2022, đối với bị cáo.

Đậu Xuân H, sinh năm 1990 tại Nghệ An; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: xóm Phú Lộc, xã Thượng Tân Lộc, huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Thợ mộc; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đậu Xuân C và bà Nguyễn Thị N; có vợ là Ngô Thị Th và 02 con; tiền án: không; tiền sự: không; bị bắt tạm giam từ ngày 15 tháng 4 năm 2022 đến nay, có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

+ Ông Nguyễn Thành Đ, sinh năm 1970; nơi cư trú: ấp 4, xã Trừ Văn Thố, huyện Bầu Bàng, tỉnh Bình Dương, vắng mặt.

+ Ông Lại Văn Đ, sinh năm 1988; nơi cư trú: xã Minh Khai, huyện Phú Lý, tỉnh Hà Nam, vắng mặt.

+ Bà Nguyễn Thị Q sinh năm 1975; nơi cư trú: ấp 4, xã Trừ Văn Thố, huyện Bầu Bàng, tỉnh Bình Dương, vắng mặt.

+ Công ty cao su 1/5 Tây Ninh; địa chỉ: số 015, phường 3, thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 15 tháng 12 năm 2020, Đậu Xuân H đến khu vực Bến xe An Sương, Thành phố Hồ Chí Minh gặp một người thanh niên (không rõ họ tên, địa chỉ) để mua 1.000.000 đồng ma túy được đựng trong gói nilon hàn kín về để sử dụng. Sau khi mua xong, H về sử dụng một ít rồi hàn kín để trong bóp da của mình. Đến khoảng 14 giờ 00 ngày 18 tháng 12 năm 2020, Đậu Xuân H đến nhà bà Nguyễn Thị Q để giải quyết việc mua bán gỗ. Do số gỗ H giới thiệu bà Q mua không đúng chất lượng nên bà Q bắt H viết giấy cam kết. Trong lúc đang móc bóp lấy giấy tờ tùy thân cho bà Quyền xem thì bị bà Q phát hiện trong bóp da của H có 01 gói nilon chứa chất tinh thể màu trắng (H thừa nhận là ma túy). Sau khi phát hiện bà Q yêu cầu H viết cam kết về việc đem ma túy đến nhà mình. Khi viết cam kết xong lợi dụng sơ hở, H đã bỏ chạy và để lại bọc nilon chứa ma túy cùng một số giấy tờ tùy thân. Trong khi bỏ chạy H thấy có chiếc xe máy biển số 90H5-3212 dựng trên lề đường thuộc ấp 4, xã Trừ Văn Thố, huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương (có cắm sẵn chìa khóa trên xe) nên H lấy chiếc xe này bỏ chạy đến cây xăng số 19 thuộc ấp 1, xã Trừ Văn Thố bỏ lại xe và bỏ trốn. Sau khi sự việc xảy ra, bà Nguyễn Thị Q đã trình báo Công an xã Trừ Văn Thố và giao nộp những đồ vật mà H để lại bao gồm: 01 túi nilon hàn kín chứa chất tinh thể màu trắng; 01 bóp da màu đen của Đậu Xuân H; 01 giấy phép lái xe hạng A1 số AX 123783; 01 giấy chứng minh nhân dân số 186903205 tên Đậu Xuân H; 01 thẻ ATM Ngân hàng Agribank tên Đậu Xuân H; 01 Giấy đăng ký xe ô tô số 0000157 do Công an tỉnh Tây Ninh cấp ngày 07 tháng 3 năm 2006 của xe ô tô hiệu MEKONG biển số 70H-3798, chủ xe là Công ty cao su 1/5 Tây Ninh; 01 Giấy chứng nhận kiểm định số KD 4012626 cấp ngày 09 tháng 11 năm 2020 của Đậu Xuân H; 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện của chủ xe ô tô số X019-TN 0149542 của Đậu Xuân H; 01 sổ Passport INTERNATIONAL AUTOMOBILE ASSOCIATION, INC* của Đậu Xuân H; 01 sổ Passport INTERNATIONAL DRIVER'S LICENSE số IAA1675926 của Đậu Xuân H; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 màu hồng của Đậu Xuân H; 01 xe ô tô nhãn hiệu MEKONG biển số: 70H-3798 (đã niêm phong).

Công an xã Trừ Văn Thố tiếp nhận xử lý ban đầu và chuyển hồ sơ đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bàu Bàng giải quyết theo thẩm quyền.

Theo Kết luận giám định số 79/MT-PC09 ngày 08 tháng 02 năm 2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận: Mẫu chất tinh thể màu trắng, gửi giám định là ma túy, có khối lượng/trọng lượng: 0,9976 gam, loại Heroine quy định tại Nghị định số 73/2018/NĐ-CP ngày 15 tháng 5 năm 2018 quy định các danh Mục chất ma túy và tiền chất của Chính phủ. Mẫu vật sau giám định được niêm phong, khối lượng: 0,8318 gam ma túy loại Heroine đựng trong 01 bì thư được niêm phong ghi số: 79/PC09, có dấu đỏ của Phòng kỹ

thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, có chữ ký của Nguyễn Thị Q, Nguyễn Long A (người chứng kiến), Trần Hoàng Huy (cán bộ giao), Bùi Đức Anh (cán bộ nhận).

Quá trình điều tra, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận giám định nêu trên.

Đối với hành vi Đậu Xuân H lấy 01 xe mô tô biển số 90H5-3212 dựng trên lề đường thuộc ấp 4, xã Trừ Văn Thố, huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương với mục đích để chạy trốn và không có ý thức chiếm đoạt, H đã để lại xe máy ở cây xăng số 19 thuộc ấp 1, xã Trừ Văn Thố. Do đó, hành vi lấy xe máy của H không đủ yếu tố cấu thành tội phạm.

Đối với việc mua bán gỗ không đúng chất lượng giữa bà Q và H, bà Q đã yêu cầu giải quyết sau trong một vụ án khác.

Qua xác minh 01 xe máy biển số 90H5-3212 là của ông Nguyễn Thành Đ. Vào năm 2017, ông Đ mua lại chiếc xe này của ông Lại Văn Đ với giá 10.000.000 đồng có giấy viết tay và chưa sang tên. Đây là tài sản của ông Đ nên ngày 10 tháng 5 năm 2021, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bàu Bàng đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho ông Đ.

Đối với 01 xe ô tô nhãn hiệu MEKONG, biển số 70H – 3798, kèm theo Giấy đăng ký xe ô tô số 0000157 do Công an tỉnh Tây Ninh cấp ngày 07 tháng 3 năm 2006, qua xác minh 01 xe nói trên do Công ty cao su 1/5 Tây Ninh đứng tên chủ sở hữu, Công ty cao su 1/5 Tây Ninh không còn hoạt động nên không xác minh được chủ sở hữu, Công an huyện Bàu Bàng đã đăng báo nhưng không ai nhận tài sản. Bị cáo khai vào năm 2020, Đậu Xuân H đã mua lại 01 xe ô tô này với giá 50.000.000 đồng của người tên Phong (không rõ họ tên, địa chỉ). Do đó, đây là tài sản của Đậu Xuân H, H không sử dụng vào mục đích phạm tội đề nghị trả lại cho Đậu Xuân H.

Tại bản Cáo trạng số: 65/CTVKSB ngày 11 tháng 7 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Đậu Xuân H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội danh như cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Đậu Xuân H với mức án từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù.

Về xử lý vật chứng: áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: Mẫu vật sau giám định được niêm phong, khối lượng: 0,8318 gam ma túy loại Heroine đựng trong 01 bì thư được niêm phong ghi số: 79/PC09, có dấu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, có

chữ ký của Nguyễn Thị Q, Nguyễn Long A (người chứng kiến), Trần Hoàng Huy (cán bộ giao), Bùi Đức Anh (cán bộ nhận).

Đối với 01 xe ô tô nhãn hiệu MEKONG, biển số 70H – 3798, kèm theo Giấy đăng ký xe ô tô số 0000157 do Công an tỉnh Tây Ninh cấp ngày 07 tháng 3 năm 2006 là tài sản của Đậu Xuân H, không sử dụng vào mục đích phạm tội đề nghị trả lại cho Đậu Trần Văn Tuấn Xuân H.

Tại phiên tòa bị cáo thông nhất hành vi phạm tội không có ý kiến tranh luận.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án ông Nguyễn Thành Đ, ông Lại Văn Đ, bà Nguyễn Thị Q và Công ty cao su 1/5 Tây Ninh không có mặt nên không ghi nhận ý kiến tranh luận.

Bị cáo nói lời sau cùng: Hành vi của bị cáo là sai trái, vi phạm pháp luật. Bị cáo rất ăn năn và hối hận, bị cáo xin được hưởng sự khoan hồng của Nhà nước và pháp luật để bị cáo có cơ hội sớm được trở về hòa nhập với xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Đậu Xuân H đã thành thật khai nhận hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương truy tố. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, các tài liệu, chứng cứ thu giữ trong vụ án, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án. Hội đồng xét xử có căn cứ kết luận: ngày 18 tháng 12 năm 2020, tại xã Trừ Văn Thố, huyện Bàu Bàng, bị cáo có hành vi đã tàng trữ trong ví da 01 gói nylon hàn kín chứa Heroine có trọng lượng 0,9975 gam mục đích là để sử dụng. Do đó, có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Đậu Xuân H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 như kết luận của Kiểm sát viên là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét thấy, bị cáo đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự. Hành vi của bị cáo H là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy. Đồng thời, xâm phạm nghiêm trọng đến trật tự

an toàn xã hội, gây hệ quả xấu cho con người, là nguyên nhân gây ra các căn bệnh xã hội và các loại tội phạm khác. Về nhận thức, bị cáo biết được hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là trái quy định của pháp luật nhưng để thỏa mãn cơn nghiện cho bản thân, bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù trong một thời gian nhất định để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

[4] Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo như sau:

[4.1] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bà ngoại của bị cáo là người có công với cách mạng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[4.2] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có.

[5] Xét đề nghị của Kiểm sát viên về mức hình phạt đối với bị cáo tại phiên tòa là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] Về vật chứng: đối với các vật chứng gồm: 01 bóp da màu đen của Đậu Xuân H; 01 giấy phép lái xe hạng A1 số AX 123783; 01 giấy chứng minh nhân dân số 186903205 tên Đậu Xuân H; 01 thẻ ATM Ngân hàng Agribank tên Đậu Xuân H; 01 Giấy chứng nhận kiểm định số KD 4012626 cấp ngày 09 tháng 11 năm 2020 của Đậu Xuân H; 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện của chủ xe ô tô số X019-TN 0149542 của Đậu Xuân H; 01 sổ Passport INTERNATIONAL AUTOMOBILE ASSOCIATION, INC* của Đậu Xuân H; 01 sổ Passport INTERNATIONAL DRIVER'S LICENSE số IAA1675926 của Đậu Xuân H; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 màu hồng của Đậu Xuân H các vật chứng này là của bị cáo Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bàu Bàng đã trả lại cho bị cáo là phù hợp quy định của pháp luật. Đối với 01 xe ô tô nhãn hiệu MEKONG, biển số 70H – 3798, kèm theo Giấy đăng ký xe ô tô số 0000157 do Công an tỉnh Tây Ninh cấp ngày 07 tháng 3 năm 2006, qua xác minh 01 xe nói trên do Công ty cao su 1/5 Tây Ninh đứng tên chủ sở hữu, Công ty cao su 1/5 Tây Ninh không còn hoạt động tại địa chỉ đăng ký nên không ghi nhận được ý kiến, Công an huyện Bàu Bàng đã đăng báo tìm chủ sở hữu nhưng không ai liên lạc để xử lý tài sản. Bị cáo khai vào năm 2020, bị cáo mua lại 01 xe ô tô này với giá 50.000.000 đồng của người tên Phong (không rõ họ tên, địa chỉ). Do đó, đây là tài sản của bị cáo, bị cáo không sử dụng vào mục đích phạm tội nên Hội đồng xét xử trả lại cho bị cáo theo quy định tại Điều 47 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Đối chiếc xe mô tô biển số 90H5-3212 là của ông Nguyễn Thành Đ. Vào năm 2017, ông Đ mua lại chiếc xe này của ông Lại Văn Đ với giá 10.000.000 đồng có giấy viết tay và chưa sang tên. Đây là tài sản của ông Đ, nên ngày 10 tháng 5 năm 2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bàu Bàng đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho ông Đ là phù hợp quy

định của pháp luật. Mẫu vật sau giám định được niêm phong, khối lượng: 0,8318 gam ma túy loại Heroine đựng trong 01 bì thư được niêm phong ghi số: 79/PC09, có dấu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, có chữ ký của Nguyễn Thị Q, Nguyễn Long A (người chứng kiến), Trần Hoàng Huy (cán bộ giao), Bùi Đức Anh (cán bộ nhận) là vật cấm tàng trữ, lưu hành không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy theo quy định tại Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm: bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Căn cứ các Điều 99, 106, 292, 293 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

1. Tuyên bố bị cáo Đậu Xuân H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Đậu Xuân H 01 (một) năm 02 (hai) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 15 tháng 4 năm 2022.

2. Về tang vật của vụ án:

Tịch thu tiêu hủy: 01 bì thư được niêm phong ghi số: 79/PC09, M = 0,8318 gam Heroine, có dấu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, có chữ ký của Nguyễn Thị Q, Nguyễn Long A (người chứng kiến), Trần Hoàng Huy (cán bộ giao), Bùi Đức Anh (cán bộ nhận).

Trả lại cho bị cáo Đậu Xuân H 01 xe ô tô nhãn hiệu MEKONG, biển số 70H – 3798, số máy 191210004224, số khung 9512222, chủ xe Công ty cao su 1/5 Tây Ninh và Giấy đăng ký xe ô tô số 0000157, tên chủ xe Công ty cao su 1/5 Tây Ninh cấp ngày 07 tháng 3 năm 2006.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 08 tháng 7 năm 2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương).

3. Về án phí: Bị cáo Đậu Xuân H phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- VKSND huyện Bàu Bàng;
- Chi cục THADS huyện Bàu Bàng;
- Công an huyện Bàu Bàng;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, Văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Đăng Khoa