

Bản án số: 14/2023/HS-ST

Ngày: 17-01-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đậu Thị Loan

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Quốc Dũng;

2. Bà Võ Thị Hồng Tươi.

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Thuyền – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Phạm Thanh Phong - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 01 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 306/2022/TLST-HS ngày 19 tháng 12 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 311/2022/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Hoàng Văn D, sinh năm 1981 tại tỉnh Quảng Bình; nơi cư trú: Ấp A, xã T, thị xã B, tỉnh Bình Phước; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ văn hoá: 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Minh C và bà Nguyễn Thị Á; có vợ tên Lê Thị Q và 02 người con, lớn nhất sinh năm 2011 và nhỏ nhất sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo tại ngoại. Có mặt.

Bị hại: Danh Ca Ra Q, sinh năm 2002 (đã chết);

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Danh L, sinh năm 1967; nơi cư trú: Khu vực A, Phường B, thành phố V, tỉnh Hậu Giang (là cha ruột của bị hại). Có yêu cầu xét xử vắng mặt.

Bị đơn dân sự: Công ty TNHH xây dựng vận tải cầu đường T; địa chỉ: khu phố P, phường P, thị xã B, tỉnh Bình Phước.

Người đại diện hợp pháp của bị đơn dân sự: Ông Nguyễn Tấn T, sinh năm 1965; nơi cư trú: phường N, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh, là người đại diện theo pháp luật. Có yêu cầu xét xử vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Ông Danh A Du S, sinh năm 1994; nơi cư trú: Khu vực A, Phường B, thành phố V, tỉnh Hậu Giang. Có yêu cầu xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hoàng Văn D là tài xế lái xe cho Công ty TNHH XDVT cầu đường T, có giấy phép lái xe hạng FC do Sở Giao thông vận tải Thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 03/11/2021 có giá trị sử dụng đến ngày 03/11/2026.

Khoảng 04 giờ 00 phút ngày 28/02/2022, sau khi đổ clinker tại cảng clinker thuộc phường Khánh Bình, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương, Hoàng Văn D điều khiển xe ô tô đầu kéo biển số 93C-068.33 kéo theo rơ móc biển số 93R-003.04 lưu thông trên đường Lê Quang Định hướng ra đường ĐT 747B để rẽ trái đi đến tỉnh Đồng Nai chở than đá. Đến khoảng 04 giờ 15 phút cùng ngày, khi đi đến ngã ba đoạn đường giao nhau giữa đường Lê Quang Định với đường ĐT 747B thuộc khu phố Khánh Tân, phường Khánh Bình, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương, lúc này đèn tín hiệu báo đèn vàng nhấp nháy, do thiếu chú ý quan sát, không nhường đường cho xe đang lưu thông trên đường ưu tiên nên phần đầu bên phải xe ô tô đầu kéo biển số 93C-068.33 kéo theo rơ móc biển số 93R-003.04 do D điều khiển va chạm vào phần bên phải xe mô tô biển số 95B1-924.41 do Danh Ca Ra Q đang điều khiển lưu thông trên đường ĐT 747B theo hướng từ cầu Khánh Vân đi vòng xoay Kim Hằng. Hậu quả, Danh Ca Ra Q tử vong tại hiện trường, xe mô tô biển số 95B1-924.41 bị hư hỏng.

Sau khi tiếp nhận tin báo vụ việc, Công an phường Khánh Bình báo cáo vụ việc đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên để thụ lý giải quyết theo thẩm quyền.

Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định:

Hiện trường vụ tai nạn giao thông xảy ra tại đoạn đường giao nhau giữa đường Lê Quang Định và đường ĐT 747B, mặt đường được trải nhựa phẳng. Lấy mép đường bên phải theo hướng từ vòng xoay Kim Hằng đến ngã tư cây xăng Hạnh Nguyên làm mép chuẩn. Chọn trụ điện số 06 bên phải theo hướng từ vòng xoay Kim Hằng đến ngã tư cây xăng Hạnh Nguyên làm mốc trong vụ tai nạn giao thông.

Vết cày xe mô tô biển số 95B1-924.41 có điểm đầu hướng đến ngã tư xã cũ, có điểm cuối hướng đến cầu Khánh Vân. Từ điểm đầu đo tới mép chuẩn là 17,3m. Từ điểm cuối đo tới mép chuẩn là 9,2m.

Kết quả khám nghiệm phương tiện:

Xe ô tô biển số 93C-068.33 kéo theo rơ móc biển số 93R-003.04: Phần nắp ca pô phía trước bên phải có vết thụng móp từ trước ra sau, vết nứt bề với kích thước 28cm x 10cm; Phần nhựa đen phía trước bên phải bị bung bề hư hỏng với kích thước 30cm x 30cm; Phần cản trước bên phải bị thụng móp từ trước ra sau, xuất hiện vết mài mòn kim loại, kích thước 30cm x 15cm, 15cm x 15cm, 6cm x 2,5cm; Phần cản trước ở giữa xuất hiện nhiều vết trầy xước, vết mài mòn (nhựa) kim loại kích thước 5cm x 3cm, 7cm x 3,5cm, 6cm x 10cm; Đèn tín hiệu rẽ bên trái đang được bật.

Xe mô tô biển số 95B1-924.41: Phần phía trước xe bị cong vênh hướng từ trước ra sau, bung bề phần nhựa, biến dạng hư hỏng; Phần phuộc phía trước bên phải bị cong vênh bung bề, hư hỏng; Phần tay cầm bên trái bị cong vênh hư hỏng, xuất hiện vết mài mòn kim loại kích thước 1cm x 1cm, 2cm x 1cm; Phần ốp kim loại lốc máy bên trái bị nứt bề; Phần nhựa dàn áo bên trái xuất hiện nhiều vết mài mòn nhựa với kích thước 9cm x 3cm, 13cm x 3cm; Phần gác chân trước bên trái bị cong vênh hướng từ trái qua phải; phần gác chân sau bên trái xuất hiện vết mài mòn kim loại, kích thước 2cm x 7cm; Phần chấn bunn phía sau bị bung gãy hoàn toàn; Phần chân ốc phía sau bên trái (trục bánh sau) xuất hiện vết mài mòn kim loại kích thước 1cm x 1cm; Phần cản sau phía bên trái bị nứt gãy với khoảng cách 1,7cm.

Bản kết luận giám định số 128/KL-KTHS ngày 07/4/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận:

1. Dấu vết va chạm giữa xe ô tô biển số 93C-068.33 kéo theo rơ móc biển số 93R-003.04 và xe mô tô biển số 95B1-924.41 là:

- Dấu vết vỡ ốp lưới tản gió, trượt xước sơn màu đỏ ở mặt trước bên phải nắp ca – pô và ốp cản trước đầu xe ô tô đầu kéo biển số 93C-068.33 có chiều từ trước về sau, từ trái sang phải phù hợp với dấu vết trượt xước, bám dính chất màu đỏ (dạng sơn), cong biến dạng ở tay phanh và tay lái bên phải xe mô tô hai bánh biển số 95B-924.41 có chiều từ trước về sau, từ phải sang trái.

- Dấu vết trượt xước, hằn biến dạng ở mặt trước, dưới cản trước đầu xe ô tô đầu kéo biển số 93C-068.33 có chiều từ trước về sau, từ trái sang phải phù hợp với dấu vết trượt xước, bám dính chất màu đỏ (dạng sơn), cong biến dạng, vỡ ở phuộc bánh trước, ốp nhựa thân xe, mặt ngoài ống xả bên phải xe mô tô hai bánh biển số 95B1-924.41, có chiều từ trước về sau, từ phải sang trái.

2. Cơ chế hình thành dấu vết trên các phương tiện là: Cơ chế hình thành dấu vết va chạm giữa xe ô tô đầu kéo biển số 93C-068.33 kéo theo sơ mi rơ moóc biển số 93R-003.04 và xe mô tô hai bánh biển số 95B1-924.41 là phần đầu bên phải xe ô tô đầu kéo va chạm phần bên phải xe mô tô, làm xe mô tô đổ ngã qua trái và bị xe ô tô đẩy trượt trên mặt đường tạo ra dấu vết trên các phương tiện trên.

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên tạm giữ đồ vật, tài liệu liên quan gồm: 01 xe ô tô đầu kéo biển số 93C-068.33; 01 rơ moóc biển số 93R-003.04; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô đầu kéo biển số 93C-068.33 (bản photo); 01 giấy chứng nhận đăng ký rơ moóc biển số 93R-003.04 (bản photo); 01 giấy chứng nhận đăng kiểm xe ô tô đầu kéo biển số 93C-068.33 (bản photo); 01 giấy chứng nhận đăng kiểm rơ moóc biển số 93R-003.04 (bản photo); 01 bảo hiểm bắt buộc xe ô tô đầu kéo biển số 93C-068.33 (bản photo); 01 xe mô tô biển số 95B1-924.41; 01 giấy phép lái xe hạng FC mang tên Hoàng Văn D.

Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 200/GĐPY ngày 03/3/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận nguyên nhân chết của nạn nhân Danh Ca Ra Q là do đa chấn thương, tụ máu nội sọ, dập não, tụt hạnh nhân tiểu não dẫn đến chết.

Bản kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 104/KL-HĐĐGTS ngày 08/9/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thị xã Tân Uyên, kết luận: Thiệt hại của xe mô tô biển số 95B1-924.41 sau khi xảy ra va chạm là 9.388.000 đồng.

Đối với xe ô tô đầu kéo biển số 93C-068.33 và rơ moóc biển số 93R-003.04 là tài sản thuộc sở hữu hợp pháp của công ty TNHH XDVT cầu đường T nên ngày 04/4/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên ban hành Quyết định xử lý vật chứng số 04, trả lại cho ông Nguyễn Tấn T là đại diện hợp pháp của công ty.

Đối với xe mô tô biển số 95B1-924.41 do Danh A Du S đứng tên đăng ký chủ sở hữu. Danh A Du S là anh ruột của Danh Ca Ra Q, ngày 28/02/2022, Danh A Du S để xe mô tô biển số 95B1-924.41 tại phòng trọ rồi đi làm, Danh Ca Ra Q tự ý điều khiển xe dẫn đến tai nạn. Ngày 08/10/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên ban hành Quyết định xử lý vật chứng số 146 trả lại xe mô tô biển số 95B1-924.41 cho Danh A Du S, sau khi nhận lại xe Danh A Du S không có yêu cầu gì.

Về phần trách nhiệm dân sự: Bị đơn dân sự và bị cáo đã bồi thường cho đại diện bị hại là ông Danh L số tiền 320.000.000 đồng. Ông L không có yêu cầu gì khác. Đối với số tiền bồi thường, bị đơn dân sự và bị cáo tự thỏa thuận với nhau, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Bản Cáo trạng số 07/CT-VKSTU ngày 16/12/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Hoàng Văn D về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử như sau:

+ Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Văn D từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 09 tháng tù.

+ Về trách nhiệm dân sự: Đại diện bị hại không có yêu cầu gì thêm nên không đặt ra xem xét. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án ông Danh A Du S không có yêu cầu bồi thường nên không đặt ra xem xét.

+ Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Trả lại cho bị cáo giấy phép lái xe hạng FC.

- Bị cáo Hoàng Văn D khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, thống nhất tội danh, khung hình phạt mà Viện kiểm sát đề nghị áp dụng, không có ý kiến tranh luận. Lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo cơ hội sửa chữa lỗi lầm để trở thành công dân tốt.

- Người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt tuy nhiên có văn bản xác nhận đã nhận đủ số tiền bồi thường theo yêu cầu là 320.000.000 đồng, không có yêu cầu gì khác. Về trách nhiệm hình sự có yêu cầu giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Người đại diện hợp pháp của bị đơn dân sự vắng mặt tuy nhiên có văn bản xác nhận đã cùng bị cáo bồi thường cho phía gia đình bị hại số tiền 320.000.000 đồng. Không yêu cầu Tòa án giải quyết đối với số tiền đã bồi thường trên.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tuy nhiên có văn bản xác nhận đã nhận lại chiếc xe mô tô biển số 95B1-924.41. Không có yêu cầu gì khác trong vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Tân Uyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo

quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng.

[2] Về sự vắng mặt của người tham gia tố tụng: Người đại diện hợp pháp của bị hại, người đại diện hợp pháp của bị đơn dân sự, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt nhưng đã có đơn yêu cầu giải quyết vắng mặt. Quá trình điều tra, lời khai của họ không mâu thuẫn với lời khai của bị cáo và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Đại diện Viện kiểm sát, bị cáo đồng ý xét xử vắng mặt những người này. Xét thấy, việc vắng mặt của người đại diện hợp pháp của bị hại, người đại diện hợp pháp của bị đơn dân sự, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không ảnh hưởng đến việc xét xử, căn cứ Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt những người này.

[3] Lời khai nhận tội của bị cáo Hoàng Văn D tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan Điều tra, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án như biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ và bản ảnh hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông, vật chứng thu giữ, kết luận giám định pháp y. Do đó, có đủ cơ sở kết luận:

Vào lúc 04 giờ 00 phút ngày 28/02/2022, tại đoạn đường ngã ba giao nhau giữa đường ĐT 747B với đường Lê Quang Định thuộc khu phố Khánh Tân, phường Khánh Bình, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương, bị cáo Hoàng Văn D điều khiển xe ô tô đầu kéo biển số 93C-068.33 kéo theo rơ móoc biển số 93R-003.04 chuyển hướng rẽ trái không chú ý quan sát, không nhường đường cho xe đang lưu thông trên đường ưu tiên nên phần đầu bên phải xe ô tô va chạm vào phần bên phải xe mô tô biển số 95B1-924.41 do Danh Ca Ra Q điều khiển lưu thông trên đường ĐT 747B theo hướng từ cầu Khánh Vân đi vòng xoay Kim Hằng dẫn đến tai nạn. Hậu quả làm Danh Ca Ra Q tử vong.

Hành vi của bị cáo đã vi phạm khoản 3 Điều 24 của Luật giao thông đường bộ dẫn đến hậu quả làm 01 người chết. Do đó hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

[4] Bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên truy tố bị cáo về tội danh, khung hình phạt là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[5] Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo là người có đầy đủ năng lực hành vi, được cấp giấy phép lái xe theo quy định, biết rõ các quy định về trật tự an toàn giao thông đường bộ nhưng không nghiêm chỉnh chấp hành, khi bị cáo chuyển hướng xe không chú ý quan sát, không nhường đường cho xe đang

lưu thông trên đường ưu tiên nên gây tai nạn. Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm quy định của Nhà nước về an toàn, trật tự công cộng, tước đi mạng sống của người khác, gây đau thương, mất mát cho gia đình nạn nhân, ảnh hưởng xấu đến trật tự, an toàn giao thông tại địa phương. Do đó cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm nhằm đảm bảo tính giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi phạm tội đã cùng bị đơn dân sự bồi thường thiệt hại cho người đại diện hợp pháp của bị hại; người đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; Bị cáo có cha được Nhà nước tặng thưởng huân chương kháng chiến hạng ba, có mẹ được Nhà nước tặng thưởng huân chương kháng chiến hạng nhất là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[8] Lời đề nghị mức hình phạt của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa có căn cứ, đúng luật, phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nên được chấp nhận.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Bị đơn dân sự cùng bị cáo đã bồi thường cho người đại diện hợp pháp của bị hại số tiền 320.000.000 đồng gồm chi phí mai táng, tổn thất tinh thần, người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu thêm khoản tiền nào khác nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét. Đối với hư hỏng của xe mô tô biển số 95B1-924.41 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không yêu cầu bồi thường do đó, Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[10] Số tiền bị đơn dân sự cùng bị cáo tự nguyện bồi thường cho người đại diện hợp pháp của bị hại, bị đơn dân sự không yêu cầu Tòa án giải quyết buộc bị cáo phải trả lại nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[11] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung cấm bị cáo hành nghề lái xe nên trả lại cho bị cáo giấy phép lái xe hạng FC.

[12] Ông Danh A Du S là chủ sở hữu của xe mô tô biển số 95B1-924.41, là anh ruột của Danh Ca Ra Q, biết rõ Danh Ca Ra Q chưa được cấp Giấy phép lái xe theo quy định. Tuy nhiên ngày 28/02/2022, Danh A Du S để xe mô tô trên tại phòng trọ rồi đi làm, Danh Ca Ra Q tự ý điều khiển xe dẫn đến tai nạn, Danh A Du S hoàn toàn không biết. Do đó, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên không xem xét xử lý đối với Danh A Du S.

[13] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phạm tội và bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn D phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

1. *Về hình phạt:* Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn D 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

2. *Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:* Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Trả lại cho bị cáo Hoàng Văn D 01 giấy phép lái xe hạng FC tên Hoàng Văn D.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 16/12/2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương).

3. *Về án phí sơ thẩm:* Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo Hoàng Văn D phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. *Về quyền kháng cáo:* Bị cáo; người đại diện hợp pháp của bị hại; bị đơn dân sự; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Nếu vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết công khai./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- PV06, Công an tỉnh Bình Dương;
- VKSND thị xã Tân Uyên;
- Công an thị xã Tân Uyên;
- Chi cục THADS thị xã Tân Uyên;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu: VT, HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đậu Thị Loan

