

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THÁI BÌNH
TỈNH THÁI BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 49/2023/HSST
Ngày 11 - 4 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THÁI BÌNH, TỈNH THÁI BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên Tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Nguyễn Nam Bình
- Bà Lê Thị Sinh Chi

- Thư ký phiên Tòa: Bà Mai Thị Quyên - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thái Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình tham gia phiên Tòa: Ông Tô Hồng Thái - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 48/2023/HSST ngày 23 tháng 3 năm 2023 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 49/2023/HSST- QĐ ngày 30 tháng 3 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Phạm Thị H, sinh ngày 01/7/1994. Nơi sinh: thành phố Hải Phòng. Nơi cư trú: Số nhà 5, ngõ 36, đường NTN, tổ 14, phường Quang Trung, thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình. Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; quốc tịch: Việt Nam; giới tính: Nữ; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Phạm Văn V và bà Phạm Thị T; chồng: Đỗ Minh Q; có 02 con; tiền sự: Không; tiền án: Không. Bị cáo bị áp dụng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú ngày 18/01/2023 đến nay.

2. Đào Mạnh C, sinh ngày 14/10/1979. Nơi sinh: Tỉnh Thái Bình. Nơi cư trú: Số nhà 350, đường Phan Bá Vành, tổ 10, phường Quang Trung, thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; quốc tịch: Việt Nam; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Đào Mạnh T và bà Nguyễn Thị N; vợ: Nguyễn Thị H (Đã ly hôn), có 01 con; nhân thân: Quyết định số 29/QĐ/XPVPHC ngày 15/4/1995 của Công an phường

Đề Thám thị xã Thái Bình (nay là thành phố Thái Bình) xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức cảnh cáo vì Đào Mạnh C có hành vi trộm cắp tài sản; tiền sự: Không, tiền án: Không. Bị cáo bị áp dụng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú ngày 18/01/2023 đến nay.

(Tại phiên Tòa có mặt các bị cáo).

** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

1. Bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1948. Nơi cư trú: Số 350, đường PBV, tổ 10, phường QT, thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình.

2. Ông Nguyễn Đức N1, sinh năm 1959. Nơi cư trú: số nhà 17, ngõ 03, đường CVA, tổ 9, phường QT, thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình. (Vắng mặt: Bà N, ông N1).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên Tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Phạm Thị H mở quầy bán vé số xổ kiến thiết Miền Bắc tại vỉa hè đường Chu Văn An, thuộc tổ 07, phường Quang Trung, thành phố Thái Bình. Ngoài bán vé xổ số Phạm Thị H còn bán số lô, số đề trái phép mục đích thu lợi bất chính. Cách chơi dựa theo kết quả quay thưởng xổ số kiến thiết Miền Bắc ngày hôm đó để tính thắng, thua, cách tính như sau: Lô: Người chơi mua các số từ 00 đến 99, nếu số mua trùng với hai số cuối của các giải trong bảng kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc thì trúng thưởng. H bán 22.500đồng/01 điểm lô, nếu trúng thì người mua được 80.000đồng/01 điểm lô. Đề: Người chơi mua các số từ 00 đến 99, nếu số mua trùng với hai số cuối cùng của giải đặc biệt trong bảng kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc thì trúng thưởng. H bán 1.000đồng/01 điểm đề, nếu trúng thì người mua được 77.000đồng/01 điểm. Lô xiên ba: Người chơi mua ba số từ 00 đến 99, nếu ba số mua đều trùng với các số có hai số cuối của các giải trong bảng kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc thì trúng thưởng. H bán 1.000đồng/01 điểm xiên ba, nếu trúng thì người mua được 40.000đồng/01 điểm lô xiên ba. Lô xiên bốn: Người chơi mua bốn số từ 00 đến 99, nếu bốn số mua đều trùng với các số có hai số cuối của các giải trong bảng kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc thì trúng thưởng. H bán 1.000đồng/01 điểm xiên bốn, nếu trúng thì người mua được 125.000đồng/01 điểm lô xiên bốn.

Ngày 07/01/2023, khi H đang ngồi bán thì có một người đàn ông H không quen biết tên tuổi, địa chỉ đến quầy bán vé số của H đặt vấn đề để H bán số lô, số đề cho khách và chuyển lại cho người đàn ông trên sau đó nhận hoa hồng. Hai bên thỏa thuận với nhau: Số lô: H bán cho người chơi với giá 22.500đồng/01 điểm lô và chuyển lại cho người đàn ông trên với giá 21.700đồng/01 điểm lô. Số đề, ba càng, xiên: H bán cho người chơi với giá tiền 1.000đồng/01 điểm và

chuyển lại cho người đàn ông trên, H được hưởng 18,6%/ tổng số tiền bán số đề, xiên, ba càng.

Khoảng 18 giờ hàng ngày thì người đàn ông trên sẽ đến quầy bán vé số của H để lấy số lô, số đề đánh trong ngày và trả tiền thưởng của ngày hôm trước. Khoảng 17 giờ 40 phút ngày 08/01/2023, khi H đang bán vé số ở vỉa hè đường Chu Văn An thì ông Nguyễn Đức N1 tới hỏi mua số lô, số đề, H nghĩ nếu bán số lô tô và chuyển cho Công ty xổ số kiến thiết Thái Bình thì hưởng ít hoa hồng. Nếu ghi số lô, số đề chuyển cho người đàn ông đã đặt vấn đề mua lại số lô, số đề trước đó thì được hưởng hoa hồng nhiều hơn nên H đồng ý bán số lô, số đề cho ông N1 sau đó sẽ chuyển cho người đàn ông trên. Ông Nguyễn Đức N1 đã mua các số lô, số đề như sau: Số đề: 08 là 06 điểm; 77 là 11 điểm; 80 là 05 điểm; 31 là 06 điểm; 46 là 04 điểm; (60, 14, 41) mỗi con là 06 điểm; (04, 40, 48, 84) mỗi con là 05 điểm; 39 là 05 điểm; (43, 45) mỗi con là 06 điểm; (95, 29) mỗi con là 05 điểm; 22 là 33 điểm; 14 là 01 điểm; 22 là 01 điểm; 89 là 05 điểm; (60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69; 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29; 00, 11, 22, 33, 44, 55, 66, 77, 88, 99) mỗi con là 02 điểm; (05, 50, 45, 54) mỗi con là 06 điểm; (23, 69) mỗi con là 05 điểm; (61, 62, 90, 09) mỗi con là 05 điểm. Ba càng: 992 là 10 điểm; (960, 805, 922, 722, 723, 759, 789, 790) mỗi con là 05 điểm; lô xiên ba: (57, 36, 05); (23, 09, 59); (60, 22, 29); (59; 90; 60); (62, 59, 22) mỗi cặp là 05 điểm. Lô xiên bốn: (29, 05, 73, 22) là 05 điểm. Phạm Thị H ghi những số lô, số đề mà ông N1 mua vào 02 tờ tích kê, giữ lại bản chính và đưa cho N1 02 tờ tích kê là bản sao. Ông N1 cầm lấy 02 tờ tích kê bản sao và lấy 386.000 đồng trả cho H. Cùng lúc này có Đào Mạnh C điều khiển xe máy điện màu: Trắng - đỏ, biển kiểm soát 17MĐ9 - 016.32 tới quầy bán vé số của H. Đào Mạnh C hỏi mua các số lô, số đề của H, trả tiền mua số lô, số đề cho H dưới hình thức chuyển khoản ngân hàng (C dùng tài khoản ngân hàng Vietcombank, số tài khoản 1018698459) H đồng ý bán số lô, số đề cho C và cũng sẽ chuyển cho người đàn ông trên. C mua các số lô, đề như sau: Số lô: (01) là 100 điểm; (56, 90, 99) mỗi con là 30 điểm. Tổng số điểm lô ghi là 190 điểm. Số đề: (01, 10, 90, 91, 99, 19, 77, 56, 65, 79, 36, 50) mỗi con là 55 điểm; (75) là 125 điểm. Tổng số điểm đề ghi là 785 điểm. Lô xiên ba: (07, 16, 98) là 110 điểm. Lô xiên bốn: (56, 01, 90, 99) là 50 điểm. Phạm Thị H ghi các số lô, đề trên vào 01 tờ tích kê và đưa cho C giữ 01 tờ tích kê là bản sao. Tổng số tiền H bán số lô, số đề cho C là 5.220.000 đồng và chỉ lấy của C số tiền 5.150.000 đồng. (H không chuyển những số lô, số đề do ông Nguyễn Đức Nhã và Đào Mạnh C mua vào Công ty xổ số kiến thiết Thái Bình mà ghi vào tích kê, mục đích chuyển cho người đàn ông đặt vấn đề với H vào ngày 07/01/2023 để hưởng lợi hoa hồng). Đào Mạnh C cầm lấy tờ tích kê trên và hỏi H số tài khoản để chuyển tiền mua số lô, số đề thì H cho số tài khoản ngân hàng MBBank, số tài khoản “0822122626” để C chuyển tiền. Đào Mạnh C sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy A21s màu xanh và sử dụng

dịch vụ VietcomBank iPay để chuyển tiền cho H. Khi C đang thao tác chuyển tiền và ông Nguyễn Đức Nhã đang đưa cho H số tiền mua số lô, số đề thì bị tổ công tác Công an thành phố Thái Bình tuần tra phát hiện, yêu cầu H, N1, C về trụ sở Công an phường Quang Trung, thành phố Thái Bình lập biên bản sự việc đồng thời quản lý và niêm phong số tiền 386.000 đồng, 06 tích kê, 01 giấy than, 01 bút bi. Dựa theo kết quả sổ xố kiến thiết Miền Bắc mở thưởng ngày 08/01/2023 Nguyễn Đức N1 trúng 05 điểm đề 40 được 385.000 đồng; Đào Mạnh C không trúng số nào. Ngày 18/01/2023 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình đã ra lệnh khám xét chỗ ở của Phạm Thị H. Qua khám xét không phát hiện, thu giữ quản lý gì.

Tại phiên Tòa các bị cáo đều khai nhận: Hành vi đánh bạc của các bị cáo như bản cáo trạng đã nêu là đúng.

Bản cáo trạng số 55/CT-VKSTPTB ngày 23/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình truy tố: Các bị cáo Phạm Thị H, Đào Mạnh C về tội: “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên Tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo về tội danh và đề nghị Hội đồng xét xử:

1. Về hình phạt:

1.1. Đối với bị cáo Phạm Thị H: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 50; Điều 58, Điều 35 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Phạm Thị H từ 25.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng sung ngân sách nhà nước.

1.2. Đối với bị cáo Đào Mạnh C: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 50; Điều 58, Điều 35 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Đào Mạnh C từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng sung ngân sách nhà nước. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với hai bị cáo H, C. Ngoài ra đề nghị xử lý vật chứng và án phí.

Các bị cáo không bào chữa và đều không có ý kiến tranh luận.

Lời nói sau cùng: Các bị cáo đều đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, Điều tra viên,

Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử vụ án được thực hiện đúng theo quy định của pháp luật về thẩm quyền, trình tự, thủ tục nên là các hành vi, quyết định tố tụng trong vụ án này là hợp pháp. Các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không khiếu nại hay có ý kiến gì.

[2]. Về căn cứ kết tội đối với các bị cáo: Xét thấy lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên Tòa là chứng cứ buộc tội lẫn nhau và được chứng minh bằng các tài liệu, chứng cứ sau: Biên bản vụ việc; biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ; bản tự khai, biên bản ghi lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan bà Nguyễn Thị N; ông Nguyễn Đức N1 cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 17 giờ 45 phút ngày 08/01/2023 tại khu vực vỉa hè đường Chu Văn An, thuộc tổ 07, phường Quang Trung, thành phố Thái Bình, bị cáo Phạm Thị H đã bán số lô, số đề trái phép cho bị cáo Đào Mạnh C với số tiền 5.220.000 đồng và bán số lô, số đề trái phép cho ông Nguyễn Đức Nhã với số tiền 386.000 đồng để hưởng lợi bất chính. Tổng số tiền H đã bán số lô, số đề trái phép cho C và ông N1 5.606.000 đồng. Hành vi của các bị cáo đã phạm vào tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Điều 321 Tội “Đánh bạc”

1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

...

3. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng.

[3]. Về tính chất, mức độ hậu quả hành vi phạm tội của các bị cáo: Các bị cáo biết việc đánh bạc là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý vi phạm. Đánh bạc là tệ nạn xã hội, hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an xã hội.

[4]. Xét vai trò của các bị cáo trong vụ án: Đây là vụ án đồng phạm gián đơn. Bị cáo Phạm Thị H đã bán trái phép số lô, số đề cho Đào Mạnh C, ông Nguyễn Đức Nhã để hưởng lợi bất chính nên vai trò của bị cáo H cao hơn bị cáo C.

[5]. Xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[5.1]. Về nhân thân: Cả hai bị cáo không có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng.

[5.2]. Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Phạm Thị H, Đào Mạnh C không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[5.3]. Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[5.3.1]. Quá trình điều tra và tại phiên Tòa các bị cáo Phạm Thị H, Đào Mạnh C đều đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên các bị cáo đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5.3.2]. Các bị cáo Phạm Thị H, Đào Mạnh C phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5.3.3]. Bồ đề các bị cáo đều tham gia kháng chiến chống Mỹ cứu nước; ông Đào Mạnh T được nhà nước tặng thưởng huân chương kháng chiến hạng nhất, ông Phạm Văn Vắn có thời gian làm nhiệm vụ quốc tế sau này 30/4/1975 nên hai bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6]. Về quyết định hình phạt:

[6.1]. Hình phạt chính: Đối với bị cáo H bán trái phép số lô số đề cho bị cáo C hưởng lợi bất chính số tiền 5.220.000 đồng và bán trái phép số lô, số đề cho ông Nguyễn Đức N1 hưởng lợi bất chính số tiền 386.000 đồng. Các bị cáo H, C đều có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng nên Hội đồng xét xử áp dụng Điều 35 Bộ luật Hình sự phạt tiền đối với hai bị cáo H, C là phù hợp với tính chất mức độ và hành vi phạm tội do các bị cáo gây ra là phù hợp với quy định của pháp luật.

[6.2]. Hình phạt bổ sung: Các bị cáo H, C không có việc làm và thu nhập ổn định có hoàn cảnh kinh tế gia đình khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[7]. Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình phù hợp với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của các bị cáo. Hội đồng xét xử cần xem xét khi quyết định hình phạt đối với các bị cáo.

[8]. Về vật chứng của vụ án:

[8.1]. Đối với số tiền 5.220.000 đồng bị cáo C tự nguyện nộp tại Chi Cục Thi hành án dân sự thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình theo biên lai số 0001003

ngày 14/3/2023 đây là khoản tiền bị cáo C dùng vào việc đánh bạc, cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền trên là phù hợp với quy định của pháp luật.

[8.2]. Đối với số tiền 386.000 đồng Cơ quan điều tra thu giữ của ông Nguyễn Đức N1 là khoản tiền ông N1 dùng vào việc đánh bạc nên cần chấp nhận Cơ quan điều tra nộp ngân sách nhà nước số tiền trên.

[8.3]. Đối với một điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 Promax màu xanh, Cơ quan điều tra thu giữ của bị cáo Phạm Thị H là tài sản của bị cáo không liên quan đến việc phạm tội nên cần chấp nhận Cơ quan điều tra trả lại cho bị cáo là phù hợp với quy định của pháp luật.

[8.4]. Đối với một điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A21s màu xanh, Cơ quan điều tra thu giữ của bị cáo C liên quan đến việc phạm tội nên cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước chiếc điện thoại trên của bị cáo C là phù hợp với quy định của pháp luật.

[8.5]. Đối với sáu tờ tích kê, một giấy than, Hội đồng xét xử cần chuyển lưu vào hồ sơ vụ án hình sự để làm chứng cứ chứng minh hành vi phạm tội của các bị cáo là phù hợp với quy định của pháp luật.

[8.6]. Đối với một bút bi bằng nhựa, mực đen, vỏ ngoài màu sọc vàng, đen, trắng Cơ quan điều tra quản lý của bị cáo H, bị cáo đã dùng chiếc bút bi trên vào việc phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp với quy định của pháp luật.

[8.7]. Đối với chiếc xe máy điện màu trắng - đỏ, biển kiểm soát 17MĐ9 - 016.32 là tài sản của bà Nguyễn Thị N (là mẹ bị cáo C), bà N không biết ngày 08/01/2023 bị cáo Đào Mạnh C đã sử dụng đi mua số lô, số đề trái phép nên cần chấp nhận Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thái Bình đã trả lại chiếc xe máy điện trên cho bà Nguyễn Thị N phù hợp với quy định của pháp luật.

[9]. Đối các vấn đề khác của vụ án:

[9.1]. Đối với ông Nguyễn Đức Nhã, sinh năm 1959, trú tại số nhà 17, ngõ 03, đường Chu Văn An, thành phố Thái Bình, ngày 08/01/2023 đã mua số lô, số đề trái phép của Phạm Thị H với số tiền 386.000 đồng. Ông Vũ Đức N1 chưa bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc và hành vi quy định tại Điều 322 Bộ luật Hình sự; số tiền chưa đến mức bị truy cứu trách nhiệm hình sự. Nên Công an thành phố Thái Bình đã ra quyết định số 56 ngày 08/3/2023 xử phạt vi phạm hành chính đối với ông Nguyễn Đức N1 bằng hình thức phạt tiền.

[9.2]. Đối với người đàn ông ngày 07/01/2023 đã đặt vấn đề mua lại số lô, số đề trái phép của bị cáo Phạm Thị H, do bị cáo H không biết tên, tuổi, địa chỉ nên cơ quan Cảnh sát điều tra không có căn cứ để điều tra xử lý.

[10]. Về án phí và quyền kháng cáo: Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong thời hạn luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố: Các bị cáo Phạm Thị H, Đào Mạnh C về tội : "Đánh bạc".

2. Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35; Điều 50; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự cho cả hai bị cáo Phạm Thị H, Đào Mạnh C.

2.1. Xử phạt bị cáo Phạm Thị H 25.000.000 đồng (Hai mươi lăm triệu đồng) sung ngân sách nhà nước.

2.2. Xử phạt bị cáo Đào Mạnh C 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng) sung vào ngân sách nhà nước.

3. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46; Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

3.1. Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 5.220.000 (Năm triệu hai trăm hai mươi nghìn đồng) của bị cáo Đào Mạnh C.

3.2. Chấp nhận Cơ quan Điều tra nộp ngân sách nhà nước số tiền 386.000 đồng (Ba trăm tám mươi sáu nghìn đồng) của ông Nguyễn Đức N1.

3.3. Chấp nhận Cơ quan điều tra đã trả lại một điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 Promax màu xanh cho bị cáo Phạm Thị H.

3.4. Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước một điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A21s màu xanh của bị cáo Đào Mạnh C.

3.5. Chuyển lưu vào hồ sơ vụ án hình sự thụ lý số 48/2023 ngày 23/3/2023 sáu tờ tích kê, một giấy than.

3.6. Tịch thu tiêu hủy một bút bi đã quản lý của bị cáo Phạm Thị H.

3.7. Chấp nhận Cơ quan điều tra trả một xe máy điện màu trắng - đỏ, biển kiểm soát 17MĐ9 - 016.32 cho bà Nguyễn Thị N.

(Vật chứng của vụ án Công an thành phố Thái Bình đã chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự thành phố Thái Bình ngày 24/3/2023).

4. Án phí: Áp dụng Điều 135; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự. Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí và lệ phí Tòa án. Mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án

(11/4/2023). Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Trần Thị N, ông Nguyễn Đức N1 vắng mặt tại phiên Tòa có quyền kháng cáo những vấn đề liên quan đến quyền và lợi ích hợp pháp của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

6. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành án theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Người tham gia tố tụng;
- Tòa án ND tỉnh TB;
- VKSND tỉnh Thái Bình;
- VKSND TP. Thái Bình;
- Cơ quan CSĐT Công an TP. Thái Bình;
- Cơ quan THAHS Công an TP. Thái Bình;
- Chi cục THADS TP. Thái Bình;
- Sở tư pháp tỉnh Thái Bình
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thanh