TÒA ÁN NHÂN DÂN	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
HUYỆN NGHI XUÂN, TỈNH HÀ TĨNH	**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 15/2023/HS-ST

Ngày 25-5-2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGHI XUÂN, TỈNH HÀ TĨNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Phạm Huy Bình.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Hồng Quân và bà Trần Thị Thanh Tâm.

- Thư ký phiên tòa: Ông Bùi Quốc Đông – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Nghi Xuân.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Nghi Xuân tham gia phiên tòa: Bà Lương Thị Vinh - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nghi Xuân xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 13/2023/TLST-HS ngày 29 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 12/2023/TLST-HS ngày 03 tháng 4 năm 2023 đối với bị cáo:

- *Họ và tên*: Nguyễn Văn N; tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 11/6/1993 tại tỉnh Hà Tĩnh; Nơi cư trú: Thôn Yên Kh, xã Xuân Yên, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn M và bà Trần Thị Ng; Vợ Trần Thị H và 01 con sinh năm 2021; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 08/10/2022 đến ngày 14/10/2022 chuyển tạm giam tại trại tạm giam công an tỉnh Hà Tĩnh cho đến nay; có mặt tại phiên tòa.

- *Người bị hại:* Anh Phan Văn H; Sinh năm: 1989; Nơi cư trú: Thôn Yên Kh, xã Xuân Yên, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; *có mặt.*

- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:* Chị Trần Thị H; Sinh năm 1997; Nơi cư trú: Thôn Yên Kh, xã Xuân Yên, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Buôn bán; *(Có mặt).*

- *Người làm chứng:*

1. Anh Trần Trung K; Sinh năm: 1982; Nơi cư trú: Thôn Yên Kh, xã Xuân Yên, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; *(Có mặt).*

2. Anh Nguyễn Hải Q; Sinh năm 1994; Nơi cư trú: Thôn Yên Kh, xã Xuân

Yên, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Làm ruộng; *(Có mặt).*

3. Anh Phan Văn T; Sinh năm: 1994; Nơi cư trú: Thôn Yên Kh, xã Xuân Yên, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; *(Có mặt).*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 08/10/2022, bị cáo Nguyễn Văn N điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Wave màu đen, biển kiểm soát 38N1- 254.78 đi đến nhà bạn là Nguyễn Hải Q, trú tại thôn Yên Kh, xã Xuân Yên, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh để chơi. Khi đi qua nhà anh Trần Trung K, bị cáo thấy anh Phan Văn H, anh Phan Văn T chơi trước nhà anh Trần Trung K nên bị cáo quay xe lại đến trước nhà anh K để nói chuyện (anh Trần Trung K, anh Phan Văn H, anh Phan Văn T đều trú tại thôn Yên Kh, xã Xuân Yên, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh). Nói chuyện khoảng 03 đến 04 phút, anh H điều khiển xe mô tô ra về theo đường liên thôn thuộc địa phận thôn Yên Kh, xã Xuân Yên, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh, bị cáo điều khiển xe mô tô đến nhà Q. Do nhà anh H và Q cùng hướng nên bị cáo điều khiển xe đi sau anh H. Đi được khoảng 30 đến 40 mét, do xe anh H đi chậm nên xe bị cáo va chạm phía sau xe anh H khiến anh H và xe ngã xuống đường. Bị cáo dựng và xuống xe để xem anh H thế nào nhưng anh H tức giận do bị đâm xe ngã nên đứng dậy, lao vào đấm trúng mặt bị cáo, bị cáo tức giận, đấm lại nhưng anh H vẫn tiếp tục đấm bị cáo, ngay sau đó bị cáo lấy con dao được dắt ở giá giữa tay lái và yên xe từ chiều khi gia đình bị cáo đưa con nhỏ sinh năm 2021 đi chụp ảnh gia đình khi về nhà chưa cất. Lúc này, bị cáo đang đứng cách anh H khoảng 60 đến 70cm cầm con dao theo hướng mũi dao hướng ra trước để dọa anh H rồi đâm 01 nhát về phía anh H, anh H có né người tránh, nhát đâm của bị cáo trúng vào đâu không rõ do trời tối. Sau khi đâm xong, bị cáo quay ngược dao, dắt dao vào túi quần, đồng thời 02 bên lùi ra, cách nhau khoảng 02 mét, to tiếng chửi nhau. Lúc này, anh K đi đến can ngăn, nói: *"Hai đứa có chuyện gì thì nói chuyện với nhau''*, rồi đẩy bị cáo, nói *"N đi về"* nên bị cáo điều khiển xe mô tô đi về nhà trước. Sau khi bị đâm, anh H biết mình bị dao đâm trúng nhưng không quá đau nên tiếp tục điều khiển xe đi về nhà. Đi được một đoạn, anh H bị choáng, ngã xuống đường, hôn mê, sau đó được mọi người đưa đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện hữu nghị đa khoa tỉnh Nghệ An từ ngày 08/10/2022 đến ngày 21/10/2022 ra viện.

Sau khi bị cáo về nhà, thấy dao dính máu biết đã gây thương tích cho anh H nên gọi điện thoại cho anh Kiên hỏi thăm sự việc, đến khoảng 23 giờ ngày 08/10/2022, cáo đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Nghi Xuân đầu thú về hành vi gây thương tích cho Phan Văn H và giao nộp con dao gây án.

Tại bản trích sao bệnh án do Bệnh viện hữu nghị đa khoa tỉnh Nghệ An cung cấp thể hiện thương tích của Phan Văn H như sau: 01 vết thương thấu ngực do bị đâm (điều trị vết thương tim). Ngày 13/10/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Nghi Xuân ra quyết định trưng cầu giám định số 66/QĐ-CSĐT

để trưng cầu Trung tâm pháp y và giám định y khoa tỉnh Hà Tĩnh tiến hành giám định thương tích cho anh Phan Văn H. Tại bản kết luận giám định thương tích số 169/TgT ngày 14/10/2022 của Trung tâm pháp y và giám định y khoa tỉnh Hà Tĩnh kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của anh Phan Văn H là 59% *(năm mươi chín phần trăm)*. Thương tích do vật sắc nhọn tác động vào gây nên.

Về vật chứng: Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Nghi Xuân đã thu giữ: 01 con dao, loại dao gọt hoa quả, cán bằng nhựa màu vàng, dài 10 cm, rộng 02cm, lưỡi dao bằng kim loại, sáng màu, sắc một bên, đầu dao nhọn, dài 11cm, rộng 02cm, lưỡi dao bị cong vênh. Hiện vật chứng đã chuyển đến kho vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự huyện Nghi Xuân để xử lý theo quy định của pháp luật.

Về phần dân sự: Bị cáo đã tác động nhờ gia đình bồi thường cho người bị hại tổng số tiền 165.000.000 đồng. Trong quá trình điều tra, người bị hại không có yêu cầu gì thêm về phần dân sự. Tuy nhiên, tại phiên tòa bị hại yêu cầu bồi thường thêm số tiền 300.000.000 triệu nhưng chưa cung cấp được tài liệu, chứng cứ nên đề nghị HĐXX tách giải quyết yêu cầu bồi thường dân sự bằng vụ án khác khi có yêu cầu.

Với hành vi trên, Cáo trạng số 13/CT –VKS-NX ngày 28/3/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Nghi Xuân đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn N về tội *"Cố ý gây thương tích"* theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình, người bị hại trình bày nội dung vụ án như lời trình bày của bị cáo và Cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Nghi Xuân vẫn giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn N phạm tội *"Cố ý gây thương tích"*. Đề nghị áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Nguyễn Văn N mức án từ 06 năm đến 06 năm 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 08/10/2022. Ngoài ra, còn đề xuất xử lý vật chứng và án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo nói lời sau cùng thừa nhận hành vi phạm tội của mình, không có tranh luận, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tính hợp pháp của các hành vi và quyết định tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Nghi Xuân, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Xuân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật

tố tụng hình sự. Bị cáo, người tham gia tố tụng không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng trong quá trình điều tra; phù hợp với Bệnh án của Bệnh viện hữu nghị đa khoa tỉnh Nghệ An; Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 169/TgT ngày 14/10/2022 của Trung tâm pháp y và giám định y khoa tỉnh Hà Tĩnh về thương tích, cơ chế hình thành vết thương và các chứng cứ khác có tại hồ sơ. Như vậy, đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 21 giờ ngày 08/10/2022, tại đường liên thôn thuộc địa phận thôn Yên Kh, xã Xuân Yên, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh, do mâu thuẫn trong quá trình tham gia giao thông, bị cáo Nguyễn Văn N đã dùng dao đâm 01 nhát trúng vào tim anh Phan Văn H với tỷ lệ tổn thương cơ thể 59%.

[3]. Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn N dùng dao đâm vào tim là vị trí trọng yếu trên cơ thể có thể ảnh hưởng đến tính mạng của người bị hại. Tuy nhiên, xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, HĐXX thấy rằng: Giữa bị cáo và người bị hại không có mâu thuẫn từ trước, sau khi xảy ra va chạm giao thông người bị hại đã có hành vi đánh bị cáo, nên ý thức phạm tội của bị cáo phát sinh, không có sự chuẩn bị các điều kiện phạm tội từ trước. Bị cáo thực hiện hành vi không mang tính chất quyết liệt, không thực hiện hành vi phạm tội đến cùng. Bị cáo đâm vào người bị hại nhưng không xác định vị trí cụ thể do điều kiện thời gian hơn 21 giờ tối, đường nông thôn không có đèn đường, sau khi rút dao người bị hại phát hiện nên đã có hành vi né tránh nên việc dao đâm vào tim (vị trí trọng yếu) nằm ngoài ý chí của bị cáo. Bị cáo có đủ điều kiện để tiếp tục thực hiện thêm các hành vi phạm tội như dùng dao đâm, đá, đấm tiếp vào cơ thể người bị hại nhưng đã lựa chọn không thực hiện mà bỏ đi, trước khi rời đi người bị hại chưa có biểu hiện như gục ngã, ngất…Quá trình thực hiện hành vi, bị cáo không có lời nói thể hiện ý thức mong muốn tước đoạt tính mạng của người bị hại mà chỉ thể hiện mong muốn gây thương tích cho người bị hại do bực tức. Căn cứ diễn biến của hành vi cũng như thời gian, không gian thực hiện hành vi phạm tội, thì hành vi của bị cáo Nguyễn Văn N không đủ yếu tố cấu thành tội "Giết người" quy định tại Điều 123 Bộ luật hình sự.

Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội "Cố ý gây thương tích" được quy định tại Điều 134 Bộ luật hình sự như Cáo trạng truy tố là đúng pháp luật.

Bị cáo dùng dao là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho người bị hại đã phạm vào tình tiết tăng nặng định khung "Dùng hung khí nguy hiểm" quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Chỉ vì mâu thuẫn nhỏ trong cuộc sống, bị cáo đã dùng dao đâm vào người bị hại đã thể hiện thái độ hung hãn, coi thường pháp luật và tính mạng sức khỏe của người bị hại đã phạm vào tình tiết tăng nặng định khung "Có tính chất côn đồ" quy định tại điểm i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Do đó việc truy tố, xét xử bị cáo về tội danh "Cố ý gây thương tích" theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự với các tình tiết định khung tăng nặng "Dùng hung khí nguy hiểm" và "Có tính chất côn đồ" là có căn cứ, đúng người, đúng tội, không oan sai.

[4]. Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe của người bị hại được pháp luật bảo vệ, đồng thời làm ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội trên địa bàn nên cần phải xử lý nghiêm trước pháp luật nhằm răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung đối với xã hội.

[5]. Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, thực sự ăn năn hối hận về hành vi của mình; bị cáo tác động gia đình bồi thường thiệt hại cho người bị hại; bị cáo tự nguyện ra đầu thú. Do đó, cần cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6]. Trên cơ sở xem xét, đánh giá tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo. Xét thấy, cần buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù tại cơ sở giam giữ, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội trong một thời gian như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp nhằm giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[7]. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường, nhưng người bị hại chưa thống nhất, nay tại phiên tòa người bị hại chưa có điều kiện chứng minh thiệt hại, nên yêu cầu Hội đồng xét xử tách ra giải quyết theo thủ tục tố tụng dân sự khi có yêu cầu bồi thường. Xét đề nghị của người bị hại là phù hợp, việc tách yêu cầu bồi thường dân sự để giải quyết bằng một vụ án khác không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án hình sự cần chấp nhận.

[8]. Về xử lý vật chứng: 01 con dao, loại dao gọt hoa quả, cán bằng nhựa màu vàng, dài 10 cm, rộng 02cm, lưỡi dao bằng kim loại, sáng màu, sắc một bên, đầu dao nhọn, dài 11cm, rộng 02cm, lưỡi dao bị cong vênh là công cụ dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

[9]. Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm; bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về điều luật áp dụng: Căn cứ vào điểm c khoản 3 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 30, điểm c khoản 2 Điều 106, Điều 135, khoản 2 Điều 136; Điều 331, 333, 336, 337 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 3, khoản 1 Điều 6, khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 và mục

A Danh mục án phí, lệ phí Tòa án, ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

2. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn N phạm tội "Cố ý gây thương tích".

3. Về hình phạt chính: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn N 06 (Sáu) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 08/10/2022.

4. Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao, tình trạng vật chứng (dao) có tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/3/2023 giữa Cơ quan điều tra công an huyện Nghi Xuân và Chi cục thi hành án dân sự huyện Nghi Xuân.

5. Về trách nhiệm dân sự: Tách yêu cầu bồi thường dân sự để giải quyết theo thủ tục tố tụng dân sự khi có yêu cầu của người bị hại.

6. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn N phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

7. Về quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND huyện Nghi Xuân;
- CQCSĐT Công an huyện Nghi Xuân;
- CQTHAHS Công an huyện Nghi Xuân;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở Tư pháp Hà Tĩnh;
- Chi cục THADS huyện Nghi Xuân;
- Bị cáo; Bị hại; NCQLNVLQ;
- Lưu: HS; VP-TA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký, đóng dấu)

Phạm Huy Bình