TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN HÒA VANG, TP. ĐÀ NẴNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 56/2023/HS-ST
Ngày: 12-07-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÒA VANG, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trịnh Đức Thiện

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Tán Nghị
2. Ông Cao Văn Truyện

- ***Thư ký phiên toà*:** Bà Phan Thị Quỳnh Như - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông Huỳnh Mạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 7 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự sơ thẩm thụ lý số: 41/2023/TLST-HS ngày 30 tháng 5 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 40/2023/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 6 năm 2023 đối với:

- Bị cáo: **Nguyễn Văn Q**, tên gọi khác: không; Sinh ngày: 03/7/1990 tại thành phố Đà Nẵng; Trú tại: Thôn A, xã H, huyện H, thành phố Đ; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hoá: 09/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn K (sinh năm 1957) và bà Trương Thị T (sinh năm 1963). Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ hai. Vợ: Phạm Như Q (sinh năm 2000). Có 02 con, sinh năm 2018 và 2020.

Tiền án: không;

Tiền sự: Ngày 24/4/2022, bị Công an xã H1, huyện H xử phạt số tiền 1.500.000 đồng về hành vi "*Đánh bạc trái phép dưới hình thức đánh xóc đĩa*" (theo Quyết định số: 21/QĐ-XPHC). Chấp hành xong ngày 31/5/2022.

Bị cáo hiện đang tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

+ Ông Nguyễn Văn M, sinh năm 1984; Địa chỉ: Thôn A, xã H, huyện H, thành phố Đ (*vắng mặt*);

+ Ông Nguyễn Hữu T, sinh năm 1991; Địa chỉ: Thôn A, xã H, huyện H, thành phố Đ(*vắng mặt*);

+ Ông Nguyễn Hữu T1, sinh năm 1999; Địa chỉ: Thôn A, xã H, huyện H, thành phố Đ (*vắng mặt*);

+ Ông Nguyễn Thành L, sinh năm 1998; Địa chỉ: Thôn A, xã H, huyện H, thành phố Đ (*vắng mặt*);

+ Ông Trương Văn H, sinh năm 1999; Địa chỉ: Thôn A, xã H, huyện H, thành phố Đ (*vắng mặt*);

+ Ông Nguyễn Văn H1, sinh năm 1997; Địa chỉ: Thôn G, xã H, huyện H, thành phố Đ (*vắng mặt*);

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 15 phút ngày 01/02/2023, tại quán nước giải khát tại ngã ba thuộc thôn A, xã H, huyện H, thành phố Đ, Nguyễn Văn Q gặp và rủ Nguyễn Hữu T (sinh năm 1991), Nguyễn Hữu T1 (sinh năm 1999), cùng trú tại thôn A, xã H, huyện H, thành phố Đ chơi bầu cua ăn tiền, T và T1 đồng ý. Q đi bộ về nhà lấy 01 bộ đồ chơi bầu cua gồm: 01 cái thau bằng kim loại, 01 cái đĩa bằng kim loại, 03 xúc xắc, mỗi con có 06 mặt và in hình bầu, cua, tôm, cá, gà, nai (mỗi mặt in hình một con) và 01 tờ giấy in 06 hình bầu, cua, tôm, cá, gà, nai rồi mang ra lề đường gần ngã ba thuộc thôn A, xã H, huyện H để chơi cùng với Tvà T1. Khoảng 15 phút sau có thêm Nguyễn Thành L (sinh năm 1998), Trương Văn H (sinh năm 1999), cùng trú thôn A, xã H, huyện H, Nguyễn Văn H1 (*sinh năm 1997, trú thôn G, xã H, huyện H, thành phố Đ*), Nguyễn Văn M và một số người khác (chưa rõ lai lịch) đến chơi. Cách thức đánh bạc và việc được thua được xác định như sau: Q là người cầm cái và trực tiếp xóc; mỗi ván, những người chơi có thể cược tiền tùy theo ý muốn và đặt bất kỳ hình nào trên tờ giấy. Sau khi người chơi đã cược tiền xong, Q sẽ lấy thau khỏi đĩa. Nếu 01 trong 03 con vị có hình người chơi cược thì người cầm cái phải trả cho người chơi đó số tiền tương ứng với tỷ lệ 1:1 với số tiền người chơi đã cược; nếu 02 trong số 03 con vị có cùng một hình mà người chơi cược thì người cầm cái phải trả cho người chơi tỷ lệ 2:1 với số tiền người chơi đã cược; nếu cả 03 con vị cùng ra một hình như người chơi cược thì người cầm cái phải trả số tiền theo tỷ lệ 3:1 tương ứng với số tiền người chơi đã cược. Người chơi cược những hình mà 03 con vị không có thì người cầm cái sẽ thắng số tiền đó. Đến khoảng 20 giờ 40 phút cùng ngày, trong lúc cả nhóm đang đánh bạc thì bị Tổ tuần tra 8394 Công an xã H phát hiện và mời về trụ sở làm việc. Tổng số tiền Nguyễn Văn Q và các đối tượng liên quan sử dụng vào việc đánh bạc là 960.000 đồng.

Tang vật thu giữ:

- 01 đĩa bằng kim loại; 01 thau bằng kim loại; 01 tờ giấy in 06 hình bầu, cua, tôm, cá, nai, gà; 03 con xúc xắc, mỗi con có 06 mặt và in hình bầu, cua, tôm, cá, nai, gà (mỗi mặt in hình một con);

- Số tiền 960.000 đồng, trong đó: thu tại chiếu bạc: 110.000 đồng và và thu trên người Nguyễn Văn Q: 850.000 đồng.

Cáo trạng số 43/CT-VKS ngày 29 tháng 5 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng truy tố Nguyễn Văn Q về tội *"Đánh bạc"* theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn Q trình bày nội dung sự việc và thừa nhận hành vi phạm tội của mình như bản Cáo trạng đã truy tố là đúng.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Q phạm tội "*Đánh bạc*".

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1; khoản 2 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Q từ 09 đến 12 tháng tù cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng. Giao bị cáo về Chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Áp dụng khoản 3 Điều 321 của Bộ luật hình sự, xử phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Văn Q từ 10.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu, tiêu hủy 01 đĩa bằng kim loại; 01 thau bằng kim loại; 01 tờ giấy in 06 hình bầu, cua, tôm, cá, nai, gà; 03 con xúc xắc, mỗi con có 06 mặt và in hình bầu, cua, tôm, cá, nai, gà (mỗi mặt in hình một con);

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền 960.000 đồng, trong đó: thu tại chiếu bạc: 110.000 đồng và và thu trên người Nguyễn Văn Q: 850.000 đồng.

Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Văn Q phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

- Bị cáo Nguyễn Văn Q không tranh luận, đối đáp gì với đại diện Viện kiểm sát.

- Bị cáo Nguyễn Văn Q nói lời sau cùng: Thưa Hội đồng xét xử, bị cáo biết hành vi đánh bạc của mình là sai trái, vi phạm pháp luật; gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, bị cáo là lao động chính duy nhất trong gia đình đang nuôi hai con nhỏ, vợ không có việc làm nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo, cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo lao động nuôi gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo cũng như những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Xét tính chất vụ án, hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo thì thấy:

Qua xem xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên toà cũng như lời khai trong quá trình điều tra; lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan cũng như các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Nguyễn Văn Q đã bị Công an xã H2, huyện H xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc trái phép ngày 24/4/2022, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính nhưng vào khoảng 19 giờ 15 phút ngày 01/02/2023 tại

lề đường thôn A, xã H, huyện H, thành phố Đ, Nguyễn Văn Q tiếp tục tham gia đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức bầu cua thì bị Tổ tuần tra 8394 Công an xã H phát hiện, bắt giữ. Mặc dù bị cáo Nguyễn Văn Q tham gia đánh bạc với số tiền 960.000 đồng nhưng bị cáo đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc trái phép nên bị cáo đã phạm vào tội "*Đánh bạc*" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng đã truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Bị cáo là thanh niên có tuổi đời còn trẻ, có đầy đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi nhưng vì coi thường pháp luật đã thực hiện hành vi phạm tội. Mặc dù hành vi của bị cáo là ít nghiêm trọng nhưng xâm phạm đến an toàn trật tự công cộng nên cần phải xử phạt bị cáo một mức án tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra nhằm răn đe, giáo dục riêng đối với bị cáo để bị cáo có điều kiện cải tạo, tu dưỡng trở thành công dân tốt, có ích cho gia đình và xã hội, đồng phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Văn Q không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo khai báo thành khẩn và có thái độ ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, hiện đang nuôi hai con còn nhỏ được chính quyền địa phương xác nhận. Đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử thấy cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

[5] Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo; bị cáo có khả năng tự cải tạo và việc cho hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, an toàn xã hội nên áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng án treo, giao bị cáo về chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục cũng có tác dụng răn đe, phù hợp với Điều 65 của Bộ luật hình sự; Điều 2 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Điều 1 Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo như đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

[6] Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng khoản 3 Điều 321 của Bộ luật hình sự, phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Văn Q số tiền 20.000.000đ (*hai mươi triệu đồng*)

[7] Xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 47 của Bộ luật hình sự;

- Tịch thu, tiêu hủy 01 đĩa bằng kim loại; 01 thau bằng kim loại; 01 tờ giấy in 06 hình bầu, cua, tôm, cá, nai, gà; 03 con xúc xắc, mỗi con có 06 mặt và in hình bầu, cua, tôm, cá, nai, gà (mỗi mặt in hình một con) thu giữ của bị cáo Nguyễn Văn Q liên quan đến việc phạm tội.

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền 960.000 đồng, trong đó: thu tại chiếu bạc: 110.000 đồng và và thu trên người Nguyễn Văn Q: 850.000 đồng.

[8] Đối với các đối tượng Nguyễn Hữu T, Nguyễn Hữu T1, Nguyễn Thành L, Nguyễn Văn H và Nguyễn Văn M đã có hành vi tham gia đánh bạc được thua bằng tiền nhưng số tiền dưới 5.000.000 đồng, đồng thời các đối tượng này chưa có tiền án, tiền sự. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hòa Vang không đề cập xử lý trách nhiệm hình sự đối với những người này là có căn cứ. Công an huyện Hòa Vang đã ra quyết định xử phạt hành chính mỗi người 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[9] Đối với Nguyễn Văn H1: Ngày 20/9/2017, bị TAND huyện Hòa Vang xử phạt 09 tháng cải tạo không giam giữ về tội *"Đánh bạc"* theo quy định tại khoản 1 Điều 248 Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi, bổ sung năm 2009 và đến ngày 02/5/2018, H1 đã chấp hành xong hình phạt chính, hình phạt bổ sung và các quyết định khác của bản án nên đến ngày 01/02/2023, H1 đã được xóa án tích. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hòa Vang không đề cập xử lý trách nhiệm hình sự là có căn cứ. Công an huyện Hòa Vang đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với Nguyễn Văn H1 số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép là có căn cứ.

[10] Xét đề nghị của vị đại diện Viện Kiểm sát tại phiên tòa về tội danh, điều luật áp dụng, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và mức hình phạt đối với bị cáo là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[11] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn Q phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Q phạm tội: ‘‘*Đánh bạc".*

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự. Tuyên xử,

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn Q 09 (chín) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 18 (*mười tám*) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 12 tháng 7 năm 2023.

Tuyên giao bị cáo Nguyễn Văn Q về Ủy ban nhân dân xã H, huyện H, thành phố Đ để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo Nguyễn Văn Q thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

Căn cứ vào khoản 3 Điều 321 của Bộ luật hình sự: Phạt tiền đối với bị cáo Nguyễn Văn Q số tiền 20.000.000đ (*hai mươi triệu đồng*).

2. Xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 47 của Bộ luật hình sự;

Tuyên xử:

- Tịch thu, tiêu hủy 01 đĩa bằng kim loại; 01 thau bằng kim loại; 01 tờ giấy in 06 hình bầu, cua, tôm, cá, nai, gà; 03 con xúc xắc, mỗi con có 06 mặt và in hình bầu, cua, tôm, cá, nai, gà (mỗi mặt in hình một con);

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền 960.000 đồng, trong đó: thu tại chiếu bạc: 110.000 đồng và và thu trên người Nguyễn Văn Q: 850.000 đồng.

Tất cả các vật chứng nêu trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng (*theo Biên bản giao nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 05/6/2023 giữa đại diện Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Hòa Vang với đại diện Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng*) và giấy nộp tiền, Lệnh thanh toán ngày 24/5/20223 vào số tài khoản 2008203000018 của Công an huyện Hòa Vang.

3. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên xử: Buộc bị cáo Nguyễn Văn Q phải chịu án phí hình sự sơ thẩm: 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*).

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331 và 333 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Bị cáo có mặt tại phiên toà được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận (hoặc niêm yết) trích sao bản án.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tung;
- VKSND huyện Hòa Vang;
- VKSND TP. Đà Nẵng;
- Tòa án nhân dân TP. Đà Nẵng;
- Sở tư pháp TP. Đ;
- Chi cục THADS huyện Hòa Vang;
- Công an huyện Hòa Vang;
- Lưu hồ sơ vụ án.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trịnh Đức Thiện