

Bản án số: 22/2022/HS-ST

Ngày: 18-5-2022

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HẢI AN, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Phạm Văn Thường.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Bà Dương Thị Hồng Vân – Giáo viên

Bà Nguyễn Minh Hằng – Giáo viên nghỉ hưu.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Đỗ Thị Kim Oanh - Thư ký Toà án nhân dân quận HAn, thành phố Hải Phòng.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hải An tham gia phiên tòa:** Bà Bùi Thị Kim Huế - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân quận Hải An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 15/2022/TLST-HS ngày 18 tháng 3 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 19/2022/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 5 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Vũ Hoài N, sinh ngày 06/8/2005; ĐKNKTT: Thôn v, xã H, huyện T, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Không; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; trình độ học vấn 10/12; con ông Vũ Văn K và bà Lê Thị H, bị cáo chưa có vợ con. Tiền án, tiền sự: Không; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ từ ngày 12/12/2021 chuyển “tạm giam” từ ngày 20/12/2021. Có mặt tại phiên tòa.

2. Lại Hồng Hải, sinh ngày 23/11/2006; ĐKNKTT: Số 42/2/01A đường m, khu phố n, phường T, thành phố T, thành phố Hồ Chí Minh, hiện trú tại: Thôn u, xã H, huyện T, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Không; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; trình độ học vấn 09/12; con ông Lại Hồng T và bà Phạm Thị Thu H, bị cáo chưa có vợ con. Tiền án, tiền sự: Không; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ từ ngày 12/12/2021 chuyển “tạm giam” từ ngày 20/12/2021. Có mặt tại phiên tòa.

- *Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Vũ Hoài N:* Bà Lê Thị H, sinh năm 1983; ĐKNKTT: Thôn v, xã H, huyện T, thành phố Hải Phòng. Có mặt tại phiên toà.

- *Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Lại Hồng Hải:* Bà Phạm Thị Thu H, sinh năm 1983; ĐKNKTT: Thôn n, xã H, huyện T, thành phố Hải Phòng. Có mặt tại phiên toà.

- *Người bào chữa cho bị cáo Vũ Hoài N:* Bà Nguyễn Thị Thu T - Trợ giúp viên pháp lý của trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước thành phố Hải Phòng. Có mặt tại phiên toà.

- *Người bào chữa cho bị cáo Lại Hồng H:* Bà Nguyễn Thị H - Trợ giúp viên pháp lý của trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước thành phố Hải Phòng. Có mặt tại phiên toà.

- *Bị hại:* Bà Phạm Thị N, sinh năm 1964; ĐKNKTT: Thôn Phong N, xã V, huyện Cát Hải, thành phố Hải Phòng. Có mặt tại phiên toà.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do nợ tiền vay chơi game, khoảng 17 giờ ngày 09/12/2021 Lại Hồng Hải đến nhà Vũ Hoài N chơi, rủ N đi cướp tài sản để lấy tiền trả nợ và ăn tiêu. H gặp Vũ Minh T ở nhà N hỏi mượn Tú một con dao, để phòng thân khi đi sang Hải Phòng. Tú đã gọi điện cho Bùi Khắc An, An mang dao đến cho H và Na mượn 01 con dao kim loại dài 56cm, phần cán hình trụ tròn dài 27,5 cm, đường kính 2,5cm, phần lưỡi dẹt dài 28,5cm, bản rộng 05cm. Đến khoảng 03h ngày 10/12/2021, H điều khiển xe mô tô JIULONG (không lắp BKS) chở Na đi về hướng Cát Hải, khi đến khu vực đối diện bãi ICD Quảng Bình trên đường Mạc Thái Tổ thuộc KCN Đình Vũ, quận HAn, TP Hải Phòng, thì phát hiện bà Phạm Thị Nhiêu điều khiển xe mô tô nhãn hiệu HONDA Wave đi ngược chiều. H điều khiển xe quay lại đuổi theo áp sát xe bà N, Na ngồi sau tay cầm dao dơ nên đe dọa khiến bà N hoảng sợ tăng ga bỏ chạy xe lao nên vỉa hè, đâm vào cột điện làm bà N bị choáng ngã nằm xuống đất, do sợ bà N chết nên Hải, Na bỏ chạy. Bỏ chạy được một đoạn thì Hải, Na quay lại để kiểm tra, thấy bà N đang ngồi trên vỉa hè nên H dừng xe trước mặt bà N, còn Na xuống xe dơ dao dọa chém và nói “Đưa tiền đây không tao chém chết”. Do hoảng sợ nên bà N đã lấy tiền từ trong túi đeo trước ngực ra đưa cho Na số tiền 5.200.000đ (năm triệu hai trăm nghìn) đồng. Lấy được tiền cả hai lên xe bỏ đi, trên đường đi xe bị xịt lốp nên đã dắt bộ đến cửa hàng sửa chữa xe máy của ông Lương Quang Thịnh (nhà số 5A đường Trần Hưng Đạo, phường Đông H1, HAn, Hải Phòng) để sửa chữa, hết 50.000đồng, sửa xong cả hai đi về nhà Na. Na chia cho H 1.500.000đ và đưa 1.800.000đ cho mẹ là Lê Thị Hiền, số tiền còn lại

1.830.000đồng Na và Hủy trả nợ và chi tiêu hết. Ngày 11/12/2021, Lại Hồng H và Vũ Hoài N đến Công an quận HAn đầu thú.

Bà N bị gãy 02 răng cửa hàm trên, bầm tím phần cằm, xe mô tô Wave BKS: 15B3-39393 bị hư hỏng. Ngày 21/12/2021 cơ quan CSĐT công an quận HAn đã ra quyết định trưng cầu giám định thương tích đối với bà Phạm Thị Nhung bà N có đơn từ chối giám định.

Tang vật thu giữ:

Thu giữ của Na: 01 Chiếc xe mô tô nhãn hiệu JIULONG, không mang biển kiểm sát; 01 dao kim loại dài 56cm, phần cán hình trụ tròn dài 27,5 cm, đường kính 2,5cm, phần lưỡi dẹt dài 28,5cm, bản rộng 05cm; 01 áo khoác phao màu trắng xám có mũ.

Thu giữ của Hải: 01 áo khoác phao màu đen có mũ; 01 áo phông màu đen ngắn tay; 01 quần bò màu đen, phần đầu gối ở hai bên đều có vết rách.

Tạm giữ của bà N: 01 xe mô tô HONDA BKS: 15B3-39393.

Tại Bản kết luận giám định số 109/KLGD-SK-SM ngày 24/12/2021 của phòng Kỹ thuật hình sự, Công an TP Hải Phòng và các tài liệu xác minh xác định nguồn gốc các xe mô tô cơ quan Công an thu giữ như sau:

- Chiếc xe mô tô HONDA BKS: 15B3 -39393 số khung là RLHJA3914KI130138, số máy: JA39E - 0986971, không bị tẩy xóa hoặc sửa chữa các ký tự. Qua xác minh chiếc xe trên là của anh Bùi Văn Quyền (con trai bà N). Anh Quyền ủy quyền cho bà N nhận lại chiếc xe trên.

- Chiếc xe mô tô nhãn hiệu JIULONG, không mang biển kiểm sát số máy VPHTJL1P39FMB04823 là số nguyên thủy của nhà sản xuất đóng, không bị tẩy xóa hoặc sửa chữa các ký tự, số khung VHTWCB0A5UM000913 được cắt từ xe khác và hàn gắn vào vị trí cổ xe không xác định được số khung nguyên thủy của xe. Kết quả tra cứu tại Phòng PC08, Công an TP Hải Phòng xác định chiếc xe máy có số khung CB0A5UM - 000913, số máy VPHTJL1P39FMB04823, mang BKS 15FA - 3919, đăng ký mang tên Đặng Văn L, anh L khai mua năm 2005 01 xe máy nhãn hiệu VITORY màu xanh có số khung CB0A5UM - 00913, số máy 39FMB04823 với giá 8.000.000 đồng, năm 2015 bị hư hỏng nên bán cho cửa hàng sắt vụn, không nhớ địa chỉ với giá 600.000đồng.

Tại Cơ quan điều tra: Bị hại, bà Phạm Thị Nkhai: Khoảng 03 giờ 00 phút ngày 10/12/2021, trên đường đi vào nội thành lấy hàng về bán, khi đến khu vực đối diện bãi ICD Quảng Bình trên đường Mạc Thái Tổ thuộc khu công nghiệp Đình Vũ, quận HAn, thành phố Hải Phòng, bà bị hai thanh niên đi xe mô tô là Lại Hồng H và Vũ Hoài N dùng dao kim loại dài 56cm đe dọa dùng vũ lực, buộc bà H đưa số tiền 5.200.000 (năm triệu hai trăm nghìn) cho hai bị cáo. Nay hai gia đình H và Na đã bồi thường cho bà N đầy đủ, bà N không yêu cầu bồi thường và xin giảm nhẹ cho các bị cáo.

Đối với Vũ Minh Tú và Bùi Khắc An có hành vi cho Na và Hmượn dao, nhưng không biết H và Na dùng dao đi cướp tài sản, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận HAn không khởi tố.

Đối với bà Lê Thị Hiền được Vũ Hoài N đưa cho 1.800.000đ, nhưng không biết tiền đó do Na phạm tội mà có, nên không có căn cứ xử lý.

Tại Cơ quan điều tra, Vũ Hoài N, Lại Hồng Hkhai nhận hành vi phạm tội phù hợp như nội dung vụ án đã nêu.

Tại Bản Cáo trạng số 19/CT-VKS ngày 17/03/2022, Viện Kiểm sát nhân dân quận HAn, thành phố Hải Phòng truy tố bị can Lại Hồng H và Vũ HNa đồng phạm tội “Cướp tài sản” quy định tại điểm d khoản 2 Điều 168 của Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận HAn, thành phố Hải Phòng, giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định như đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 168; điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58; Điều 91; Điều 98; Điều 101 BLHS:

Xử phạt: Bị cáo Vũ Hoài N từ 54 tháng tù đến 60 tháng tù về đồng phạm tội Cướp tài sản.

Xử phạt: Bị cáo Lại Hồng H từ 42 tháng tù đến 48 tháng tù về đồng phạm tội Cướp tài sản.

Các bị cáo là người dưới 18 tuổi nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

- Tịch thu phát mại sung công quỹ nhà nước 01 xe mô tô hai bánh nhãn hiệu JIULONG, không mang BKS; số máy VPHTJL1P39FMB04823, số khung VHTWCB0A5UM000913.

- Tịch thu tiêu hủy 01 dao kim loại dài 56cm, phần cán hình trụ tròn dài 27,5cm, phần lưỡi dẹt dài 28,5cm được hàn liền vào với phần cán; 01 áo khoác phao màu trắng xám có mũ, bên trong màu đen, trên ngực áo bên trái có chữ “INXXSPORTS”, phần túi áo bên phải rách. 01 áo khoác phao màu đen có mũ, trên ngực áo bên trái có in chữ “COMPANY”; 01 áo phông màu đen ngắn tay cổ tròn, trên áo có in họa tiết màu trắng; 01 quần bò màu đen, phần đầu gối ở hai bên đều có vết rách.

Về trách nhiệm dân sự: Tài sản các bị cáo chiếm đoạt đã bồi thường đầy đủ cho bị hại, bị hại không yêu cầu các bị cáo bồi thường, nên không đề nghị xem xét giải quyết.

Về án phí: Bị cáo Lại Hồng H là trẻ em nên được miễn án phí và Vũ HNa phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Quan điểm những người bào chữa cho các bị cáo trình bày, cơ bản thống nhất nhau, không tranh luận về tội danh và điều luật áp dụng đối với các bị cáo; các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ: Là người chưa đủ 16, 18 tuổi khi phạm tội, phạm tội lần đầu, sau khi phạm tội các bị cáo đã ra đầu thú, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, gia đình các bị cáo đã bồi thường đầy đủ cho bị hại, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo. Bị cáo Vũ Hoài N có ông nội Vũ Văn Tho, là liệt sỹ; bị cáo Hcó bà ngoại Đào Thanh Vân được tặng thưởng Huy chương kháng chiến chống Mỹ hạng nhì, đề nghị Hội đồng xét xử cho các bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 của BLHS. Xử phạt các bị cáo mức án thấp nhất.

Lời nói sau cùng trước khi Hội đồng xét xử nghị án, hai bị cáo trình bày nhận thức rõ hành vi phạm tội, hậu quả của tội phạm đã thực hiện và mong muốn được sự khoan hồng của pháp luật, được giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu có trong hồ sơ vụ án, được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, người đại diện hợp pháp, người bào chữa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

#### **- Về tố tụng:**

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận HAn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận HAn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

#### **- Về tội danh:**

[2] Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, bị hại, nội dung bản cáo trạng, tang vật thu giữ cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Khoảng 03 giờ 00 phút ngày 10/12/2021, tại khu vực đối diện bãi ICD Quảng Bình trên đường Mạc Thái Tổ thuộc khu công nghiệp Đình Vũ, quận HAn, thành phố Hải Phòng, Lại Hồng Hà và Vũ Hoài N đã thực hiện hành vi dùng phương tiện nguy hiểm (xe mô tô), dao kim loại dài 56cm, đe dọa dùng vũ lực ngay tức khắc để chiếm đoạt số tiền 5.200.000 (năm triệu hai trăm nghìn) đồng của bà Phạm Thị Non. Do vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận các bị cáo Vũ Hoài N, Lại Hồng Hà phạm tội “Cướp tài sản” quy định tại điểm d khoản 2 Điều 168 của Bộ luật Hình sự.

[3] Xét hành vi của các bị cáo thực hiện là rất nghiêm trọng xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của cá nhân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội.

- Về vai trò, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

[4] Về vai trò của các bị cáo:

Đây là vụ án đồng phạm, nhưng mang tính giản đơn, các bị cáo không có sự bàn bạc, phân công, mà cùng nhau thực hiện tội phạm. Đối với bị cáo Lại Hồng H là người khởi sự và giúp sức tích cực để bị cáo Vũ Hoài N thực hiện tội phạm, nên hai bị cáo chịu mức hình phạt ngang nhau.

[5] Về nhân thân:

Các bị cáo đều là người chưa thành niên và không có tiền án, tiền sự. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo Lại Hồng H 15 tuổi 10 ngày, bị cáo Vũ Hoài N 16 tuổi 4 tháng 04 ngày, do vậy hình phạt áp dụng đối với bị cáo Na là 3/4 mức hình phạt áp dụng đối với người đã thành niên phạm tội, đối với bị cáo H là 1/2 mức hình phạt áp dụng đối với người đã thành niên phạm tội.

[6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Các bị cáo là người phạm tội lần đầu, sau khi thực hiện hành vi phạm tội các bị cáo đã ra đầu thú, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, gia đình các bị cáo đã bồi thường đầy đủ cho bị hại, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo. Bị cáo Vũ Hoài N có ông nội Vũ Văn Tho, là liệt sỹ; bị cáo H có bà ngoại Đào Thanh Vân được tặng thưởng Huy chương kháng chiến chống Mỹ hạng nhì, nên các bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 91; Điều 98; Điều 101 Bộ luật hình sự.

- Về hình phạt:

[8] Sau khi xem xét, đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo Hội đồng xét xử xét thấy:

Các bị cáo H và Na đều có ý thức coi thường pháp luật, hành vi phạm tội của hai bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, nên cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo, bắt các bị cáo cách ly khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ để cải tạo, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung.

- Về hình phạt bổ sung:

[9] Xét cả hai bị cáo đều chưa thành niên phạm tội, nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo.

- Về trách nhiệm dân sự:

[10] Bị hại - bà Phạm Thị N không yêu cầu bồi thường trách nhiệm dân sự, nên Hội đồng xét xử không đặt ra đối với các bị cáo.

- Về xử lý vật chứng:

+ Đối với chiếc xe mô tô hai bánh nhãn hiệu JIULONG, không mang BKS có số máy VPHTJL1P39FMB04823 là số nguyên thủy của nhà sản xuất đóng, số khung VHTWCB0A5UM000913 được cắt từ xe khác và hàn gắn vào vị trí cổ xe. Là phương tiện phạm tội, nên cần tịch thu phát mại sung công quỹ nhà nước.

+ Đối với 01 dao kim loại dài 56cm, phần cán hình trụ tròn dài 27,5cm, phần lưỡi dẹt dài 28,5cm được hàn liền vào với phần cán là của Bùi Khắc An cho HMượn, nay An không có nhu cầu nhận lại; 01 áo khoác phao màu trắng xám có mũ, bên trong màu đen, trên ngực áo bên trái có chữ “INXXSPORTS”, phần túi áo bên phải rách. 01 áo khoác phao màu đen có mũ, trên ngực áo bên trái có in chữ “COMPANY”; 01 áo phông màu đen ngắn tay cổ tròn, trên áo có in hoạ tiết màu trắng; 01 quần bò màu đen, phần đầu gối ở hai bên đều có vết rách. Là công cụ và không có giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

- Về án phí:

[11] Bị cáo Lại Hồng Hduới 16 tuổi nên được miễn nộp án phí hình sự sơ thẩm, bị cáo Vũ HNa pHnộp án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

- Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, bị hại, người đại diện hợp pháp và người bào chữa cho các bị cáo, có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 168; điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58; Điều 91; Điều 98; Điều 101 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt: Bị cáo Vũ HNa: 54 (Năm tư) tháng tù, về đồng phạm tội Cướp tài sản. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ là ngày 12/12/202021.

Xử phạt bị cáo Lại Hồng Hải: 42 (bốn hai) tháng tù, về đồng phạm tội cướp tài sản. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ là ngày 12/12/202021.

- Về xử lý tang vật: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

+ Tịch thu phát mại sung công quỹ nhà nước 01 xe mô tô hai bánh nhãn hiệu JIULONG, không mang BKS có số máy VPHTJL1P39FMB04823 là số nguyên thủy của nhà sản xuất, số khung VHTWCB0A5UM000913 được cắt từ xe khác và hàn gắn vào vị trí cổ xe.

+ Tịch thu tiêu hủy 01 dao kim loại dài 56cm, phần cán hình trụ tròn dài 27,5cm, phần lưỡi dẹt dài 28,5cm được hàn liền vào với phần cán; 01 áo khoác phao màu trắng xám có mũ, bên trong màu đen, trên ngực áo bên trái có chữ “INXXSPORTS”, phần túi áo bên phải rách. 01 áo khoác phao màu đen có mũ, trên ngực áo bên trái có in chữ “COMPANY”; 01 áo phông màu đen ngắn tay cổ tròn, trên áo có in hoạ tiết màu trắng; 01 quần bò màu đen, phần đầu gối ở hai bên đều có vết rách.

(Theo biên bản giao, nhận tài sản, vật chứng ngày 17 tháng 03 năm 2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận HAn).

- Về án phí:

- Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội:

Bị cáo Vũ Hoài N pHnộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm, người đại diện hợp pháp cho bị cáo nộp thay.

- Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội:

Bị cáo Lại Hồng Hđược miễn án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Các bị cáo, bị hại, người đại diện hợp pháp và người bào chữa cho các bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- Các bị cáo;
- Công an quận HAn;
- PV06, PC10 Công an TP. Hải Phòng;
- VKSND quận HAn;
- VKSND TP. Hải Phòng;
- TAND TP. Hải Phòng;
- Sở Tư pháp TP. Hải Phòng;
- Chi cục THA DS quận HAn;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phạm Văn Thường**