

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BÌNH GIA
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 12/2018/HS-ST
Ngày 17 - 7 - 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH GIA, TỈNH LẠNG SƠN**

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nông Thị Mỹ Phước.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đinh Văn Ích.
2. Bà Vy Thị Yến Quỳnh.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Trương Thị Hợi - Thẩm tra viên

Tòa án nhân dân huyện Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Ông Phạm Văn Sơn - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 7 năm 2018, tại Trụ sở Ủy ban nhân dân xã H, huyện B, tỉnh Lạng Sơn, xét xử lưu động công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 09/2018/TLST-HS ngày 22 tháng 6 năm 2018 đối với bị cáo:

Hà Quốc A, sinh ngày 19 tháng 5 năm 1991 tại: Huyện B, tỉnh Lạng Sơn.

Nơi cư trú: Thôn N, xã T, huyện B, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hà Quốc L, sinh năm 1955 và bà Lý Thị N, sinh năm 1958; có vợ: Lộc Thị Phương T, sinh năm 1994 và có 01 người con sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: Không. Bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày từ ngày 30/01/2018 tại Nhà tạm giữ Công an huyện Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn. Có mặt.

- Người làm chứng:

1. Anh Hoàng Quốc L1, sinh năm 1994; địa chỉ: Khố phố A, thị trấn B, huyện B, tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt.

2. Anh Lê Xuân V, sinh năm 1992; địa chỉ: Thôn C, xã T, huyện B, tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt.

3. Anh Hoàng Văn T1, sinh năm 1995; địa chỉ: Thôn T, xã T, huyện B, tỉnh Lạng Sơn. Có mặt.

4. Anh Hà Quốc C, sinh năm 1997; địa chỉ: Thôn T, xã T, huyện B, tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ ngày 30/01/2018, Hà Quốc C gọi điện cho Hà Quốc A để hỏi mua 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) ma túy. Hà Quốc A đồng ý và hẹn gặp Hà Quốc C đến gần quán cà phê JERRY tại thôn T, xã H, huyện B, tỉnh Lạng Sơn để tiện mua, bán ma túy. Sau đó Hà Quốc C gọi điện cho Hoàng Văn T1 rủ cùng đi mua ma túy về cùng nhau sử dụng. Hoàng Văn T1 điều khiển xe mô tô đón Hà Quốc C đến gần địa điểm hẹn. Trên đường đi, Hà Quốc C đưa cho Hoàng Văn T1 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) để mua ma túy. Khi đến gần điểm hẹn, Hoàng Văn T1 dừng xe và cầm tiền đi bộ sang quán cà phê JERRY để gặp Hà Quốc A. Còn Hà Quốc C ngồi trên xe mô tô chờ. Hà Quốc A ra trước cửa quán bán cho Hoàng Văn T1 01 (Một) gói ma túy với giá 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) rồi quay vào quán. Hoàng Văn T1 vừa cầm gói ma túy ra đến vị trí Hà Quốc C đang ngồi chờ thì bị lực lượng Công an huyện Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn phát hiện, bắt quả tang.

Công an huyện Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn quyết định trưng cầu giám định gói chất tinh thể màu trắng thu giữ được. Tại bản Kết luận giám định số: 100/KL-PC54 ngày 01/02/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận: Chất tinh thể màu trắng có trong gói nilon nhỏ, được niêm phong trong bì thư ghi “TANG VẬT QUẢ TANG” gửi giám định là chất ma túy Methamphetamine, có khối lượng 0,096 gam (Đã trừ bì).

Tại cơ quan điều tra: Hà Quốc A khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân. Từ năm 2016 đến nay, bị cáo thường xuyên sử dụng ma túy tổng hợp (Ma túy đá). Khoảng tháng 01 năm 2018, bị cáo được thuê lắp mái tôn cho quán cà phê JERRY tại thôn T, xã H, huyện B, tỉnh Lạng Sơn. Tại đây, gặp một thanh niên tên là T2, sinh năm 1984, trú tại tỉnh Thái Nguyên đang tìm người bán ma túy kiếm lời. Do bản thân là người nghiện ma túy và đang cần tiền chi tiêu cá nhân nên Hà Quốc A nhận lời bán ma túy cho T2, mỗi lần bán Tuần sẽ trả tiền công 50.000 đồng/lần. Trong tháng 01 năm 2018, Hà Quốc A đã nhiều lần bán ma túy cho các đối tượng nghiện ma túy trên địa bàn, cụ thể như sau:

Lần 1: Khoảng 22 giờ ngày 29/01/2018, Hà Quốc A đang ở quán cà phê JERRY tại thôn T, H, B, Lạng Sơn thì nhận được cuộc gọi của Lê Xuân V với nội dung hỏi mua 01 (Một) gói ma túy, Hà Quốc A đồng ý và hẹn gặp Lê Xuân V tại đoạn đường Quốc lộ 279 gần quán JERRY. Tiếp đó, Hà Quốc A đến gặp T2 lấy 01 (Một) gói ma túy rồi đi bộ từ quán ra điểm hẹn thì gặp Lê Xuân V đi xe mô tô đến, Hà Quốc A đưa gói ma túy cho Lê Xuân V rồi nhận 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng), số tiền bán được ma túy Hà Quốc A đã đưa hết cho Tuấn.

Lần 2: Khoảng 20 giờ 30/01/2018, trong lúc đang có mặt tại quán cà phê JERRY như nêu trên, Hà Quốc A nhận được cuộc gọi của Hoàng Quốc L1 hỏi mua 01 (một) gói ma túy. Hà Quốc A hẹn gặp Hoàng Quốc L1 tại đường Quốc lộ 279 gần đoạn đường rẽ vào hang Thảm Khách thuộc thôn T, H. Hà Quốc A lấy 01 (một) gói ma túy

với Tuấn rồi đi bộ từ quán đến điểm hẹn, bán cho Hoàng Quốc L1 được 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) và đưa hết số tiền này cho Tuấn.

Lần 3: Khoảng 22 giờ ngày 30/1/2018, Hà Quốc C gọi điện cho Hà Quốc A hỏi mua 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) ma túy. Hà Quốc A đồng ý và hẹn gặp Hà Quốc C đoạn gần quán cà phê JERRY. Sau đó, Hà Quốc C đưa cho Hoàng Văn T1 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) để mua ma túy. Khi đến gần điểm hẹn, Hà Quốc A ra trước cửa quán bán cho Hoàng Văn T1 01 (Một) gói ma túy với giá 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng). Hoàng Văn T1 vừa cầm gói ma túy ra đến vị trí Hà Quốc C đang ngồi chờ thì bị lực lượng Công an huyện Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn phát hiện, bắt quả tang.

Ngoài ra, Hà Quốc A khai trước đó còn được bán ma túy đá cho Hoàng Quốc L1 01 lần với giá 200.000 đồng tại khu vực đường 279 đoạn đường rẽ vào hang Thảm Khách thuộc thôn T, xã B, huyện B, nhưng không nhớ rõ là ngày nào, số tiền này Hà Quốc A cũng đã đưa hết cho Tuấn.

Lê Xuân V khai: Ngày 29/01/2018 tại gần quán cà phê JERRY Lê Xuân V được mua 01 gói ma túy với Hà Quốc A với số tiền 200.000 đồng.

Hoàng Quốc L1 khai: Tối 30/01/2018, tại đường Quốc lộ 279 gần quán cà phê JERRY đoạn đường rẽ vào hang Thảm Khách thuộc thôn Tòng Chu I, Hoàng Văn Thụ Hoàng Quốc L1 mua 01 gói ma túy với Hà Quốc A với số tiền là 200.000 đồng, ngoài ra trước đó còn được mua ma túy với Hà Quốc A 01 lần với giá 200.000 đồng nhưng không nhớ rõ thời gian.

Hoàng Văn T1 khai: Tối 30/01/2018 Hà Quốc C đưa cho Hoàng Văn T1 300.000^d để mua ma túy, Hoàng Văn T1 đến gặp Hà Quốc A mua 01 gói ma túy với giá 300.000 đồng, sau khi trả tiền cho Hà Quốc A, cầm gói ma túy mua được quay trở vào quán cà phê JERRY thì bị Công an huyện Bình Gia bắt quả tang.

Hà Quốc C khai: Khoảng 22 giờ ngày 30/01/2018 do có nhu cầu sử dụng ma túy, Hà Quốc C có rủ và đưa tiền cho Hoàng Văn T1 300.000 đồng để đi mua ma túy, ngay sau khi mua được ma túy thì bị lực lượng Công an huyện Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn đang làm nhiệm vụ phát hiện lập biên bản bắt quả tang.

Tại bản cáo trạng số: 11/CT-VKS ngày 20/6/2018, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo Hà Quốc A về tội Mua bán trái phép chất ma túy, theo điểm b, c khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 50 Bộ luật Hình sự 2015: Xử phạt bị cáo Hà Quốc A từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm 06 tháng tù giam.

Xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy ma túy Methamphetamin còn lại sau giám định. Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG màu trắng hồng, màn hình cảm ứng, tình trạng cũ, đã qua sử dụng.

Trả lại cho bị cáo 845.000 đồng, tịch thu số tiền 300.000 đồng do bị cáo phạm tội mà có xung công quỹ Nhà nước.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo .

Tại phần tranh luận: Bị cáo Hà Quốc A không có ý kiến tranh luận, thừa nhận việc điều tra, truy tố, xét xử là đúng người, đúng tội, không oan. Lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng lượng khoan hồng của pháp luật, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo, đương sự không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Hà Quốc A khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu ở trên, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang do Công an huyện Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn lập ngày 30/01/2018, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã thu thập được trong hồ sơ. Các chứng cứ đó phù hợp với nhau về thời gian, địa điểm, hành vi, do đó có đủ cơ sở để kết luận: Hồi 22 giờ 30 phút ngày 30/01/2018, tại địa phận thôn T xã H, huyện B, tỉnh Lạng Sơn, tổ công tác Công an huyện Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn phát hiện và bắt quả tang đối tượng Hà Quốc A về hành vi bán trái phép chất ma túy cho Hoàng Văn T1. Vật chứng thu giữ của Hà Quốc A gồm: 01 (Một) gói nilon nhỏ chứa chất tinh thể màu trắng, bọc bên ngoài là một lớp giấy vệ sinh; 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG màu trắng hồng và số tiền 1.145.000 đồng (một triệu một trăm bốn mươi năm nghìn đồng). Hành vi của bị cáo Hà Quốc A đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, với tình tiết định khung là “phạm tội 02 lần và phạm tội đối với 02 người trở lên” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự 2015. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn, truy tố bị cáo Hà Quốc A về tội danh nêu trên là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, cần được chấp nhận.

[3] Xét tính chất hành vi phạm tội của bị cáo Hà Quốc A là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chính sách độc quyền của Nhà nước ta về quản lý đối với các chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội, gây bất bình trong dư luận quần chúng nhân dân, là một trong những nguyên nhân dẫn đến tệ nạn xã hội và các loại tội phạm khác gây tổn hại về kinh tế cho gia đình và ảnh hưởng đến sức khỏe của bản thân, gây khó khăn phức tạp trong việc đấu tranh phòng chống và đẩy lùi tệ nạn ma túy trong tình hình hiện nay. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn

cố ý thực hiện, hành vi phạm tội của bị cáo bị nhân dân lên án và bị pháp luật nghiêm cấm, vì vậy cần phải được xử lý thật nghiêm minh trước pháp luật để răn đe giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa vi phạm pháp luật lần nào. Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải, đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, do vậy khi lượng hình Hội đồng xét xử sẽ cân nhắc xem xét giảm nhẹ cho bị cáo. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định, không có tài sản riêng, điều kiện gia đình còn khó khăn, nếu phạt tiền thì bị cáo không có khả năng thi hành, do vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về vật chứng: là 0,096 gam ma túy Methamphetamin, sau khi giám định còn 0,082 gam được đựng trong 01 bì thư có niêm phong, đây là vật chứng liên quan do vậy cần tịch thu tiêu hủy. 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG màu trắng hồng, màn hình cảm ứng, tình trạng cũ, đã qua sử dụng là vật liên quan đến việc phạm tội, xét cần thiết tịch thu sung công quỹ Nhà nước. Về số tiền thu được của bị cáo là 1.145.000, trong đó có 845.000 đồng là tiền của bị cáo không có căn cứ chứng minh liên quan đến việc phạm tội do vậy trả lại cho bị cáo, số tiền 300.000 đồng là tiền mà bị cáo bán ma túy cho Hoàng Văn T1, cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

[7] Đối với số tiền mà bị cáo bán ma túy cho Hoàng Quốc L1, Lê Xuân V trong ngày 29 và ngày 30/01/2018 được 400.000 đồng, bị cáo đã đưa hết cho người thanh niên tên Tuấn, do vậy không truy thu của bị cáo đối với số tiền này.

[8] Đối với các đối tượng: Hà Quốc C, Hoàng Văn T1, Hoàng Quốc L1, Lê Xuân V đã mua ma túy với Hà Quốc A mục đích về để sử dụng nhằm thỏa mãn cơn nghiện, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn đã xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức Cảnh cáo và bàn giao hồ sơ vi phạm cho địa phương quản lý, giáo dục là thỏa đáng, do vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Đối với người thanh niên tên T2 do không có đầy đủ thông tin nên Cơ quan điều tra không có cơ sở để điều tra, xử lý, do vậy Hội đồng xét xử không có cơ sở xem xét.

[10] Về án phí: Bị cáo Hà Quốc A phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng để sung công quỹ Nhà nước theo quy định tại Điều 99 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 Quy định về mức thu, miễn, giảm thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

[11] Quan điểm của Viện kiểm sát tại phiên tòa hôm nay là phù hợp, có căn cứ pháp luật nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b, c khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; khoản 1 Điều 47; Điều 50 Bộ luật Hình sự 2015; khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: Bị cáo Hà Quốc A phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Hà Quốc A 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam 30/01/2018.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Hà Quốc A.

2. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 0,082 gam ma túy Methamphetamin (sau giám định) được đựng trong 01 bì thư có niêm phong.

Tịch thu chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG màu trắng hồng, màn hình cảm ứng, tình trạng cũ, đã qua sử dụng, tịch thu số tiền 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) để xung công quỹ Nhà nước; Trả lại cho bị cáo Hà Quốc A số tiền 845.000 đồng (Tám trăm bốn mươi lăm nghìn đồng).

Các vật chứng này hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn, theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Bình Gia và Chi cục Thi hành án dân sự huyện B ngày 21/6/2018.

3. Về án phí: Buộc bị cáo Hà Quốc A phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm xung công quỹ Nhà nước.

Án xử công khai sơ thẩm. Bị cáo được quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Toà án tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND H. Bình Gia, Lạng Sơn;
- Công an H. Bình Gia, Lạng Sơn;
- CC THADS H. B, Lạng Sơn;
- Bị cáo;
- Những người TGTG khác;
- Lưu HS + Tổ HCTP.

**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

(Đã ký)

Nông Thị Mỹ Phước

