

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 2 - ĐÀ NẴNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số 23/2026/HS-ST
Ngày 09-02-2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 2 - ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy Vân

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Đồi

Bà Nguyễn Thị Kim Ngân

- Thư ký phiên tòa: Ông Võ Ngọc Tín - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 2 - Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Minh Tâm, Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 02 năm 2026, tại Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 2-Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 24/2026/TLST-HS ngày 27 tháng 01 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 24/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 01 năm 2026 đối với bị cáo:

Huỳnh Văn D, sinh ngày 01 tháng 8 năm 1994; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Số 71 đường T, phường S, Thành phố Đà Nẵng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh C, sinh năm 1964 và bà Võ D, sinh năm 1961; có vợ là Nguyễn Thị V, sinh năm 1996 và có 02 con (sinh năm 2017 và năm 2019); tiền án, tiền sự: Chưa;

Nhân thân:

- Ngày 30/10/2012, bị Tòa án nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng xử phạt 03 năm tù về tội “*Cướp giật tài sản*” (đã xóa án tích);

- Ngày 10/9/2019, bị Tòa án nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng xử phạt 09 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*” (đã xóa án tích);

- Ngày 04/5/2022, bị Tòa án nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng xử phạt 12 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*” (đã xóa án tích);

Bị bắt, tạm giam ngày 19/11/2025, hiện đang bị tạm giam tại Phân trại tạm giam Ngũ Hành Sơn. Có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Ông Nguyễn Chí H, sinh năm 1990; địa chỉ: K260/60 đường Đ, phường T, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Đặng Văn T, sinh năm 1989; địa chỉ: Số 27 đường A, phường A, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 10 ngày 15/9/2025, Huỳnh Văn D điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Future, màu đỏ bạc đen, biển số 43H1-046.06 đi trên đường T thì phát hiện trên ghế phụ của xe ô tô tải màu trắng, biển số 29H1-716.44 đang đỗ trước cửa hàng T tại số 01 đường T, phường A, thành phố Đà Nẵng có điện thoại di động Iphone 15 Promax, màu xám, số IMEI 351016861482900 của ông Nguyễn Chí H không có người trông coi nên D nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. D dừng xe bên lề đường, đi bộ đến mở cửa bên phải xe ô tô tải lên lút lấy trộm điện thoại di động bỏ vào túi quần rồi rời đi. Đến trưa ngày 17/9/2025, D đem điện thoại di động trộm cắp được đến cửa hàng điện thoại di động H tại địa chỉ số 186 đường H, phường A, thành phố Đà Nẵng bán cho ông Đặng Văn T, ông T kiểm tra và hỏi nguồn gốc điện thoại, mật khẩu và tài khoản Icloud thì D nói là điện thoại nhặt được ngoài biển, nên ông T mua với giá 6.500.000 đồng. Sau khi nhận tiền bán điện thoại, D đã tiêu xài hết.

Tang vật thu giữ: 01 (một) điện thoại di động Apple iPhone 15 Promax, màu xám, số IMEI 351016861482900.

Theo kết luận định giá tài sản số 03/KL-HĐĐGTS ngày 04/11/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự phường An Hải xác định tại thời điểm bị chiếm đoạt điện thoại di động Apple iPhone 15 Promax, màu xám, số IMEI 351016861482900 (đã qua sử dụng) trị giá 18.700.000 đồng (mười tám triệu bảy trăm nghìn đồng).

Tại Cáo trạng số 67/CT-VKS-KV2 ngày 27-01-2026, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2- Đà Nẵng truy tố bị cáo Huỳnh Văn D về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2-Đà Nẵng giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Huỳnh Văn D và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo từ 15 đến 18 (mười lăm đến mười tám) tháng tù; về bồi thường dân sự, ông Nguyễn Chí H đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bồi thường, bị cáo Huỳnh Văn D đã bồi thường cho ông Đặng Văn T số tiền 6.500.000 đồng, ông T đã nhận tiền và không yêu cầu bồi thường; xe mô tô nhãn hiệu Honda Future, màu đỏ bạc đen, biển số 43H1-046.06 do ông Huỳnh Văn C, là ba ruột của bị cáo Huỳnh Văn D đứng tên chủ sở hữu, vào ngày 19/5/2025, bị cáo D mượn xe

này đi làm, ông C không biết việc bị cáo D sử dụng xe này để đi trộm cắp tài sản.

Tại lời nói sau cùng, bị cáo biết hành vi của mình là sai, mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] **Về tố tụng:** Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đà Nẵng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Đà Nẵng, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

Tại phiên tòa hôm nay, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt, tuy nhiên những người này đã có lời khai đầy đủ, rõ ràng tại Cơ quan điều tra, được lưu trong hồ sơ vụ án nên việc vắng mặt những người này không làm ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan theo Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về nội dung:

[2.1] Đối chiếu lời khai nhận của bị cáo với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 16 giờ 10 phút ngày 15/9/2025, tại trước nhà số 01 đường Lê Hữu Trác, phường An Hải, thành phố Đà Nẵng, bị cáo Huỳnh Văn D đã có hành vi lén lút chiếm đoạt của bị hại Nguyễn Chí H điện thoại di động Apple iPhone 15 Promax, màu xám, trị giá 18.700.000 đồng. Hành vi của bị cáo Huỳnh Văn D đã cấu thành tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015. Do đó cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2-Đà Nẵng đã truy tố đối với bị cáo là đúng pháp luật.

[2.2] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo thì thấy:

Bị cáo có đủ năng lực nhận thức được việc xâm phạm đến tài sản của người khác đều bị xử lý nghiêm minh, nhưng chỉ vì muốn có tiền tiêu xài bị cáo đã lén lút chiếm đoạt tài sản của bị hại, đồng thời ngoài hành vi phạm tội lần này thì về nhân thân bị cáo đã ba lần bị Tòa án xét xử về hành vi cướp giật tài sản và trộm cắp tài sản, nhưng bị cáo không ăn năn hối cải, lấy đó làm bài học để cải tạo thành người có ích trong xã hội mà tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội, hành vi của bị cáo là nguy hiểm nên cần xử phạt bị cáo mức án tương xứng để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung cho xã hội, tuy nhiên quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội;

đã bồi thường thiệt hại cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, nên xem xét giảm nhẹ cho bị cáo.

[2.3] Về bồi thường thiệt hại:

- Bị hại Nguyễn Chí H đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì, nên không xem xét giải quyết.

- Ông Đặng Văn T yêu cầu bị cáo D bồi thường số tiền 6.500.000 đồng, bị cáo đã bồi thường xong, ông T không có yêu cầu gì thêm, nên không xem xét giải quyết.

[2.4] Những vấn đề liên quan trong vụ án:

- Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda Future, màu đỏ bạc đen, biển số 43H1-046.06, số máy JC54E0015815, số khung RLHJC5312CY007695. Qua xác minh xe này do ông Huỳnh Văn C (là cha ruột của bị cáo) đứng tên chủ sở hữu. Ngày 15/9/2025, bị cáo D mượn xe này đi làm, sau đó bị cáo tự ý sử dụng xe này làm phương tiện phạm tội, ông C không biết, nên không xem xét.

- Đối với ông Đặng Văn T, là người mua điện thoại di động Iphone 15 Promax màu xám do bị cáo Huỳnh Văn D bán, nhưng ông T không biết tài sản này là do bị cáo D phạm tội mà có nên Cơ quan Cảnh sát điều tra, Viện kiểm sát không xem xét xử lý trách nhiệm hình sự đối với ông T, là đúng pháp luật.

[2.5] Về án phí: Bị cáo Huỳnh Văn D phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Văn D phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”

Xử phạt bị cáo Huỳnh Văn D 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo bị bắt, tạm giam (ngày 19/11/2025).

[2] Về án phí: Căn cứ Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Huỳnh Văn D phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[3] Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được trích sao bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, 7, 9 Luật Thi

hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được quy định theo Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Đà Nẵng;
- Cơ quan CSĐT CA TP Đà Nẵng;
- Sở Tư pháp thành phố Đà Nẵng;
- Phòng PV06 Công an TP Đà Nẵng;
- THADS thành phố Đà Nẵng;
- VKSND khu vực 2- Đà Nẵng;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thúy Vân

