

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN T
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 04/2019/HSST

Ngày 18 - 01 - 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN T - TỈNH NGHỆ AN**

- Với T phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn G.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Ngô Trọng T- Ông Nguyễn Bá H.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phan Thanh H – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên T, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên T tham gia phiên tòa: Ông Phạm Mạnh Hùng- Chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 01 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên T - tỉnh Nghệ An, xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số: 129/2018/HSST, ngày 21 tháng 12 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 04/2019/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 01 năm 2019 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Văn T - sinh ngày 10/04/1985 tại xã Đ, huyện Y, tỉnh N; nơi cư trú: xóm G, xã Đ, huyện Y, tỉnh N; nghề nghiệp: làm ruộng; trình độ văn hoá: 09/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn K(chết) và bà Nguyễn Thị P; vợ Dương Thị H và 1 con; tiền án, tiền sự: không; tạm giữ: từ ngày 03/7/2018 – 12/7/2018, bị cáo tại ngoại, có mặt.

2. Bùi Văn N - sinh ngày 20/5/1972 tại xã Đ, huyện Y, tỉnh N; nơi cư trú: xóm P, xã Đ, huyện Y, tỉnh N; nghề nghiệp: làm ruộng; trình độ văn hoá: 4/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Đại B và bà Nguyễn Thị X; vợ Vũ Thị H và 4 con; tiền án, tiền sự: không; tạm giữ: không, bị cáo tại ngoại, có mặt.

3. Nguyễn Văn T - sinh ngày 13/8/1987 tại xã Đ, huyện Y, tỉnh N; nơi cư trú: xóm G, xã Đ, huyện Y, tỉnh N; nghề nghiệp: làm ruộng; trình độ văn hoá: 6/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn L và bà Trần Thị T; vợ Nguyễn Thị Đ và 3 con; tiền án, tiền sự: không; tạm giữ: từ ngày 03/7/2018 – 12/7/2018, bị cáo tại ngoại, có mặt.

4. Đặng Văn H - sinh ngày 20/10/1980 tại xã Đ, huyện Y, tỉnh N; nơi cư trú: xóm G, xã Đ, huyện Y, tỉnh N; nghề nghiệp: làm ruộng; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Thảo N và bà Nguyễn Thị C; vợ con: chưa có; tiền án, tiền sự: không; tạm giữ: từ ngày 03/7/2018 – 09/7/2018, bị cáo tại ngoại, có mặt.

5. Nguyễn Văn T - sinh ngày 02/6/1986 tại xã Đ, huyện Y, tỉnh N; nơi cư trú: xóm G, xã Đ, huyện Y, tỉnh N; nghề nghiệp: làm ruộng; trình độ văn hoá: 6/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T và bà Trần Thị K; vợ Võ Thị N và 3 con; tiền án, tiền sự: không; tạm giữ: từ ngày 03/7/2018 – 09/7/2018, bị cáo tại ngoại, có mặt.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

+ Nguyễn Trọng T, sinh năm 1972

Nơi cư trú: xóm G, xã Đ, huyện Y, tỉnh N. Vắng mặt

+ Trần Minh T, sinh năm 1978

Nơi cư trú: xóm G, xã Đ, huyện Y, tỉnh N. Vắng mặt

+ Nguyễn Văn N, sinh năm 1984

Nơi cư trú: xóm G, xã Đ, huyện Y, tỉnh N. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong thời gian diễn ra vòng chung kết bóng đá thế giới WORLDCUP 2018, từ ngày 15/6/2018 đến ngày 02/7/2018, Nguyễn Văn T, sinh năm 1985, trú tại xóm G, xã Đ, huyện Y, tỉnh N đã đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá với các đối tượng: Nguyễn Văn T; Nguyễn Văn T; Đặng Văn H; Bùi Văn N.

Cách thức đánh bạc mà các đối tượng thực hiện cụ thể: trước thời điểm diễn ra các trận đấu, Nguyễn Văn T truy cập vào trang Web “TWguc.bong88.com/spors” để lấy các kèo cá độ các trận đấu bóng đá. Từ kèo cá độ lấy được trên mạng, rồi sử dụng chiếc điện thoại di động NOKIA 216 màu xanh có gắn sim thuê với bao số 0367790xxx nhắn tin và gọi điện để thông báo cho người chơi biết kèo trước mỗi trận đấu của từng ngày. Những người chơi sau khi nhận kèo thì gọi điện thoại, nhắn tin hoặc trực tiếp đến nhà Trí để xem bóng đá và đánh bạc, cụ thể như sau:

- Đối với Nguyễn Văn T: Trí đã sử dụng số thuê bao của mình gửi tin nhắn đến số thuê bao của T là 01674067728 vào lúc 18 giờ 45 phút, ngày 21/6/2018 có nội dung thông báo kèo giữa trận Đan Mạch gặp Australia.

- Đối với Bùi Văn N: Trí đã sử dụng số thuê bao của mình gửi tin nhắn đến số thuê bao của Nhật là 0981721627 với các tin nhắn có nội dung: tin nhắn đi lúc 18 giờ 51 phút ngày 18/6/2018 thông báo kèo trong trận Thụy Điển gặp Hàn Quốc; tin nhắn đi lúc 22 giờ 56 phút, ngày 19/6/2018 có nội dung thông báo kèo trong trận Nga gặp Ai Cập; tin nhắn đi lúc 19 giờ 36 phút, ngày 20/6/2018 có nội dung thông báo kèo trong trận Uruguay gặp A Rập Xê Út; tin nhắn đi lúc 18 giờ 34 phút, ngày 29/6/2018 có nội dung thông báo kèo trong trận Pháp gặp Argentina.

- Đối với Nguyễn Văn T: Trí đã sử dụng số thuê bao của mình gửi tin nhắn đến số thuê bao của T là 0982096707 với các nội dung: tin nhắn đi lúc 18 giờ 51 phút, ngày 18/6/2018 thông báo kèo trong trận Thụy Điển gặp Hàn Quốc; tin nhắn đi lúc 19 giờ 41 phút, ngày 19/6/2018 thông báo kèo trong trận Ba Lan gặp Senegal; tin nhắn đi lúc 22 giờ 54 phút, ngày 19/6/2018 thông báo kèo trong trận Nga gặp Ai Cập; tin nhắn đi lúc 19 giờ 36 phút, ngày

20/6/2018 thông báo kèo trong trận Uruguay gặp A Rập Xê Út; tin nhắn đi lúc 18 giờ 40 phút, ngày 21/6/2018 có nội dung thông báo kèo trong trận Đan Mạch gặp Australia; tin nhắn đi lúc 22 giờ 56 phút, ngày 21/6/2018 có nội dung thông báo kèo trong trận Argentina gặp Croatia; tin nhắn đi lúc 19 giờ 09 phút, ngày 27/6/2018 có nội dung thông báo kèo trong trận Đức gặp Hàn Quốc; tin nhắn đi lúc 20 giờ 26 phút, ngày 30/6/2018 có nội dung thông báo kèo trong Pháp gặp Argentina.

- Đối với Đặng Văn H: Trí dùng số thuê bao của mình gửi đi tin nhắn vào số thuê bao thứ nhất của Đặng Văn H là 0966339210, lúc 23 giờ 31 phút, ngày 20/6/2018 với nội dung thông báo kèo trong trận Bồ Đào Nha gặp Uruguay. Số thuê bao thứ 2 của Đặng Văn H là 0973697156 gửi đến cho số thuê bao của Nguyễn Văn T với nội dung: tin nhắn đến lúc 21 giờ 02 phút, ngày 30/6/2018, Đặng Văn H bắt kèo tỷ số 2-1 với số tiền 500.000đ (năm trăm ngàn đồng); tin nhắn đến lúc 18 giờ 32 phút, ngày 02/7/2018, Đặng Văn H bắt kèo Brazil thắng 2-1 với số tiền 500.000đ (năm trăm ngàn đồng). Số thuê bao thứ 3 của Đặng Văn H là 01633597295: giữa Nguyễn Văn T và Đặng Văn H trong thuê bao này có 06 (sáu) tin nhắn, trong đó Trí gửi đi là 01 tin nhắn, của Đặng Văn H gửi đến là 05 tin nhắn. Các tin nhắn có nội dung: tin nhắn đến lúc 20 giờ 41 phút, ngày 30/6/2018, Đặng Văn H bắt kèo tỷ số Pháp thắng Argentina 2-1 với số tiền 100.000 đồng; tin nhắn đến lúc 22 giờ 50 phút, ngày 30/6/2018, Đặng Văn H bắt kèo tỷ số Uruguay thắng Bồ Đào Nha 2-1 với số tiền 100.000 đồng; tin nhắn đến lúc 20 giờ 03 phút, ngày 01/7/2018, Đặng Văn H bắt kèo tỷ số Tây Ban Nha thắng Nga 3-1 với số tiền 100.000 đồng, bắt kèo tỷ số Tây Ban Nha và Nga hòa nhau 1-1 với số tiền 100.000 đồng; tin nhắn đi lúc 20 giờ 03 phút, ngày 01/7/2018: "Ok" Có nghĩa là Nguyễn Văn T đồng ý; tin nhắn đến lúc 23 giờ 05 phút, ngày 01/7/2018, Đặng Văn H bắt kèo tỷ số Croatia thắng Đan Mạch 3-1 với số tiền 200.000 đồng; tin nhắn đến lúc 18 giờ 14 phút, ngày 02/7/2018, Đặng Văn H bắt kèo tỷ số Brazil thắng Mexico 3-1 với số tiền 300.000 đồng.

Ngoài các đối tượng trên, có một số đối tượng cũng tham gia đánh bạc với Nguyễn Văn T gồm:

- Nguyễn Trọng T, sinh năm 1972, trú xóm G, xã Đ, huyện Y, tỉnh N: T đã gọi điện thoại cho T để đặt kèo, sau đó cùng đến nhà T để xem bóng đá và trực tiếp đánh bạc.

- Trần Minh T, sinh năm 1978, trú xóm G, xã Đ, huyện Y, tỉnh N: Toàn đến nhà T để xem bóng đá và trực tiếp đánh bạc. Toàn bắt kèo trong 03 trận đấu giữa Ai Cập và Uruguay, Argentina và Ireland, Đức và Mexico.

- Nguyễn Văn N, sinh năm 1984, trú xóm G, xã Đ, huyện Y, tỉnh N: Ngân đã đến nhà T xem bóng đá và trực tiếp bắt kèo cá độ trong các trận giữa Balan và Senegan, Nga và Ai Cập, Tây Ban Nha và Iran, Đan Mạch và Úc, Argentina và Croatia, Mexico và Hàn Quốc, Tây Ban Nha và Nga.

Các đối tượng tham gia đánh bạc đã thống nhất cách chơi, cách tính thưởng dựa vào kết quả và thông số thống kê trong mỗi trận đấu bóng đá để làm căn cứ tính kèo thắng, thua. Cách chơi cụ thể như sau:

Trong trận đấu giữa đội tuyển A và đội tuyển B:

- Nếu đội A chấp đội B $\frac{1}{2}$ quả thì có nghĩa đội A là kèo trên, đội B là kèo dưới. Nếu đội A thắng đội B với cách biệt 01 bàn thắng trở lên thì người bắt kèo trên thắng và được thanh toán

tiền thưởng theo tỷ lệ thống nhất trước đó; nếu đội B hòa hoặc thắng đội A thì người bắt kèo dưới thắng và được thanh toán tiền thưởng theo tỷ lệ thống nhất trước đó.

- Nếu đội A chấp đội B $\frac{3}{4}$, hoặc chấp $\frac{1}{4}$ thì có nghĩa đội A là kèo trên, đội B là kèo dưới; nếu đội A và đội B hòa nhau thì người bắt kèo trên thua nửa số tiền theo tỷ lệ thống nhất trước đó; nếu đội A thắng đội B với cách biệt 01 bàn thắng thì người bắt kèo trên thắng và được thanh toán một nửa tiền thưởng theo tỷ lệ thống nhất trước đó; nếu đội A thắng đội B với cách biệt 02 bàn thắng trở lên thì người bắt kèo trên thắng và được thanh toán nguyên tiền thưởng theo tỷ lệ thống nhất trước đó. Nếu đội B hòa hoặc thắng đội A thì người bắt kèo dưới thắng và được thanh toán nguyên tiền thưởng theo tỷ lệ thống nhất trước đó. Quy định tỷ lệ tiền thưởng các kèo chấp $\frac{3}{4}$ và chấp $\frac{1}{4}$ là khác nhau.

- Nếu đội A chấp đội B 1. $\frac{3}{4}$ thì có nghĩa đội A là kèo trên, đội B là kèo dưới; nếu đội A thắng đội B cách biệt 01 bàn thắng thì người bắt kèo trên thua nửa số tiền theo tỷ lệ thống nhất trước đó; nếu đội A thắng đội B với cách biệt 02 bàn thắng thì người bắt kèo trên thắng và được thanh toán một nửa tiền thưởng theo tỷ lệ thống nhất trước đó; nếu đội A thắng đội B với cách biệt 03 bàn thắng trở lên thì người bắt kèo trên thắng và được thanh toán nguyên tiền thưởng theo tỷ lệ thống nhất trước đó. Nếu đội B hòa hoặc thắng đội A thì người bắt kèo dưới thắng và được thanh toán nguyên tiền thưởng theo tỷ lệ thống nhất trước đó;

- Trong trận đấu có kèo tài (3 quả) thì khi kết thúc trận đấu, số bàn thắng của cả 2 đội từ 03 bàn thắng trở lên thì người bắt kèo tài thắng kèo và được thanh toán tiền thưởng theo tỷ lệ thống nhất trước đó, nếu dưới 03 bàn thắng thì người bắt kèo xỉu thắng kèo và được thanh toán tiền thưởng theo tỷ lệ thống nhất trước đó.

- Người chơi bắt kèo tỷ số trận đấu, sau khi trận đấu kết thúc, người chơi nào bắt kèo đúng tỷ số trận đấu thì người đó thắng và được thanh toán tiền thưởng theo tỷ lệ thống nhất trước đó.

- Trong trận đấu có kèo tài phạt góc (12 quả), sau khi trận đấu kết thúc, số lần phạt góc của cả trận từ 12 quả trở lên thì người bắt kèo tài thắng và được thanh toán tiền thưởng theo tỷ lệ thống nhất trước đó, nếu số lần phạt góc của cả trận dưới 12 quả thì người bắt kèo xỉu thắng và được thanh toán tiền thưởng theo tỷ lệ thống nhất trước đó.

Tỷ lệ cá cược trong từng trận đấu do các đối tượng đánh bạc tự quy định. Sau khi nhận được tin nhắn của Nguyễn Văn T thì Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn T, Bùi Văn N đã đến nhà Nguyễn Văn T để xem bóng đá và đánh bạc. Đặng Văn H không trực tiếp đến nhà Trí mà liên lạc qua điện thoại như nội dung nêu trên. Sau khi người chơi bắt kèo, Trí nhận kèo thì Trí ghi lại vào một cuốn sổ, bên ngoài có bìa màu xanh, bên trong có các trang ghi kèo cá độ được đánh số từ 01 đến 18. Vào khoảng 23 giờ ngày 02/7/2018, khi Nguyễn Văn T đang tổ chức cá độ trận đấu giữa đội tuyển Brazil và Mexico tại nhà ở của mình thì bị Công an huyện Yên T bắt quả tang. Vật chứng thu giữ: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu đen có số Imei: 359189073151981, máy đã qua sử dụng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 216 màu xanh có số Imei: 354884085523586 có gắn sim thuê bao số 01667790012 và sim thuê bao số 0907273385, máy đã qua sử dụng; 01 (một) chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Lenovo màu đen, máy đã qua sử dụng; 01 (một) mảnh giấy khổ A4 có ghi nội dung các kèo nhận đánh trận Brazil và Mexico; 10.000.000đ (mười triệu đồng) tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam; 01 (một)

cuốn sổ ghi chép, bên trong cuốn sổ có ghi tỷ lệ kèo, số tiền cá độ của nhiều trận đấu bóng đá vòng chung kết bóng đá World Cup 2018.

Trong quá trình điều tra làm rõ vụ án, từ các chứng cứ thu thập được và lời khai của các bị can, xác định được số tiền mà các đối tượng tham gia đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá cụ thể ở mỗi trận đấu như sau:

* **Lần thứ nhất:** Trận đấu bóng đá giữa đội tuyển Thụy Điển và Hàn Quốc diễn ra lúc 19 giờ 00 phút ngày 18/6/2018, Nguyễn Văn T nhận các kèo cá độ với các đối tượng như sau:

- Kèo 1: Đội tuyển Thụy Điển chấp đội tuyển Hàn Quốc $1\frac{3}{4}$, với tỷ lệ 100% ăn 85% (có nghĩa là cá cược 1.000.000đ, nếu thắng thì ăn số tiền 1.000.000đ x 85%, nếu thua thì mất số tiền 1.000.000đ). Trong kèo cá độ này, Nguyễn Trọng T đặt cửa Thụy Điển với số tiền 1.000.000 đồng;

- Kèo 2: Đặng Văn H đặt kèo Thụy Điển chấp Hàn Quốc $1\frac{3}{4}$, tỷ lệ 100% ăn 85% với số tiền 2.000.000 đồng.

- Kèo 3: Thụy Điển chấp đội tuyển Hàn Quốc 1.3năm4, tỷ lệ 100% ăn 95%. Nguyễn Văn T cược Thụy Điển thắng với số tiền 2.000.000 đồng;

Kết quả trận đấu, Thụy Điển thắng Hàn Quốc với tỷ số 1-0.

Như vậy, Nguyễn Trọng T thắng kèo 1 số tiền 1.000.000đ x 85% = 850.000 đồng. Đặng Văn H thắng kèo 2 với số tiền 2.000.000đ x 85% = 1.700.000 đồng; Nguyễn Văn T thắng kèo 3 với số tiền 2.000.000đ x 95% = 1.900.000 đồng;

Như vậy, trách nhiệm trước pháp luật tính theo tang số đánh bạc của từng người trong trận đấu này được xác định:

- Nguyễn Trọng T là 1.000.000đ (tiền cược) + 850.000đ (tiền thắng cược) = 1.850.000 đồng;

- Đặng Văn H là 2.000.000đ (tiền cược) + 1.700.000đ (tiền thắng cược) = 3.700.000 đồng;

- Nguyễn Văn T là 2.000.000đ (tiền cược) + 1.900.000đ (tiền thắng cược) = 3.900.000 đồng;

- Nguyễn Văn T là 3.700.000đ + 3.900.000đ + 1.850.000đ = 9.450.000 đồng.

* **Lần thứ 2:** Trận đấu bóng đá giữa đội tuyển Ba Lan và Senegal diễn ra lúc 22 giờ 00 phút ngày 19/6/2018, Nguyễn Văn T đã nhận các kèo cá độ như sau:

- Kèo 1: Bùi Văn N bắt kèo trên Ba Lan chấp $\frac{1}{4}$ quả với số tiền 2.000.000 đồng;

- Kèo 2: Đặng Văn H bắt kèo tài trận với số tiền 2.000.000 đồng với tỷ lệ 100% ăn 85%;

- Kèo 3: Nguyễn Văn T bắt kèo dưới Senegal với số tiền 2.000.000 đồng với tỷ lệ 100% ăn 90%;

- Kèo 4: Nguyễn Trọng T bắt kèo trên Ba Lan với số tiền 1.000.000 đồng;

- Kèo 5: Nguyễn Văn N bắt kèo dưới Senegal số tiền 1.000.000 đồng với tỷ lệ 100% ăn 90%;

- Kèo 6: Nguyễn Văn N bắt kèo tài (2 quả) số tiền 1.000.000 đồng với tỷ lệ 100% ăn 87%.

Kết quả trận đấu, Ba Lan thua Senegal với tỷ số 1-2.

Như vậy, Bùi Văn N thua kèo 1 với số tiền 2.000.000 đồng, Đặng Văn H thắng kèo 2 với số tiền 2.000.000đ X 85% = 1.700.000 đồng, Nguyễn Văn T thắng kèo 3 với số tiền

$2.000.000đ \times 90\% = 1.800.000$ đồng, Nguyễn Trọng T thua kèo 4 với số tiền 1.000.000 đồng, Nguyễn Văn N thắng cả 2 kèo (kèo 5, kèo 6) với tổng số tiền là $(1.000.000đ \times 90\%) + (1.000.000đ \times 87\%) = 1.770.000$ đồng.

Như vậy, trách nhiệm trước pháp luật tính theo tang số đánh bạc của từng người trong trận đấu này được xác định:

- Bùi Văn N là 2.000.000đ (hai triệu đồng);
- Đặng Văn H là 2.000.000đ (tiền cược) + 1.700.000đ (tiền thắng cược) = 3.700.000 đồng;
- Nguyễn Văn T là 2.000.000đ (tiền cược) + 1.800.000đ (tiền thắng cược) = 3.800.000 đồng;
- Nguyễn Trọng T là 1.000.000đ (một triệu đồng);
- Nguyễn Văn N là 2.000.000đ (tiền cược) + 1.770.000đ (tiền thắng cược) = 3.770.000 đồng;
- Nguyễn Văn T là 2.000.000đ + 3.700.000đ + 3.800.000đ + 1.000.000đ + 3.770.000đ = 14.270.000đ.

* **Lần thứ 3:** Trận đấu bóng đá giữa đội tuyển Nga và Ai Cập diễn ra lúc 01 giờ 00 phút ngày 20/6/2018, Nguyễn Văn T đã nhận các kèo cá độ như sau:

- Kèo 1: Đặng Văn H bắt kèo tài trận đấu số tiền 2.000.000đ (hai triệu đồng) với tỷ lệ 1 ăn 83%;
- Kèo 2: Nguyễn Văn T bắt kèo dưới Ai Cập với số tiền 1.000.000đ (một triệu đồng);
- Kèo 3: Nguyễn Văn N bắt kèo tài trận (2 quả) số tiền 1.000.000đ (một triệu đồng) với tỷ lệ 1 ăn 85%.

Kết quả trận đấu, Nga thắng Ai Cập với tỷ số 3-1.

Như vậy, Đặng Văn H thắng kèo 1 với số tiền $2.000.000đ \times 83\% = 1.660.000$ đồng; Nguyễn Văn T thua kèo 2 với số tiền 1.000.000 đồng; Nguyễn Văn N thắng kèo 3 với số tiền $1.000.000đ \times 85\% = 850.000$ đồng.

Như vậy, trách nhiệm trước pháp luật tính theo tang số đánh bạc của từng người trong trận đấu này được xác định:

- Đặng Văn H là 2.000.000đ (tiền cược) + 1.660.000đ (tiền thắng cược) = 3.660.000đ (ba triệu sáu trăm ngàn đồng);
- Nguyễn Văn T là 1.000.000đ (một triệu đồng);
- Nguyễn Văn N là 1.000.000đ (tiền cược) + 850.000đ (tiền thắng cược) = 1.850.000 đồng;
- Nguyễn Văn T là 3.660.000đ + 1.000.000đ + 1.850.000đ = 6.510.000 đồng.

* **Lần thứ 4:** Trận đấu bóng đá giữa đội tuyển Bồ Đào Nha và Marocco diễn ra lúc 19 giờ 00 phút ngày 20/6/2018, Nguyễn Văn T nhận các kèo cá độ như sau:

- Kèo 1: Nguyễn Văn T bắt kèo tỷ số trận đấu số tiền 2.000.000đ (hai triệu đồng);
- Kèo 2: Nguyễn Văn T bắt kèo tài hiệp 1 số tiền 2.000.000đ (hai triệu đồng);
- Kèo 3: Bùi Văn N bắt kèo trên Bồ Đào Nha chấp $\frac{3}{4}$ số tiền 3.000.000đ (ba triệu đồng) với tỷ lệ 1 ăn 45%;
- Kèo 4: Nguyễn Văn T bắt kèo trên Bồ Đào Nha chấp $\frac{3}{4}$ số tiền 1.000.000đ (một triệu đồng) với tỷ lệ 1 ăn 45%.

Kết quả trận đấu, Bồ Đào Nha thắng Marocco với tỷ số 1-0.

Như vậy, Nguyễn Văn T bị thua cả 2 kèo với tổng số tiền 4.000.000đ (bốn triệu đồng), Bùi Văn N thắng kèo 3 với số tiền 3.000.000đ X 45% = 1.350.000đ (một triệu ba trăm năm mươi ngàn đồng), Nguyễn Văn T thắng kèo 4 số tiền 1.000.000đ X 45% = 450.000đ (bốn trăm năm mươi ngàn đồng).

Như vậy, trách nhiệm trước pháp luật tính theo tang số đánh bạc của từng người trong trận đấu này được xác định:

- Nguyễn Văn T là 4.000.000đ (bốn triệu đồng);
- Bùi Văn N là 3.000.000đ (tiền cược) + 1.350.000đ (tiền thắng cược) = 4.350.000 đồng;
- Nguyễn Văn T là 1.000.000đ (tiền cược) + 450.000đ (tiền thắng cược) = 1.450.000 đồng;
- Nguyễn Văn T là 4.000.000đ + 1.450.000đ + 4.350.000đ = 9.800.000 đồng.

* **Lần thứ 5:** Trận đấu bóng đá giữa đội tuyển Uruguay và Saudi Arabia diễn ra lúc 22 giờ 00 phút ngày 20/6/2018, Nguyễn Văn T nhận các kèo cá độ như sau:

- Kèo 1: Bùi Văn N bắt kèo trên Uruguay chấp $1\frac{3}{4}$ với số tiền 3.000.000 đồng;
- Kèo 2: Bùi Văn N bắt kèo tỷ số Uruguay thắng Saudi Arabia 1-0 với số tiền 500.000đ (năm trăm ngàn đồng) với tỷ lệ 1 ăn 6;
- Kèo 3: Nguyễn Văn T bắt kèo trên Uruguay chấp $1\frac{3}{4}$ với số tiền 2.000.000 đồng;
- Kèo 4: Nguyễn Văn T bắt kèo không rung số tiền 1.000.000 đồng với tỷ lệ 100% ăn 52%.

Kết quả trận đấu, Uruguay thắng Saudi Arabia với tỷ số 1-0.

Như vậy, Bùi Văn N thua kèo 1 với số tiền 3.000.000đ (ba triệu đồng), thắng kèo 2 với số tiền 500.000đ X 6 = 3.000.000đ (ba triệu đồng); Nguyễn Văn T thua kèo 3 với số tiền 2.000.000đ (hai triệu đồng), thắng kèo 4 với số tiền 1.000.000đ X 52% = 520.000 đồng.

Như vậy, trách nhiệm trước pháp luật tính theo tang số đánh bạc của từng người trong trận đấu này được xác định:

- Bùi Văn N là 3.500.000đ (tiền cược) + 3.000.000đ (tiền thắng cược) = 6.500.000 đồng;
- Nguyễn Văn T là 3.000.000đ (tiền cược) + 520.000đ (tiền thắng cược) = 3.520.000 đồng;
- Nguyễn Văn T là 6.500.000đ + 3.520.000đ = 10.020.000 đồng.

* **Lần thứ 6:** Trận đấu bóng đá giữa đội tuyển Iran và Tây Ban Nha diễn ra lúc 01 giờ ngày 21/6/2018, Nguyễn Văn T nhận các kèo cá độ như sau:

- Kèo 1: Nguyễn Văn T bắt kèo tài trận (2,5 quả) số tiền 2.000.000 đồng;
- Kèo 2: Bùi Văn N bắt kèo trên Tây Ban Nha chấp $1\frac{3}{4}$ số tiền 4.000.000 đồng;
- Kèo 3: Bùi Văn N bắt kèo tỷ số Tây Ban Nha thắng Iran tỷ số 1-0 với số tiền 500.000 đồng với tỷ lệ 1 ăn 8;
- Kèo 4: Nguyễn Văn T bắt kèo trên Tây Ban Nha chấp $1\frac{3}{4}$ số tiền 2.000.000đ (hai triệu đồng);
- Kèo 5: Nguyễn Văn N bắt kèo tài hiệp 1 (2 quả) số tiền 1.000.000đ (một triệu đồng).

Kết quả trận đấu, Tây Ban Nha thắng Iran với tỷ số 1-0.

Như vậy, Nguyễn Văn T bị thua kèo 1 với số tiền 2.000.000đ (hai triệu đồng); Bùi Văn N thua kèo 2 với số tiền 4.000.000đ (bốn triệu đồng), thắng kèo 3 với số tiền 500.000đ X 8 =

4.000.000đ (bốn triệu đồng); Nguyễn Văn T bị thua kèo 4 với số tiền 2.000.000đ (hai triệu đồng); Nguyễn Văn N bị thua kèo 5 số tiền 1.000.000đ (một triệu đồng).

Như vậy, trách nhiệm trước pháp luật tính theo tang số đánh bạc của từng người trong trận đấu này được xác định:

- Nguyễn Văn T là 2.000.000đ (hai triệu đồng);
- Bùi Văn N là 4.500.000đ (tiền cược) + 4.000.000đ (tiền thắng cược) = 8.500.000đ (tám triệu năm trăm ngàn đồng);
- Nguyễn Văn T là 2.000.000 đồng;
- Nguyễn Văn N là 1.000.000đ (một triệu đồng);
- Nguyễn Văn T là 2.000.000đ + 8.500.000đ + 2.000.000đ = 13.500.000 đồng.

*** Lần thứ 7:** Trận đấu bóng đá giữa đội tuyển Đan Mạch và Australia diễn ra lúc 19 giờ 00 phút ngày 21/6/2018, Nguyễn Văn T nhận các kèo cá độ như sau:

- Kèo 1: Nguyễn Văn T bắt kèo tài phạt góc (12 quả) số tiền 1.000.000 đồng;
- Kèo 2: Nguyễn Văn T bắt kèo rung số tiền 4.000.000đ (bốn triệu đồng);
- Kèo 3: Nguyễn Văn T bắt kèo dưới Australia số tiền 1.000.000đ (một triệu đồng) với tỷ lệ 100% ăn 93%;
- Kèo 4: Nguyễn Văn T bắt kèo trên Đan Mạch chấp $\frac{1}{2}$ quả với số tiền 1.000.000đ (một triệu đồng);
- Kèo 5: Nguyễn Văn T bắt kèo rung số tiền 1.000.000đ (một triệu đồng) với tỷ lệ 100% ăn 62%;
- Kèo 6: Nguyễn Văn N bắt kèo tài hiệp 1 (2 quả) số tiền 1.000.000đ (một triệu đồng) với tỷ lệ 100% ăn 42%.

Kết quả trận đấu, Đan Mạch và Australia hòa nhau với tỷ số 1-1. Trong trận đấu này có 08 quả phạt góc, không có bàn thắng nào trong phút bù giờ.

Như vậy, Nguyễn Văn T thua tất cả các kèo (kèo 1, kèo 2, kèo 3) với tổng số tiền 6.000.000đ (sáu triệu đồng); Nguyễn Văn T thua kèo 4 với số tiền 1.000.000đ (một triệu đồng), thắng kèo 5 với số tiền 1.000.000đ X 62% = 620.000 đồng; Nguyễn Văn N thắng kèo 6 với số tiền 1.000.000đ X 42% = 420.000đ (bốn trăm hai mươi ngàn đồng).

Như vậy, trách nhiệm trước pháp luật tính theo tang số đánh bạc của từng người trong trận đấu này được xác định:

- Nguyễn Văn T là 1.000.000đ (tiền cược) + 4.000.000đ (tiền cược) + 1.000.000đ (tiền cược) = 6.000.000đ (sáu triệu đồng);
- Nguyễn Văn T là 2.000.000đ (tiền cược) + 620.000đ (tiền thắng cược) = 2.620.000 đồng;
- Nguyễn Văn N là 1.000.000đ (tiền cược) + 420.000đ (tiền thắng cược) = 1.420.000 đồng.
- Nguyễn Văn T là 6.000.000đ + 2.620.000đ + 1.420.000đ = 10.040.000 đồng

*** Lần thứ 8:** Trận đấu bóng đá giữa đội tuyển Pháp và Peru diễn ra lúc 22 giờ 00 phút ngày 21/6/2018, Nguyễn Văn T nhận các kèo cá độ như sau:

- Kèo 1: Đặng Văn H bắt kèo trên Pháp chấp $\frac{3}{4}$ với số tiền 2.000.000đ (hai triệu đồng) với tỷ lệ 100% ăn 43%;

- Kèo 2: Nguyễn Văn T bắt kèo trên Pháp chấp $\frac{3}{4}$ với số tiền 2.000.000đ (hai triệu đồng) với tỷ lệ 100% ăn 42,5%;
- Kèo 3: Bùi Văn N bắt kèo tài với số tiền 1.000.000đ (một triệu đồng);
- Kèo 4: Bùi Văn N bắt kèo tỷ số Pháp thắng Peru 2-0 với số tiền 500.000đ;
- Kèo 5: Nguyễn Văn T bắt kèo trên Pháp chấp $\frac{3}{4}$ với số tiền 1.000.000 đồng với tỷ lệ 100% ăn 42%;
- Kèo 6: Nguyễn Văn T bắt kèo tài trận số tiền 1.000.000 đồng.

Kết quả trận đấu, Pháp thắng Peru với tỷ số 1-0.

Như vậy, Đặng Văn H thắng kèo 1 với số tiền 2.000.000đ X 43% = 860.000 đồng; Nguyễn Văn T thắng kèo 2 với số tiền 2.000.000đ X 42,5% = 850.000 đồng; Bùi Văn N bị thua cả 2 kèo (kèo 3, kèo 4) với tổng số tiền 1.500.000 đồng; Nguyễn Văn T thắng kèo 5 với số tiền 1.000.000đ X 42% = 420.000 đồng, thua kèo 6 với số tiền 1.000.000 đồng.

Như vậy, trách nhiệm trước pháp luật tính theo tang số đánh bạc của từng người trong trận đấu này được xác định:

- Đặng Văn H là 2.000.000đ (tiền cược) + 860.000đ (tiền thắng cược) = 2.860.000 đồng;
- Nguyễn Văn T là 2.000.000đ (tiền cược) + 850.000đ (tiền thắng cược) = 2.850.000 đồng;
- Bùi Văn N là 1.500.000 đồng;
- Nguyễn Văn T là 2.000.000đ (tiền cược) + 420.000đ (tiền thắng cược) = 2.420.000 đồng;
- Nguyễn Văn T là 2.860.000đ + 2.850.000đ + 1.500.000đ + 2.420.000đ = 9.630.000 đồng.

* **Lần thứ 9:** Trận đấu bóng đá giữa đội tuyển Argentina và Croatia diễn ra lúc 01 giờ 00 phút ngày 22/6/2018, Nguyễn Văn T nhận các kèo cá độ như sau:

- Kèo 1: Đặng Văn H bắt kèo tài trận số tiền 2.000.000đ (hai triệu đồng) với tỷ lệ 100% ăn 90%;
- Kèo 2: Nguyễn Văn T bắt kèo tài trận (2-2,5 quả) số tiền 2.000.000đ (hai triệu đồng) với tỷ lệ 100% ăn 90%;
- Kèo 3: Bùi Văn N bắt kèo trên Argentina chấp $\frac{1}{2}$ quả với số tiền 2.000.000 đồng;
- Kèo 4: Nguyễn Văn T bắt kèo trên Argentina chấp $\frac{1}{2}$ quả với số tiền 1.000.000 đồng;
- Kèo 5: Nguyễn Văn T bắt kèo xiu số tiền 1.000.000 đồng;
- Kèo 6: Nguyễn Văn N bắt kèo tài với số tiền 1.000.000 đồng với tỷ lệ 100% ăn 64%.

Kết quả trận đấu, Croatia thắng Argentina với tỷ số 3-0.

Như vậy, Đặng Văn H thắng kèo 1 với số tiền 2.000.000đ X 90% = 1.800.000đ (một triệu tám trăm ngàn đồng); Nguyễn Văn T thắng kèo 2 với số tiền 2.000.000đ X 90% = 1.800.000đ (một triệu tám trăm ngàn đồng); Bùi Văn N thua kèo 3 với số tiền 2.000.000đ (hai triệu đồng); Nguyễn Văn T bị thua cả 2 kèo (kèo 4, kèo 5) với tổng số tiền 2.000.000đ (hai triệu đồng), Nguyễn Văn N thắng kèo 6 với số tiền 1.000.000đ X 64% = 640.000 đồng.

Như vậy, trách nhiệm trước pháp luật tính theo tang số đánh bạc của từng người trong trận đấu này được xác định:

- Đặng Văn H là 2.000.000đ (tiền cược) + 1.800.000đ (tiền thắng cược) = 3.800.000đ (ba triệu tám trăm ngàn đồng);

- Nguyễn Văn T là 2.000.000đ (tiền cược) + 1.800.000đ (tiền thắng cược) = 3.800.000 đồng;

- Bùi Văn N là 2.000.000đ (hai triệu đồng);

- Nguyễn Văn T là 2.000.000đ (hai triệu đồng);

- Nguyễn Văn N là 1.000.000đ (tiền cược) + 640.000đ (tiền thắng cược) = 1.640.000 đồng;

- Nguyễn Văn T là 3.800.000đ + 3.800.000đ + 2.000.000đ + 2.000.000đ + 1.640.000đ = 13.240.000 đồng.

* **Lần thứ 10:** Trận đấu bóng đá giữa đội tuyển Iceland và Croatia diễn ra lúc 01 giờ 00 phút ngày 27/6/2018, Nguyễn Văn T nhận các kèo cá độ như sau:

- Kèo 1: Đặng Văn H bắt kèo trên Croatia chấp $\frac{1}{2}$ quả với số tiền 2.900.000đ (hai triệu chín trăm ngàn đồng) với tỷ lệ 1 ăn 85%.

Kết quả trận đấu, Croatia thắng Iceland với tỷ số 2-1.

Như vậy, Đặng Văn H thắng kèo 1 với số tiền 2.900.000đ X 85% = 2.465.000đ (hai triệu bốn trăm sáu mươi lăm ngàn đồng).

Như vậy, trách nhiệm trước pháp luật tính theo tang số đánh bạc của từng người trong trận đấu này được xác định:

- Đặng Văn H là 2.900.000đ (tiền cược) + 2.465.000đ (tiền thắng cược) = 5.365.000đ (năm triệu ba trăm sáu mươi lăm ngàn đồng).

- Nguyễn Văn T là 5.365.000đ (năm triệu ba trăm sáu mươi lăm ngàn đồng).

* **Lần thứ 11:** Trận đấu bóng đá giữa đội tuyển Brazil và Mexico diễn ra lúc 21 giờ 00 phút ngày 02/7/2018, Nguyễn Văn T nhận các kèo cá độ như sau:

- Kèo 1: Đặng Văn H bắt kèo Mexico số tiền 3.500.000 đồng;

- Kèo 2: Nguyễn Văn T bắt kèo Mexico số tiền 5.000.000đ (năm triệu đồng).

Kết quả trận đấu, Brazil thắng Mexico với tỷ số 2-0.

Như vậy, Đặng Văn H thua kèo 1 với số tiền 3.500.000đ (ba triệu năm trăm ngàn đồng); Nguyễn Văn T thua kèo 2 với số tiền 5.000.000đ (năm triệu đồng).

Như vậy, trách nhiệm trước pháp luật tính theo tang số đánh bạc của từng người trong trận đấu này được xác định:

- Đặng Văn H là 3.500.000đ (ba triệu năm trăm ngàn đồng);

- Nguyễn Văn T là 5.000.000đ (năm triệu đồng);

- Nguyễn Văn T là 5.000.000đ + 3.500.000đ = 8.500.000đ (tám triệu năm trăm ngàn đồng).

Như vậy, đối với Nguyễn Văn T: tổng số trận đấu bóng đá mà Nguyễn Văn T tham gia cá độ với các đối tượng khác là 11 trận, với tổng số tiền là 110.325.000 đồng (một trăm linh năm triệu ba trăm hai mươi lăm ngàn đồng).

Ngoài ra Trí còn thực hiện 15 hành vi đánh bạc với tổng số tiền 33.250.000đ (ba mươi ba triệu hai trăm năm mươi ngàn đồng) nhưng số tiền mỗi trận đấu chưa đến mức phải truy cứu trách nhiệm Hình sự, cụ thể như sau:

- Lần thứ nhất: Trận đấu bóng đá giữa đội tuyển Ai Cập và Uruguay diễn ra ngày 15/6/2018, số tiền đánh bạc của Trần Minh T là 1.000.000đ (một triệu đồng); số tiền đánh bạc của Nguyễn Văn T là 1.000.000đ (một triệu đồng).

- Lần thứ 2: Trận đấu bóng đá giữa đội tuyển Argentina và Iceland diễn ra ngày 16/6/2018, số tiền đánh bạc của Trần Minh T là 1.000.000đ (một triệu đồng); số tiền đánh bạc của Nguyễn Văn T là 1.000.000đ (một triệu đồng).
- Lần thứ 3: Trận đấu bóng đá giữa đội tuyển Đức và Mexico diễn ra ngày 17/6/2018, số tiền đánh bạc của Trần Minh T là 2.000.000đ (hai triệu đồng); số tiền đánh bạc của Nguyễn Văn T là 2.000.000đ (hai triệu đồng).
- Lần thứ 4: Trận đấu bóng đá giữa đội tuyển Bỉ và Panama, diễn ra ngày 18/6/2018, số tiền đánh bạc của Nguyễn Văn T là 3.840.000 đồng (Ba triệu tám trăm bốn mươi ngàn đồng); của Nguyễn Trọng T là 1.000.000đ (Một triệu đồng); số tiền đánh bạc của Nguyễn Văn T là 4.840.000đ (Bốn triệu tám trăm bốn mươi ngàn đồng).
- Lần thứ 5: Trận đấu bóng đá giữa đội tuyển Colombia và Nhật Bản, diễn ra ngày 19/6/2018, số tiền đánh bạc của Nguyễn Văn T thua số tiền 1.000.000đ (một triệu đồng); số tiền đánh bạc của Nguyễn Văn T là 1.000.000đ (Một triệu đồng).
- Lần thứ 6: Trận đấu bóng đá giữa đội tuyển Bỉ và Tunisia diễn ra ngày 23/6/2018, số tiền đánh bạc của Nguyễn Văn N là 3.760.000 đồng; số tiền đánh bạc của Nguyễn Văn T là 3.760.000đ (ba triệu bảy trăm sáu mươi ngàn đồng).
- Lần thứ 7: Trận đấu bóng đá giữa đội tuyển Hàn Quốc và Mexico diễn ra ngày 23/6/2018, số tiền đánh bạc của Nguyễn Văn N 1.600.000 đồng; số tiền đánh bạc của Nguyễn Văn T là 1.600.000 đồng
- Lần thứ 8: Trận đấu bóng đá giữa đội tuyển Nhật bản và Senegal diễn ra ngày 24/6/2018, số tiền đánh bạc của Đặng Văn H 750.000 đồng. Số tiền đánh bạc của Nguyễn Văn T là 750.000 đồng.
- Lần thứ 9: Trận đấu bóng đá giữa đội tuyển Ba Lan và Colombia diễn ra ngày 25/6/2018, số tiền đánh bạc của Đặng Văn H là 3.700.000 đồng. Số tiền đánh bạc của Nguyễn Văn T là 3.700.000 đồng.
- Lần thứ 10: Trận đấu bóng đá giữa đội tuyển Saudi Arabia và Ai Cập diễn ra ngày 25/6/2018, số tiền đánh bạc của Đặng Văn H là 2.000.000đ (hai triệu đồng). Số tiền đánh bạc của Nguyễn Văn T là 2.000.000đ (hai triệu đồng).
- Lần thứ 11: Trận đấu bóng đá giữa đội tuyển Iran và Bồ Đào Nha diễn ra ngày 26/6/2018, số tiền đánh bạc của Đặng Văn H là 3.000.000đ (ba triệu đồng). Số tiền đánh bạc của Nguyễn Văn T là 3.000.000đ (ba triệu đồng).
- Lần thứ 12: Trận đấu bóng đá giữa đội tuyển Serbia và Brazil diễn ra ngày 28/6/2018, số tiền đánh bạc của Đặng Văn H là 3.600.000 đồng. Số tiền đánh bạc của Nguyễn Văn T là 3.600.000 đồng.
- Lần thứ 13: Trận đấu bóng đá giữa đội tuyển Thụy Sĩ và Costa Rica diễn ra ngày 28/6/2018, số tiền đánh bạc của Đặng Văn H là 2.000.000đ (hai triệu đồng). Số tiền đánh bạc của Nguyễn Văn T là 2.000.000đ (hai triệu đồng).
- Lần thứ 14: Trận đấu bóng đá giữa đội tuyển Senegal và Colombia diễn ra ngày 28/6/2018, số tiền đánh bạc của Đặng Văn H là 2.000.000đ (hai triệu đồng). Số tiền đánh bạc của Nguyễn Văn T là 2.000.000đ (hai triệu đồng).

- Lần thứ 15: Trận đấu bóng đá giữa đội tuyển Tây Ban Nha và Nga diễn ra ngày 01/7/2018, số tiền đánh bạc của Đặng Văn H là 1.000.000đ (một triệu đồng). Số tiền đánh bạc của Nguyễn Văn T là 1.000.000đ (một triệu đồng).

Như vậy, Bùi Văn N thực hiện 02 hành vi phạm tội với tổng số tiền là 15.000.000đ (mười lăm triệu đồng). Ngoài ra còn thực hiện 04 hành vi đánh bạc với tổng số tiền 9.850.000đ (chín triệu tám trăm năm mươi ngàn đồng) nhưng số tiền mỗi trận đấu chưa đến mức phải truy cứu trách nhiệm Hình sự. Bùi Văn N và Nguyễn Văn T đã thanh toán xong số tiền cá độ sau mỗi trận đấu.

Nguyễn Văn T thực hiện 01 hành vi phạm tội với số tiền là 5.000.000đ (năm triệu đồng). Ngoài ra còn thực hiện 11 hành vi đánh bạc với tổng số tiền 27.550.000đ (hai mươi bảy triệu năm trăm năm mươi ngàn đồng) nhưng số tiền mỗi trận đấu chưa đến mức phải truy cứu trách nhiệm Hình sự. Nguyễn Văn T và Nguyễn Văn T chưa thanh toán tiền thắng - thua mà thỏa thuận đến khi kết thúc mùa giải sẽ thanh toán với nhau.

Nguyễn Văn T thực hiện 01 hành vi phạm tội với số tiền là 6.000.000đ (sáu triệu đồng). Ngoài ra còn thực hiện 04 hành vi đánh bạc với tổng số tiền 12.650.000đ (mười hai triệu sáu trăm năm mươi ngàn đồng) nhưng số tiền mỗi trận đấu chưa đến mức phải truy cứu trách nhiệm Hình sự. Số tiền thắng thua sau mỗi trận đấu Nguyễn Văn T và Nguyễn Văn T chưa thanh toán với nhau mà thỏa thuận đến khi kết thúc mùa giải sẽ thanh toán.

Đặng Văn H thực hiện 01 hành vi phạm tội với số tiền là 5.365.000đ (năm triệu ba trăm sáu mươi lăm ngàn đồng). Ngoài ra còn thực hiện 14 hành vi đánh bạc với tổng số tiền 39.270.000đ (ba mươi chín triệu hai trăm bảy mươi ngàn đồng) nhưng số tiền mỗi trận đấu chưa đến mức phải truy cứu trách nhiệm Hình sự. Số tiền thắng thua sau mỗi trận đấu, Đặng Văn H và Nguyễn Văn T đã thanh toán với nhau.

Tại bản cáo trạng số 07/VKS-HS ngày 12/12/2018 của VKSND huyện Yên T đã truy tố cả 5 bị cáo nêu trên về tội "Đánh bạc" quy định tại khoản 1 điều 321 BLHS.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các quy định của pháp luật xử phạt bị cáo: Nguyễn Văn T từ 15 – 18 tháng tù; Bùi Văn N từ 7 -9 tháng tù; Nguyễn Văn T; Đặng Văn H; Nguyễn Văn T mỗi bị cáo 6 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 tháng.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Xét về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, điều tra viên; của Viện kiểm sát, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, của người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Căn cứ buộc tội: Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp lời khai trong quá trình điều tra và các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Các bị cáo đã có hành vi đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền. Số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc từng lần của từng bị cáo được xác định cụ thể như đã nêu ở trên, nên Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên T truy tố các bị cáo theo khoản 1 điều 321 BLHS đều về tội “Đánh bạc” là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Nguyễn Văn T, Bùi Văn N đều có tăng nặng là phạm tội từ 2 lần trở lên.

[4] Về tính chất vụ án và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Xét hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Đã trực tiếp xâm phạm vào trật tự công cộng, ảnh hưởng đến sức khỏe, tài sản của nhau. Các bị cáo biết rõ việc nhà nước, pháp luật nghiêm cấm đánh bạc dưới mọi hình thức nhưng vì động cơ tư lợi và mục đích là thu lợi bất chính từ tiền bạc, tài sản của nhau mà phạm tội. Vì thế, cần phải xử lý nghiêm bằng biện pháp hình sự mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

Các bị cáo đều có tình tiết giảm nhẹ là quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa đã T khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; riêng các bị cáo Nguyễn Văn T, Đặng Văn H, Nguyễn Văn T phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Mặt khác, bị cáo Trí có công giúp Công an xã Đ phát hiện các đối tượng vi phạm pháp luật, giữ gìn an ninh trật tự tại địa phương; bị cáo N được Chủ tịch UBND xã Đ tặng giấy khen vì có T tích xuất sắc trong phong trào bảo vệ an ninh trật tự tại địa phương; các bị cáo N, T, T, H sau phạm tội đã ra đầu thú tại cơ quan điều tra. Do đó, cần xem xét giảm nhẹ phần nào về hình phạt cho các bị cáo nhằm thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Đối với bị cáo Nguyễn Văn T là người tham gia đánh bạc tích cực và là người đánh bạc với các bị cáo khác nên cần phải xử lý nghiêm khắc nhất, cần cân đối giữa tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ để giảm nhẹ phần nào về hình phạt cho bị cáo. Tuy bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, nhưng bị cáo đóng vai trò chính trong vụ án, phạm tội nhiều lần nên nhất thiết phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm để răn đe giáo dục và phòng ngừa chung. Mức án phải cao nhất, cao hơn các bị cáo cùng vụ.

Đối với bị cáo Bùi Văn N cũng là người tham gia đánh bạc tích cực số tiền đánh bạc nhiều hơn các bị cáo còn lại nên cũng cần phải xử lý nghiêm, song cần cân đối giữa tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ để giảm nhẹ phần nào về hình phạt cho bị cáo. Tuy bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, nhưng bị cáo phạm tội nhiều lần nên nhất thiết phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm để răn đe giáo dục và phòng ngừa chung.

Đối với bị cáo Nguyễn Văn T, Đặng Văn H, Nguyễn Văn T là người tham gia đánh bạc, số tiền sử dụng đánh bạc không nhiều nhưng cũng cần phải xử lý nghiêm. Song xét các bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng nên không nhất thiết phải cách ly khỏi đời sống xã hội mà tiếp tục

giao cho gia đình và địa phương quản lý giám sát như đề nghị của Viện kiểm sát tại phiên tòa cũng đủ nghiêm.

[4] Về hình phạt bổ sung và truy thu: Lẽ ra phải áp dụng khoản 3 điều 321 BLHS phạt tiền là hình phạt bổ sung đối với các bị cáo, nhưng xét các bị cáo phần lớn không có nghề nghiệp hay thu nhập ổn định, hoàn cảnh kinh tế gia đình khó khăn, nghĩ nên miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo. Riêng đối với khoản tiền xác định các bị cáo đánh bạc với nhau lẽ ra cần phải truy thu để sung quỹ nhà nước, song xét đây là số tiền đang thể hiện trên giấy tờ, trên thực tế phần lớn các bị cáo chưa ai giao tiền và chưa ai được nhận khoản tiền mặt nào từ nhau, chưa ai được hưởng lợi gì. Hơn nữa các bị cáo đều làm nghề nông là chính, nhiều bị cáo không có nghề nghiệp hay thu nhập ổn định, có bị cáo thuộc hộ nghèo của năm 2018, qua kiểm tra thực tế nếu truy thu thì các bị cáo cũng không có khả năng, điều kiện để nộp sung quỹ nhà nước. Vì vậy, cần xét miễn truy thu số tiền nói trên đối với các bị cáo cũng là phù hợp thực tế và phù hợp với quy định của pháp luật.

[5] Về xử lý vật chứng: Vật chứng vụ án là 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 216 màu xanh đã qua sử dụng; 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Lenovo màu đen, đây là vật chứng có liên quan đến đánh bạc nên cần phải tịch thu H giá sung quỹ nhà nước. Số tiền 10.000.000 đồng có liên quan đến đánh bạc nên cần phải tịch thu sung quỹ nhà nước.

[6] Về án phí: Các bị cáo phải nộp án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên **QUYẾT ĐỊNH**

[1] Căn cứ: khoản 1 điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51; điểm g khoản 1 điều 52 BLHS

Xử phạt: **Nguyễn Văn T 12**(mười hai) tháng tù về tội “Đánh bạc”.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam để thi hành án. Được trừ thời gian đã tạm giữ từ ngày 03/7/2018 – 12/7/2018

- Căn cứ: khoản 1 điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51; điểm g khoản 1 điều 52 BLHS

Xử phạt: **Bùi Văn N 7**(bảy) tháng tù về tội “Đánh bạc”.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam để thi hành án.

- Căn cứ: khoản 1 điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 điều 51; khoản 1, 2 điều 65 BLHS

Xử phạt: **Nguyễn Văn T, Đặng Văn H, Nguyễn Văn T** mỗi bị cáo **6**(sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách của mỗi bị cáo là **12** tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, về tội “Đánh bạc”.

Giao các bị cáo Nguyễn Văn T, Đặng Văn H, Nguyễn Văn T cho UBND xã Đ, huyện Y, tỉnh N giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách án treo. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 điều 69 Luật thi hành án hình sự.

[2] Xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1, điều 46 BLHS; điểm a, c khoản 2 điều 106 BLTTHS

Tịch thu H giá sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 216 màu xanh đã qua sử dụng; 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Lenovo màu đen.

Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền: 10.000.000(mười triệu) đồng

(Vật chứng đã được chuyển giao cho Chi cục Thi hành án Yên T bảo quản theo phiếu nhập kho số NK019, ngày 24/12/2018 và giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 25/12/2018 theo số tài khoản của Chi cục Thi hành án Yên T tại kho bạc nhà nước huyện Yên T).

[3] Án phí: Căn cứ khoản 2 điều 136 BLTTHS; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc Nguyễn Văn T, Bùi Văn N, Nguyễn Văn T, Đặng Văn H, Nguyễn Văn T mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[4] Quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm, các bị cáo có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án cấp phúc thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày nhưng kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- Công an YT
- Viện kiểm sát YT
- Viện kiểm sát Tỉnh
- Sở tư pháp NA
- Tòa án Tỉnh
- THA hình sự;
- THA Dân sự;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, lưu VP.

Phạm Văn Giang

