

Bản án số: 197/2021/HS-ST
Ngày: 24/11/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÔNG ANH - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Nguyễn Lâm Bình**
- *Các Hội thẩm nhân dân:* Ông **Nguyễn Hữu Độ**
Bà **Hoàng Thị An**
- *Thư ký phiên tòa:* Ông **Nguyễn Đăng Hùng**- Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Đông Anh.
- *Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh tham gia phiên tòa:* Bà **Nguyễn Thị Thúy Nga**- Kiểm sát viên

Ngày 24 tháng 11 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đông Anh- Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 208/2021/TLST-HS ngày 03 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 198/2021/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lê Hồng A**, sinh năm 1983; Nơi cư trú: Cụm X, xã Y, huyện Z, Thành phố Hà Nội; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lái xe; Con ông Lê Hồng C và bà Lê Thị D; Có vợ là Hoàng Thị Hồng E (Đã ly hôn) và có 02 con, lớn sinh năm 2009, nhỏ sinh năm 2012; Theo danh chỉ bản số 447 ngày 20/7/2021 của Công an huyện Đông Anh xác định: Tiền án tiền sự: Không; Tạm giữ, tạm giam: Không. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

*** Bị hại:** Anh Nguyễn Văn B, sinh năm 1996. Địa chỉ: Xóm X1, xã Y1, huyện Z1, TP. Hà Nội. Đã chết.

- Những người đại diện hợp pháp của bị hại:

+ Bà Nguyễn Thị F, sinh năm 1970 (Mẹ đẻ anh B);

+ Ông Nguyễn Văn G, sinh năm 1971 (Bố đẻ anh B);

Đều có địa chỉ: Xóm X1, xã Y1, huyện Z1, Thành phố Hà Nội.

Đều vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt.

*** Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:**

1. Bà Lê Thị Hương, sinh năm 1974.

Địa chỉ: Xóm Đông, xã Vân Nội, huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội.
Vắng mặt.

2. Công ty TNHH du lịch dịch vụ xây dựng Bảo Yên.

Địa chỉ: Thôn Đìa, xã Nam Hồng, huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Anh Tuấn- Giám đốc.

Người đại diện tham gia tố tụng theo ủy quyền: Ông Nguyễn Khoa Trường- Trưởng phòng Tổ chức- Hành chính. Vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án như sau: Hồi 20 giờ 41 phút ngày 15/02/2021, Lê Hồng A (Có giấy phép lái xe ô tô hạng E) điều khiển xe ô tô BKS: 29B-515.15 đi từ Công ty TNHH du lịch dịch vụ xây dựng Bảo Yên (gọi tắt là Công ty Bảo Yên) ra đường Quốc lộ 23B. Đến nơi giao nhau với đường ưu tiên, A điều khiển xe chuyển hướng rẽ trái dẫn đến va chạm với xe mô tô BKS: 29S1-278.18 do anh Nguyễn Văn B (Có Giấy phép lái xe mô tô hạng A1), không đội mũ bảo hiểm, điều khiển lưu thông trên đường Quốc lộ 23B, chiều đường Võ Văn Kiệt đi Cầu Lớn, xã Nam Hồng, huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội.

Hậu quả sau va chạm:

- Về người: Anh Nguyễn Văn B bị thương nặng, được đưa đến Bệnh viện đa khoa Đông Anh, chuyển tiếp Bệnh viện đa khoa Xanh Pôn cấp cứu nhưng do thương tích nặng nên đã tử vong.

- Về tài sản: Xe ô tô BKS: 29B-515.15, xe mô tô BKS: 29S1-278.18 đều bị hỏng.

Cơ quan điều tra trung cầu Trung tâm Pháp y Hà Nội pháp y tử thi Nguyễn Văn B. Tại Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 147/GĐTT-TTPY ngày 24/02/2021 của Trung tâm pháp y Hà Nội, kết luận:

- Các vết: Sây sát da vùng thái dương hai bên, vùng trán và sống mũi, sây sát da vùng cằm, sây sát da vùng cổ, sây sát da vùng ngực hai bên, sây sát da rải rác mu bàn tay và các ngón tay, bầm tím da mặt trước khuỷu tay, sây sát da bầm tím rách da chân phải, sây sát da mặt trước gối trái: Do vật tày gây nên.

- Mẫu máu của nạn nhân Nguyễn Văn B giám định: **Có Ethanol nồng độ 179,80mg/100ml máu.**

Nguyên nhân chết: Do không mô tử thi nên không kết luận được nguyên nhân chết.

Ngày 22/02/2021, Cơ quan điều tra trung cầu Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an giám định dấu vết va chạm trên phương tiện xe ô tô BKS 29B-515.15 và xe mô tô BKS 29S1-278.18. Tại Kết luận giám định số 1288/C09-P3, ngày 17/3/2021 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an, kết luận:

1. Dấu vết trượt xước, mất sơn màu xanh ở mặt trước bên trái ốp nhựa đầu xe ô tô biển số 29B-515.15 có chiều từ trước về sau, từ trái sang phải, phù hợp với dấu vết trượt xước bám dính chất màu xanh (dạng sơn) ở mặt ngoài ốp nhựa bên

phải đầu xe và ở mặt trước góc tay phanh bên phải xe mô tô biển số 29S1-278.18. Dấu vết chạm ở xe mô tô tại các vị trí này có chiều từ trước về sau,

- Dấu vết rách thùng, vỡ nhựa, trượt xước mất sơn màu xanh ở mặt ngoài bên trái chắn đà trước xe ô tô biển số 29B-515.15 có chiều từ trước về sau, từ trái sang phải, phù hợp với dấu vết vỡ mất nhựa, trượt xước bám dính chất màu xanh (dạng sơn) ở mặt ngoài bên phải chắn bùn bánh trước, ở mặt ngoài phía trên giảm xóc trước bên phải xe mô tô biển số 29S1-278.18. Dấu vết va chạm ở xe mô tô tại vị trí này có chiều từ trước về sau.

2. Dấu vết trượt xước dính chất màu trắng (dạng bột đá) ở mặt ngoài đầu tay phanh bên trái, ở mặt ngoài đầu tay lái bên trái, ở mặt ngoài ốp nhựa sàn để chân trước bên trái, ở mặt ngoài càng bên trái chân chống giữa và ở mặt ngoài bên trái tay nâng sau xe mô tô biển số 29S1-278.18 có chiều từ trước về sau. Các dấu vết này có đặc điểm giống đặc điểm của dấu vết hình thành do va chạm với mặt đường khi xe mô tô này nằm đổ nghiêng bên trái và trượt trên mặt đường.

- Các dấu vết còn lại được ghi nhận trong "Biên bản khám phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông" của Công an huyện Đông Anh hiện tại không thể hiện rõ đặc điểm nên không đủ yếu tố giám định.

3. Không xác định được tốc độ của xe mô tô biển số 29S1-278.18 ngay trước khi xảy ra tai nạn.

Kỹ thuật an toàn phương tiện:

- Xe ô tô biển số 29B-515.15: Hệ thống phanh tác dụng.
- Xe mô tô biển số 29S1-278.18: Phanh tay bên trái tác dụng, phanh tay bên phải bị hỏng do va chạm tai nạn.

Quá trình xác minh, Cơ quan điều tra đã sao dữ liệu hình ảnh trong Camera ghi lại hình ảnh vụ tai nạn giao thông đường bộ và đã Trung cầu Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an giám định. Tại Bản kết luận giám định số 1674 ngày 01/6/2021 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận: “Không phát hiện dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong tệp video gửi giám định. Không xác định được biển số xe ô tô màu đỏ xuất hiện tại thời gian 20:44:05”.

Kết quả chuyển hóa Camera xác định xe ô tô 29B-515.15 đi từ Công ty Bảo Yên ra đường 23B, chuyển hướng rẽ trái, có bật xi nhan.

Vật chứng cơ quan điều tra đã tạm giữ:

- Xe ô tô BKS: 29B-515.15 và giấy tờ xe.
- Xe mô tô BKS: 29S1-278.18 và đăng ký xe.
- 01 Giấy phép lái xe hạng E số 990137891791 mang tên Lê Hồng A, có giá trị đến 11/07/2024.

Tại Cơ quan điều tra, Lê Hồng A khai: Ngày 15/02/2021, A điều khiển xe ô tô BKS: 29B-515.15 xuất phát từ Công ty Bảo Yên. Khi đến đường giao nhau với Quốc lộ 23B, A điều khiển xe đi ra lòng đường để chuyển hướng rẽ trái nhưng do chủ quan, không dừng xe quan sát. Đúng lúc đó, xe mô tô do anh B điều khiển đi từ phía đường Võ Văn Kiệt đến, phóng nhanh vượt xe ô tô cùng chiều nên đã lao

về phía xe ô tô của A. A đạp phanh cấp tốc cho xe dừng lại nhưng ngay sau đó xe mô tô đã đâm vào bên trái đầu xe ô tô BKS 29B-515.15. Lời khai của A phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ.

Kết quả kiểm tra nồng độ cồn hồi 22h20 ngày 15/02/2021 đối với Lê Hồng A, kết quả: 0,000mg/l khí thở.

Đối với xe ô tô BKS: 29B-515.15 đăng ký mang tên Công ty Bảo Yên có tham gia bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự. Công ty thuê A lái xe theo hợp đồng. Ngày 15/3/2021, Cơ quan điều tra quyết định xử lý vật chứng trao trả xe ô tô và các giấy tờ cho Công ty Bảo Yên.

Đối với xe mô tô BKS: 29S1-278.18 đăng ký mang tên bà Lê Thị Hương. Bà Hương khai tháng 6 năm 2020 có bán chiếc xe trên cho anh Nguyễn Văn B với giá 50.000.000 đồng nhưng không viết giấy tờ mua bán do hai bên là họ hàng với nhau. Tra cứu thông tin xác định xe có tham gia bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự và không có trong dữ liệu vật chứng. Ngày 15/3/2021, Cơ quan điều tra quyết định xử lý vật chứng trao trả xe và các giấy tờ cho gia đình anh Nguyễn Văn B.

Phân bảo hiểm xe ô tô BKS: 29B-515.15 và xe mô tô BKS: 29S1-278.18 các bên liên quan đều không yêu cầu giải quyết.

Đối với 01 Giấy phép lái xe hạng E số 990137891791 mang tên Lê Hồng A chuyển Tòa án nhân dân huyện Đông Anh giải quyết theo thẩm quyền.

Phần dân sự: Công ty Bảo Yên và Lê Hồng A đã bồi thường cho gia đình nạn nhân Nguyễn Văn B 100.000.000 đồng. Gia đình nạn nhân B đã nhận tiền, không có đề nghị bồi thường thêm và có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với A.

Việc hư hỏng đối với xe ô tô BKS 29B-515.15 và xe mô tô BKS 29S1-278.18 thì Công ty Bảo Yên và gia đình nạn nhân Nguyễn Văn B xin tự chịu thiệt hại, không yêu cầu, đề nghị gì.

Cáo trạng số 193/CT-VKSĐA ngày 28/10/2021 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh quyết định truy tố bị cáo Lê Hồng A về tội: Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo quy định tại Điểm a Khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa,

Bị cáo thừa nhận toàn bộ sự việc va chạm giao thông giữa xe ô tô do bị cáo điều khiển với xe mô tô do anh Nguyễn Văn B điều khiển, thừa nhận hành vi của bị cáo như Cáo trạng đã nêu. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật. Khi được nói lời sau cùng, bị cáo đã ăn năn, hối cải và mong nhận được sự khoan hồng của pháp luật để bị cáo có cơ hội cải tạo trở thành người tốt cho xã hội, nuôi dưỡng mẹ già, con nhỏ.

Những người đại diện theo ủy quyền của bị hại anh Nguyễn Văn B có đơn xin xét xử vắng mặt và có ý kiến xác nhận gia đình bị hại đã nhận đủ số tiền bồi thường 100.000.000 đồng, không có yêu cầu gì thêm về bồi thường dân sự và đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo A.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh giữ quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích nội dung, tính chất của vụ án, một lần nữa khẳng định việc truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như Cáo trạng đã nêu là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử:

- Xử phạt: Lê Hồng A từ 12 tháng đến 15 tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 24 tháng đến 30 tháng.

- Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về trách nhiệm dân sự: Các bên đã tự giải quyết và không có yêu cầu gì khác nên không đặt ra xem xét giải quyết.

- Về tài liệu, chứng cứ kèm theo hồ sơ vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử cho thi hành trả lại cho bị cáo 01 Giấy phép lái xe.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đông Anh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về hành vi và tội danh của bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo và các tài liệu, chứng cứ khác tại cơ quan điều tra, được chứng minh bằng sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám các dấu vết phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông, biên bản khám nghiệm tử thi, kết luận giám định tử thi, kết luận giám định dấu vết, phương tiện, trích sao camera hình ảnh. Vì vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định: Hồi 20 giờ 41 phút ngày 15/02/2021, bị cáo Lê Hồng A điều khiển xe ô tô BKS: 29B-515.15 do chủ quan, không nhường đường cho xe đi trên đường ưu tiên (Vi phạm Khoản 3 Điều 24 Luật Giao thông đường bộ) dẫn đến va chạm với xe mô tô BKS: 29S1-278.18 do anh Nguyễn Văn B điều khiển trên đường 23B, thuộc địa phận thôn Đìa, xã Nam Hồng, huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội dẫn đến hậu quả làm anh B tử vong. Anh Nguyễn Văn B không đội mũ bảo hiểm, trong máu có nồng độ cồn vượt mức quy định (179,80mg/100ml máu), điều khiển xe mô tô không chú ý quan sát, vi phạm khoản 2 Điều 30, khoản 8 Điều 8 và khoản 23 Điều 8 Luật Giao thông đường bộ. Tuy nhiên, lỗi của anh B là lỗi hành chính.

Xác định hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, tội phạm không chỉ xâm phạm trực tiếp đến trật tự quản lý Nhà nước về an toàn giao thông đường bộ mà còn xâm phạm đến tính mạng của người khác. Bị cáo có năng lực trách nhiệm hình sự nhưng do coi thường pháp luật, chủ quan nên vẫn vi phạm.

Do đó, hành vi của bị cáo Lê Hồng A phạm tội: Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ. Tội phạm và hình phạt quy định tại Điểm a Khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự. Nội dung Điều luật quy định:

"1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) Làm chết người."

Việc đưa bị cáo ra xét xử và có mức hình phạt thỏa đáng nhằm mục đích giáo dục bị cáo trở thành người tốt, đồng thời đấu tranh, tuyên truyền, phòng chống tội phạm nói chung và thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật trước mọi hành vi phạm tội là cần thiết.

[3] Về nhân thân và tiền án, tiền sự của bị cáo: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự.

[4] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

- Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Sau khi gây ra tai nạn đã thăm hỏi và bồi thường đầy đủ cho gia đình bị hại; Gia đình bị hại, Công ty chủ quản nơi bị cáo đang làm việc có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; Trong vụ án này bị hại cũng có một phần lỗi nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt chính: Khi lượng hình, Tòa án xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo để từ đó có hình phạt tương xứng với mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo, cụ thể: Bị cáo phạm tội nghiêm trọng, xâm phạm an toàn giao thông trong bối cảnh hiện nay tình trạng tai nạn giao thông trên cả nước đang có xu hướng gia tăng rõ rệt với tỷ lệ người chết tăng cao, trong đó một trong những nguyên nhân chủ yếu là do ý thức của người tham gia giao thông quá kém, không được cải thiện nhiều trong những năm gần đây. Tuy nhiên, trong vụ án này, phía bị hại cũng có nhiều lỗi, tuy chỉ là lỗi hành chính nhưng không đảm bảo các điều kiện cần thiết khi tham gia giao thông. Ngoài ra, bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ theo Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự và có nơi cư trú rõ ràng, việc không cách ly các bị cáo khỏi xã hội cũng không ảnh hưởng đến công tác đấu tranh, phòng chống tội phạm nên xử phạt các bị cáo hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo theo quy định tại Điều 2 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao cũng đủ răn đe và thể hiện sự khoan hồng của pháp luật trong chính sách hình sự nhân đạo của Đảng và Nhà nước để bị cáo có cơ hội cải tạo ngoài xã hội là phù hợp với quy định của pháp luật.

Về hình phạt bổ sung: Xét điều kiện kinh tế, hoàn cảnh gia đình và nghề nghiệp của bị cáo thấy không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị hại đã nhận tiền bồi thường và không có yêu cầu gì thêm về phần dân sự nên không đặt ra xem xét giải quyết.

[7] Về tài liệu, chứng cứ kèm theo hồ sơ vụ án: Giấy phép lái xe ô tô số 990137891791 do Bộ giao thông vận tải cấp cho bị cáo Lê Hồng A ngày **11/7/2019** được coi là giấy tờ tùy thân của bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần cho thi hành trả lại bị cáo.

Việc Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng: Trao trả xe ô tô BKS: 29B-515.15 và giấy tờ xe cho Công ty Bảo Yên; Trao trả xe mô tô BKS 29S1- 278.18 và đăng ký xe cho gia đình anh Nguyễn Văn B là có căn cứ pháp luật.

[8] Quan điểm của Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh giữ quyền công tố tại phiên tòa về hình phạt chính, hình phạt bổ sung đối với bị cáo, trách nhiệm dân sự và xử lý các tài liệu là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật nên được chấp nhận.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo luật định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Lê Hồng A phạm tội: Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

2. Về hình phạt chính:

Căn cứ Điểm a Khoản 1 Điều 260; Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Lê Hồng A **15** (Mười lăm) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách **30** (Ba mươi) tháng, kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Lê Hồng A cho Ủy ban nhân dân xã Thọ Xuân, huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của bản án.

Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 (Hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về tài liệu, chứng cứ kèm theo hồ sơ vụ án:

Cho thi hành trả lại bị cáo Lê Hồng A 01 Giấy phép lái xe ô tô số 990137891791 do Bộ giao thông vận tải cấp ngày **11/7/2019** (Hiện đang lưu kèm theo hồ sơ vụ án).

4. Về án phí:

- Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự;
- Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Lê Hồng A phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo:

Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Án xử công khai sơ thẩm. Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; Những người đại diện hợp pháp của bị hại và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật. Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chỉ có quyền kháng cáo phần bản án hoặc quyết định có liên quan trực tiếp đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình./.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Đông Anh;
- Công an huyện Đông Anh;
- Chi cục THADS huyện Đông Anh;
- UBND xã Thọ Xuân, huyện Đan Phượng;
- Bị cáo; Đại diện bị hại;
- Lưu hồ sơ./.

(Đã ký)

Nguyễn Lâm Bình