

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ TRẢNG BÀNG
TỈNH TÂY NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 33/2023/HS-ST
Ngày: 26-6-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ TRẢNG BÀNG**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa : Ông Nguyễn Quốc Hùng

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Cao Hoài Hiêm;
2. Ông Trần Văn Hùng.

Thư ký phiên tòa: ông Trần Thế Sự - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Trảng Bàng Thm gia phiên tòa:
ông Lý Trọng Đại - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 6 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 25/2023/HSST ngày 25 tháng 5 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 28/2023/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 6 năm 2023 và Thông báo hoãn phiên tòa số 02/TB-TA ngày 19 tháng 6 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn T, sinh năm 1995, tại Thành Phố Hồ Chí Minh. nơi đăng ký HKTT: ấp Lô 6, xã An Nhơn T, huyện CC, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở hiện nay: ấp Tr B, xã TLập Th, huyện CC, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: không có; trình độ văn hóa (học vấn): 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Mỹ (chết) và bà Trần Thị Cúc; vợ, con: chưa có; tiền án: tại Bản án số 96/2016/HSST ngày 24/3/2016 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt Nguyễn T 06 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. tại Bản án số 510/2020/HS-PT ngày 30/9/2020 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt Nguyễn T 02 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”; tiền sự: không; về nhân thân: tại Quyết định số 21/2019/QĐ-UBND ngày 14/11/2019 của UBND xã An Nhơn Tây về việc áp dụng biện pháp hành chính giáo dục tại xã phường từ ngày 14/11/2019 đến ngày 14/02/2020 đối với Nguyễn T. Bị cáo bị tạm giữ ngày 23/02/2023, tạm giam ngày 04/3/2023 cho đến nay. (có mặt)

Bị hại:

1. Ông Nguyễn Văn Th, sinh năm 1966; trú tại: ấp Cầu X, xã Hưng Thuận, thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh. (có mặt)

2. Bà Lương Thị Mỹ P, sinh năm 1966; trú tại: ấp Cầu X, xã Hưng Thuận, thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh. (có mặt)

3. Anh Nguyễn Chí Kh, sinh năm 1994; trú tại: ấp Tân Thuận, xã Hưng Thuận, thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh. (vắng mặt)

4. Chị Võ Ngọc Th1, sinh năm 1980; trú tại: tổ 8, ấp Ba Sòng, xã An Nhơn Tây, huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh; (vắng mặt)

5. Ông Trương Văn S, sinh năm 1972; trú tại: ấp Phước Hòa, xã Phước Hiệp, huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh. (vắng mặt)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: chị Lê Thị Tuyết L, sinh năm 1994; địa chỉ: ấp Lung Dừa, xã Lý Văn Lâm, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đề có tiền tiêu xài, vào khoảng 07 giờ ngày 23/02/2023, Nguyễn T điều khiển X mô tô biển số 51Z8-6335, mang theo kiếm, kéo, tuýp, vít đến khu vực xã Hưng Thuận, thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh tìm tài sản để lấy trộm bán tiêu xài. Khoảng 09 giờ 50 phút cùng ngày, khi đến nhà của ông Nguyễn Văn Th thuộc ấp Cầu X, xã Hưng Thuận, thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh, nhìn thấy nhà ông Th không có người trông coi nên T dùng kiếm cắt ổ khóa cửa, đi vào bên trong nhà, lấy trộm 01 loa kéo di động, nhãn hiệu JBZ NE-109, kích thước (32 x 22 x 50)cm; 01 đồng hồ đeo tay, nhãn hiệu HiWatch PRO T700 Pro Max; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A74, màu xanh-đen rồi mang đến khu vực bờ kênh Đông, cách nhà ông Th khoảng 02 km, cất giấu. Sau đó, T tiếp tục quay lại nhà ông Th để lấy trộm tài sản nhưng không tìm được tài sản nào khác thì bị ông Th về đến phát hiện, cùng người dân truy đuổi, bắt quả tang T giao cho Công an. Qua kiểm tra, ông Th còn phát hiện bị mất trộm 05 nhẫn vàng 24K, trọng lượng 18 chỉ và tiền Việt Nam 20.000.000 đồng.

Tại Cơ quan điều tra, T khai nhận còn thực hiện 04 vụ trộm cắp tài sản khác trên địa bàn thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh và huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh, cụ thể:

- Vụ thứ 1: Vào khoảng tháng 11/2022, T vào nhà của anh Nguyễn Trung Khanh thuộc ấp Canh Lý, xã Nhuận Đức, huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh, lấy trộm 01 tivi 32 inch, model NO.KLV-32T550A, ser.No 1041346, đem về phòng trọ của T tại ấp Trung Bình, xã Trung Lập Thượng, huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh, cất giấu.

- Vụ thứ 2: Vào ngày 15/11/2022, T vào nhà của chị Võ Ngọc Th1 thuộc ấp Ba Sòng, xã An Nhơn Tây, huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh, lấy trộm 01 bó hoa làm bằng 20 tờ tiền Việt Nam mệnh giá 50.000 đồng, 01 bàn ủi hơi nước, 01 máy massage nhỏ cầm tay một đầu rung, 07 cái mắt kính mát gọng nhựa màu đen,

01 căn cước công dân, 01 sổ bảo hiểm xã hội, 01 túi xách màu xám đem về phòng trọ cất giấu.

- Vụ thứ 3: Vào khoảng 05 giờ ngày 20/01/2023, T cùng với người tên Tý (không rõ họ tên, địa chỉ) đi đến khu vực kênh Đông thuộc ấp Bàu Điều Thượng, xã Phước Thạnh, huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh thì nhìn thấy X mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu xanh đen, biển số 59Y2-611.05 của anh Trương Văn S dựng ở lề đường, không có người trông coi nên T kêu Tý dừng X lại rồi T đi đến lấy trộm X mô tô của anh S, điều khiển về phòng trọ cất giấu.

- Vụ thứ 4: Vào khoảng 09 giờ 30 phút ngày 23/02/2023, T điều khiển X mô tô đến nhà anh Nguyễn Chí Kh thuộc ấp Tân Thuận, xã Hưng Thuận, thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh, nhìn thấy nhà không có người trông coi nên T dùng chìa khóa cửa, đi vào trong nhà, lấy trộm điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A6 Plus, màu đen.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 10/KL-HĐĐGTS ngày 23/02/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh, kết luận: 01 loa kéo di động, nhãn hiệu JBZ NE-109, kích thước (32 x 22 x 50)cm; 01 đồng hồ đeo tay, nhãn hiệu Hi Watch PRO T700 Pro Max; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A74, màu xanh-đen có tổng trị giá 4.650.000 đồng.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 16/KL-HĐĐGTS ngày 14/3/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh, kết luận: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A6 Plus, màu đen trị giá 1.200.000 đồng.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 36/KL-HĐĐGTS ngày 23/02/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận: 01 X mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu xanh đen, biển số 59Y2-611.05 trị giá 13.000.000 đồng.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 67/KL-HĐĐGTS ngày 22/3/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận: 01 tivi 32 inch, model NO.KLV-32T550A, ser.No 1041346 (bị đứt đèn màn hình) trị giá 45.000 đồng.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 79/KL-HĐĐGTS ngày 05/4/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận: Tủ chổi định giá tài sản gồm 01 bàn ủi hơi nước, 01 máy massage nhỏ cầm tay một đầu rung, 07 cái mắt kính mát gọng nhựa màu đen.

Trong quá trình điều tra, Nguyễn T đã thành khẩn khai báo toàn bộ hành vi của mình. T thực hiện 05 vụ trộm cắp tài sản, nhưng trong đó 02 vụ tài sản trộm cắp có trị giá đủ yếu tố cấu thành tội phạm để xử lý trách nhiệm hình sự.

Tại bản cáo trạng số: 30/CT-VKSTrB ngày 25 tháng 5 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh đã truy tố bị cáo Nguyễn T về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Trảng Bàng trong phần tranh luận đã giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo T về tội danh trên, đồng thời đề nghị Hội đồng

xét xử áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173; điểm r, s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 và Điều 38 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn T từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm tù.

Xét thấy bị cáo không có tài sản riêng, không có thu nhập ổn định nên đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: ghi nhận các bị hại Kh, Th1, S đã nhận lại tài sản và không yêu cầu gì khác. Đối với 05 nhẫn vàng 24K, trọng lượng 18 chỉ và tiền Việt Nam 20.000.000 đồng mà vợ chồng ông Th, bà P trình bày bị mất trộm vào ngày 23/02/2023 nhưng quá trình điều tra, không đủ căn cứ chứng minh bị cáo lấy trộm nên cơ quan điều tra không Xem xét xử lý là có căn cứ.

Về bào chữa: bị cáo T thống nhất với Cáo trạng và luận tội của Viện kiểm sát, không có ý kiến bào chữa cho mình.

Về nói lời nói sau cùng: bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: các bị hại Nguyễn Chí Kh, Võ Ngọc Th1, Trương Văn S và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Lê Thị Tuyết L vắng mặt tại phiên tòa nhưng lời khai của những người này đã có đầy đủ trong hồ sơ, việc xét xử vắng mặt các bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không ảnh hưởng đến nội dung vụ án nên bị cáo và đại diện Viện kiểm sát đề nghị xét xử vắng mặt họ. Căn cứ Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử T hành xét xử vụ án theo quy định.

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Trảng Bàng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Trảng Bàng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không và người có quyền, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng đã thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Về tội danh: Trong quá trình điều tra, cũng như tại phiên tòa, bị cáo T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình giống như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Xét lời khai nhận của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản vụ việc, vật chứng, kết luận định giá tài sản cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã chứng minh được như sau: từ tháng 11/2022 đến ngày 23/02/2023, trên địa bàn thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh và huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh, Nguyễn T đã bị kết án thuộc trường hợp tái phạm và chưa được xóa án tích lại tiếp tục thực hiện 05 vụ trộm cắp tài sản với tổng trị giá

tài sản là 19.895.000 đồng, gồm: 01 loa kéo di động, nhãn hiệu JBZ NE-109, kích thước (32 x 22 x 50)cm, 01 đồng hồ đeo tay, nhãn hiệu HiWatch PRO T700 Pro Max, 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A74, màu xanh-đen của ông Nguyễn Văn Th trị giá 4.650.000 đồng; X mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu xanh đen, biển số 59Y2-611.05 của Trương Văn S trị giá 13.000.000 đồng; điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A6 Plus, màu đen của anh Nguyễn Chí Kh trị giá 1.200.000 đồng; 01 bó hoa làm bằng tiền trị giá 1.000.000 đồng của chị Võ Ngọc Th1; 01 tivi 32 inch, model No.KLV-32T550A, ser. No 1041346 trị giá 45.000 đồng thì bị bắt quả tang. Bị cáo T thực hiện 05 vụ trộm cắp tài sản, nhưng trong đó có 02 vụ tài sản trộm cắp có trị giá đủ yếu tố cấu thành tội phạm để xử lý trách nhiệm hình sự.

Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn T phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm g Khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Đối với 05 nhẫn vàng 24K, trọng lượng 18 chỉ và tiền Việt Nam 20.000.000 đồng mà vợ chồng ông Th, bà P trình bày bị mất trộm vào ngày 23/02/2023 nhưng quá trình điều tra, không đủ cơ sở chứng minh bị cáo T lấy trộm nên cơ quan điều tra không xử lý là có căn cứ.

Đối với người tên Tý, bị cáo T khai là Tý chở bị cáo đến địa điểm lấy trộm X mô tô của ông S nhưng Tý không biết là bị cáo lấy trộm X. Hiện không rõ họ tên, địa chỉ của Tý nên cơ quan điều tra chưa làm việc được, khi nào làm rõ nếu có liên quan xử lý sau.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết giảm nhẹ: trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, xét thấy bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải; bị cáo đã tự thú về hành vi phạm tội trước đó của mình. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự sẽ được Hội đồng xét xử Xem xét khi áp dụng hình phạt đối với bị cáo.

Về tình tiết tăng nặng: bị cáo thực hiện trộm cắp tài sản của người khác nhiều lần liên tiếp, trong đó có 02 lần đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự sẽ được Hội đồng xét xử Xem xét khi áp dụng hình phạt đối với bị cáo.

[4] Về tính chất của hành vi phạm tội và hình phạt:

Vụ án mang tính chất nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện.

Bị cáo có nhân thân xấu, đã từng bị kết án về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" và "Trộm cắp tài sản", chưa được xóa án tích. Làn phạm tội này là tái phạm nguy hiểm.

Do đó, Hội đồng xét xử thấy cần xử phạt bị cáo một mức án tương xứng với tính chất hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục riêng và phòng ngừa chung cho xã hội.

Xét thấy bị cáo không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về biện pháp tư pháp: Căn cứ các Điều 46 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử xử lý vật chứng như sau:

- Về trách nhiệm dân sự: ghi nhận vợ chồng ông Th bà P, anh Kh, Trương Văn S, chị Võ Ngọc Th1 đã nhận lại tài sản nên không yêu cầu bồi thường. Riêng đối với 01 bàn ủi hơi nước, 01 máy massage nhỏ cầm tay một đầu rung, 07 cái mắt kính mát gọng nhựa màu đen không còn giá trị sử dụng nên chị Th1 không yêu cầu bồi thường.

- Về vật chứng:

- 01 X mô tô, loại X hai bánh từ 50-175cm³, nhãn hiệu: FULJIR khi đăng ký (hiện tại Dream), số loại: 100LF, màu nâu, dung tích xilanh 97cm³, số khung: J100-3507424, số máy: 1P50FMG3-10408714, biển số 51Z8-6335. Đây là phương tiện bị cáo dùng vào việc phạm tội nên tịch thu sung ngân sách nhà nước.

- 01 cây kiếm Th1 lực bằng kim loại, màu xanh đen, có chữ “TOTAL”, dài 45cm; 01 cây kiếm bằng kim loại, cán bọc nhựa màu đỏ đen, dài 18,5cm; 01 cây kéo bằng kim loại, màu đen, dài 20,5cm; 01 cây cùn tuýp bằng kim loại màu trắng, dạng chữ L, dài 26cm; 01 cây tua vít bằng kim loại, cán bọc nhựa màu đen, dài 26cm; 01 cây tua vít bằng kim loại, cán bọc nhựa màu đỏ, dài 23cm; 01 ổ khóa cửa bằng kim loại, loại khóa số, bọc nhựa màu đỏ, móc khóa hình vòng cung, có dấu vết cắt kim loại; 01 ổ khóa cửa bằng kim loại, màu vàng đồng, loại sử dụng chìa khóa, móc khóa hình vòng cung, có dấu vết cắt kim loại; 01 quần jean lưng nam màu xanh; 01 áo thun nam ngắn tay, màu trắng, phía trước ngực áo có chữ “CROCDLINE”; 01 áo sơ mi nam dài tay dạng sọc caro, màu nâu. Đây là các vật chứng liên quan đến việc phạm tội nhưng không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 biển kiểm soát 84H1-056.13; 01 tivi Sony 32 inch, model NO.KLV-32T550A, ser.No 1041346 (bị hư hỏng, đứt đèn màn hình), Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Trảng Bàng đã ra Thông báo số 295/TB-CSĐT ngày 02/5/2023 để tìm chủ sở hữu nhưng chưa có kết quả. Trong thời hạn 01 năm kể từ ngày 02/5/2023 mà chủ sở hữu hoặc người quản lý hợp pháp các tài sản này có yêu cầu thì sẽ Xem xét giải quyết theo thủ tục tố tụng dân sự; nếu hết thời hạn trên vẫn không xác định được chủ sở hữu hoặc người quản lý hợp pháp thì tài sản sẽ được tịch thu tiêu hủy.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A31, màu đen, số IMEI 1: 860646044200193, số IMEI 2: 860646004200185. Đây là tài sản cá nhân của bị cáo không liên quan đến việc phạm tội nên trả lại cho bị cáo T.

[5] Bị cáo T phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm g Khoản 2 Điều 173; điểm r, s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 và Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn T 03 (Ba) năm 06 (sáu) tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản". Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 23/02/2023.

2. Về biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 46 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Về trách nhiệm dân sự: ghi nhận vợ chồng ông Nguyễn Văn Th - bà Lương Thị Mỹ P, anh Nguyễn Chí Kh, Trương Văn S, chị Võ Ngọc Th1 đã nhận lại tài sản nên không yêu cầu bồi thường. Riêng đối với 01 bàn ủi hơi nước, 01 máy massage nhỏ cầm tay một đầu rung, 07 cái mắt kính mát gọng nhựa màu đen không còn giá trị sử dụng nên chị Th1 không yêu cầu bồi thường.

- Về vật chứng:

+ Tịch thu sung ngân sách nhà nước: 01 X mô tô, loại X hai bánh từ 50-175cm³, nhãn hiệu: FULJIR khi đăng ký (hiện tại Dream), số loại: 100LF, màu nâu, dung tích xilanh 97cm³, số khung: J100-3507424, số máy: 1P50FMG3-10408714, biển số 51Z8-6335.

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 cây kiếm Th1 lực bằng kim loại, màu xanh đen, có chữ "TOTAL", dài 45cm; 01 cây kiếm bằng kim loại, cán bọc nhựa màu đỏ đen, dài 18,5cm; 01 cây kéo bằng kim loại, màu đen, dài 20,5cm; 01 cây cần tuýp bằng kim loại màu trắng, dạng chữ L, dài 26cm; 01 cây tua vít bằng kim loại, cán bọc nhựa màu đen, dài 26cm; 01 cây tua vít bằng kim loại, cán bọc nhựa màu đỏ, dài 23cm; 01 ổ khóa cửa bằng kim loại, loại khóa số, bọc nhựa màu đỏ, móc khóa hình vòng cung, có dấu vết cắt kim loại; 01 ổ khóa cửa bằng kim loại, màu vàng đồng, loại sử dụng chìa khóa, móc khóa hình vòng cung, có dấu vết cắt kim loại; 01 quần jean lửng nam màu xanh; 01 áo thun nam ngắn tay, màu trắng, phía trước ngực áo có chữ "CROCDLINE"; 01 áo sơ mi nam dài tay dạng sọc caro, màu nâu;

- Đối với 01 biển kiểm soát 84H1-056.13; 01 tivi Sony 32 inch, model NO.KLV-32T550A, ser.No 1041346 (bị hư hỏng, đứt đèn màn hình), Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Trảng Bàng đã ra Thông báo số 295/TB-CSĐT ngày 02/5/2023 để tìm chủ sở hữu nhưng chưa có kết quả. Trong thời hạn 01 năm kể từ ngày 02/5/2023 mà chủ sở hữu hoặc người quản lý hợp pháp các tài sản này có yêu cầu thì sẽ Xem xét giải quyết theo thủ tục tố tụng dân sự; nếu hết thời hạn trên vẫn không xác định được chủ sở hữu hoặc người quản lý hợp pháp thì tài sản sẽ được tịch thu tiêu hủy.

- Trả lại cho bị cáo T: 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A31, màu đen, số IMEI 1: 860646044200193, số IMEI 2: 860646004200185.

3. Về án phí: Căn cứ Nghị quyết: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu,

nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: bị cáo T phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Thời hạn kháng cáo đối với bản án sơ thẩm là 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận :

- TAND tỉnh Tây Ninh;
- VKSND TX TrB;
- THDS TX TrB;
- CA TX TrB;
- Nhà tạm giữ TX TrB;
- Thi hành án hình sự;
- Người TGTT;
- Sở TP;
- Lưu tập án;
- Lưu hồ sơ.

Nguyễn Quốc Hùng