

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN NAM TỪ LIÊM
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **32/2024/HSST**

Ngày: 18/01/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN NAM TỪ LIÊM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: **Ông Chu Thành Công;**
- Các Hội thẩm nhân dân: **Ông Vương Đình Quang;**
Bà Đỗ Thị Liên.

Thư ký phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Thanh Giang** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm tham gia phiên toà:
Bà Nguyễn Thị Kim Thơ - Kiểm sát viên.

Ngày 18/01/2024, tại Trụ sở Toà án nhân dân quận Nam Từ Liêm, TP Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 434/2023/HSST ngày 21 tháng 12 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 14/2024/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 01 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Tuấn Anh, sinh năm 1993; Giới tính: Nam; Nơi ĐKKHKT: Thôn 7, xã Trung Châu, huyện Đan Phượng, TP Hà Nội; Tạm trú tại: P0417 S3, Goldmark City, phường Phú Diễn, quận Bắc Từ Liêm, TP Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Duy Hiên, sinh năm 1971; Con bà: Vũ Thị Ngọc Thủy, sinh năm 1971; Có vợ là Nguyễn Thị Thùy Anh, sinh năm 1991; Có 1 con sinh năm 2018; Tiền án, tiền sự: Không; Theo Danh chỉ bản số 982 lập ngày 16/11/2023 tại Công an quận Nam Từ Liêm.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/11/2023. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 Công an thành phố Hà Nội - Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Tuyết Anh, sinh năm 2003; Giới tính: Nữ; Nơi ĐKKHKT: Khu phố Phúc Lâm, thị trấn Lam Sơn, huyện Thọ Xuân, tỉnh Thanh Hóa; Tạm trú tại: Số 75 ngách 193/64 Phú Diễn, phường Phú Diễn, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Sinh viên; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Quốc

tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Văn Duẩn, sinh năm 1975; Con bà: Đỗ Thị Ngân, sinh năm 1976; Tiền án, tiền sự: Không; Theo Danh chỉ bản số 983 lập ngày 16/11/2023 tại Công an quận Nam Từ Liêm.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/11/2023. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 Công an Thành phố Hà Nội - Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại:

1. Nguyễn Tuyết Anh, sinh năm 2003; Nơi ĐKKHKT: Khu phố Phúc Lâm, thị trấn Lam Sơn, huyện Thọ Xuân, tỉnh Thanh Hóa- Có mặt tại phiên tòa.

2. Anh Nguyễn Mạnh Hưng, sinh năm 1983; Nơi ĐKKHKT: Số 6 ngách 14/79 Dương Quảng Hàm, phường Quan Hoa, quận Cầu Giấy, TP Hà Nội - Vắng mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Tuyết Anh: Luật sư Trần Văn Hiếu đến từ Công ty Luật TNHH Duy Tân và cộng sự thuộc Đoàn Luật sư TP Hà Nội – Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Các bị cáo Nguyễn Tuấn Anh, Nguyễn Tuyết Anh bị Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Ngày 30/10/2023, Nguyễn Tuấn Anh sử dụng Zalo “Thành Nam” nhắn tin làm quen với Tuyết Anh sử dụng Zalo “Tuyết Anh”. Quá trình nói chuyện, Tuyết Anh có gửi cho Tuấn Anh hình ảnh nhạy cảm của bản thân, sau đó cả hai hẹn gặp nhau tại khách sạn Amar Hotel, địa chỉ: A24 - BT1A Bùi Xuân Phái, phường Mỹ Đình 2, Nam Từ Liêm, Hà Nội để quan hệ tình dục (Mua bán dâm). Sau khi quan hệ tình dục với Tuyết Anh, do thiếu tiền tiêu xài cá nhân nên Tuấn Anh nảy sinh ý định sử dụng hình ảnh nhạy cảm của Tuyết Anh đã gửi cho trước đó để đe dọa bắt Tuyết Anh phải chuyển cho Tuấn Anh số tiền 15.000.000 đồng và đe dọa Tuyết Anh nếu không chuyển tiền thì Tuấn Anh sẽ đăng hình ảnh nhạy cảm và tiết lộ mối quan hệ của Tuấn Anh với Tuyết Anh lên các trang mạng xã hội để cho bạn bè, người quen của Tuyết Anh biết. Sau đó, Tuấn Anh liên tục nhắn tin thúc giục bắt Tuyết Anh phải chuyển tiền nhưng do Tuyết Anh không có tiền và xin nên Tuấn Anh đã yêu cầu Tuyết Anh phải chuyển trước 2.000.000 đồng và nói sẽ chỉ cho Tuyết Anh cách kiếm tiền. Do lo sợ hình ảnh của bản thân mình bị phát tán rộng rãi trên mạng xã hội nên Tuyết Anh đã đồng ý chuyển trước cho Tuấn Anh số tiền 2.000.000 đồng bằng hình thức chuyển khoản từ tài khoản Ngân hàng BIDV số 2154254868 của Tuyết Anh đến tài khoản Ngân hàng MB số 5000120192 của Tuấn Anh.

Sau khi nhận được tiền, Tuấn Anh thấy Tuyết Anh là người cả tin, dễ bị điều khiển và đang bị Tuấn Anh khống chế bằng những hình ảnh nhạy cảm trên nên Tuấn Anh tiếp tục khống chế để rủ Tuyết Anh phối hợp kiếm tiền bằng cách: Tuyết Anh sử dụng mạng xã hội Tinder tìm đối tượng có nhu cầu quan hệ tình dục để rủ đến khách sạn. Quá trình quan hệ tình dục, Tuyết Anh sẽ tìm cách chụp hình ảnh nhạy cảm, quay video có mặt của đối tượng, lấy số điện thoại cũng như khai thác các thông tin liên quan, đồng thời cung cấp địa điểm khách sạn nơi Tuyết Anh và đối tượng quan hệ tình dục để Tuấn Anh đến trước chụp ảnh Tuyết Anh và đối tượng ra vào khách sạn, sau đó bám theo khi đối tượng ra về để tìm hiểu nơi ở, nơi làm việc của đối tượng. Sau khi có những thông tin liên quan đến đối tượng và từ thông tin, hình ảnh Tuyết Anh cung cấp, Tuấn Anh sẽ liên hệ với đối tượng để đe dọa, uy hiếp bắt đối tượng phải chuyển tiền, nếu không sẽ gửi video, hình ảnh liên quan đến đối tượng cho cơ quan hoặc gia đình của đối tượng biết. Bản thân Tuyết Anh lúc này cũng đang cần tiền chi tiêu cá nhân và bị Tuấn Anh khống chế nên đồng ý làm theo hướng dẫn, chỉ đạo của Tuấn Anh, cả hai thỏa thuận số tiền kiếm được sẽ chia đôi.

Do khoảng tháng 8/2023, Tuyết Anh quen biết anh Nguyễn Mạnh Hưng nên nảy sinh ý định và nói với Tuấn Anh đe dọa tổng tiền anh Hưng, Tuấn Anh đồng ý. Ngày 31/10/2023, Tuyết Anh chủ động nhắn tin đến Zalo “Tom” của anh Hưng rủ đi quan hệ tình dục và hẹn nhau đến khách sạn Nam Thanh 3, địa chỉ: ngõ 11 Duy Tân, phường Dịch Vọng Hậu, Cầu Giấy, Hà Nội để quan hệ tình dục. Quá trình nhắn tin với anh Hưng, Tuyết Anh đều chụp lại nội dung tin nhắn và hình ảnh của anh Hưng để gửi cho Tuấn Anh và báo lại lịch hẹn, địa điểm khách sạn cho Tuấn Anh biết. Sau khi có lịch hẹn, Tuấn Anh chủ động đến khách sạn Nam Thanh 3 trước chờ sẵn. Khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày, khi thấy Tuyết Anh và anh Hưng đến khách sạn Nam Thanh 3, Tuấn Anh chụp ảnh cả hai người bước vào khách sạn và dặn Tuyết Anh bao giờ ra về thì báo trước cho Tuấn Anh để Tuấn Anh bám theo anh Hưng nhằm tìm địa chỉ nhà, cơ quan của anh Hưng, đồng thời dặn Tuyết Anh tìm cách chụp ảnh nhạy cảm rõ mặt của anh Hưng để gửi cho Tuấn Anh. Trong quá trình quan hệ tình dục với anh Hưng tại khách sạn Nam Thanh 3, lợi dụng lúc anh Hưng không để ý, Tuyết Anh đã chụp được hình ảnh anh Hưng khỏa thân, đứng lộ bộ phận sinh dục và quay được 01 video dài khoảng 04 giây ghi lại hình ảnh anh Hưng chỉ quần khăn trắng của khách sạn trên người. Ngoài ra, Tuyết Anh còn chụp hình ảnh lịch sử cuộc gọi trong điện thoại của anh Hưng và gửi cho Tuấn Anh qua Zalo để Tuấn Anh nghiên cứu tìm hiểu số điện thoại của anh Hưng để tiện lợi cho việc đe dọa đòi tiền. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày, sau khi quan hệ tình dục xong và chuẩn bị ra về thì Tuyết Anh báo cho Tuấn Anh biết. Khi thấy anh Hưng rời khỏi khách sạn và đi bộ ra đường Tôn Thất Thuyết, Tuấn Anh đi xe máy bám theo sau nhưng do ngược đường nên bị mất dấu của anh Hưng. Sau đó, Tuấn Anh sử dụng số sim rác 0337576034 gọi vào số điện thoại của

anh Hưng mà Tuyết Anh đã gửi cho từ trước đó:

“Mày vừa ngủ với vợ tao ở khách sạn Nam Thanh ra, mày định giải quyết như thế nào”. Do lo sợ sự việc bị phát tán nên anh Hưng xin được đền bù 20.000.000 đồng nhưng Tuấn Anh không đồng ý và bắt anh Hưng phải chuyển 50.000.000 đồng rồi tắt máy. Sau đó, Tuấn Anh gửi hình ảnh, video nhạy cảm của anh Hưng mà Tuyết Anh gửi cho trước đó đến tài khoản Zalo “Tom” của anh Hưng. Do lo sợ các hình ảnh này bị lộ ra ngoài sẽ ảnh hưởng đến gia đình, công việc nên anh Hưng đồng ý và hỏi xin tài khoản ngân hàng để chuyển tiền. Tuấn Anh liền bảo Tuyết Anh gửi số tài khoản của Tuyết Anh để Tuấn Anh gửi cho anh Hưng. Sau đó, anh Hưng sử dụng tài khoản Ngân hàng Techcombank số 11121471771019 chuyển số tiền 50.000.000 đồng đến tài khoản Ngân hàng BIDV số 2154254868 của Tuyết Anh. Sau khi nhận được tiền, Tuyết Anh thông báo cho Tuấn Anh biết rồi chuyển số tiền 25.000.000 đồng đến tài khoản số 5000120192 MBBank của Tuấn Anh theo thỏa thuận. Sau đó do Tuấn Anh xin nên Tuyết Anh gửi cho Tuấn Anh thêm 2.000.000 đồng.

Sau khi chiếm đoạt được tiền của anh Hưng, Tuấn Anh thấy anh Hưng dễ bị đe dọa nên bàn bạc với Tuyết Anh sẽ tiếp tục đe dọa bắt anh Hưng chuyển thêm số tiền 50.000.000 đồng thì Tuyết Anh đồng ý. Sáng ngày 01/11/2023, Tuấn Anh sử dụng số sim rác 0862793287 gọi đến số điện thoại 0983833007 của anh Hưng dọa rằng: “Hôm qua về vợ tao bảo mày bắt vợ tao làm 2 cái thì mày phải trả thêm 50.000.000 đồng nữa”. Anh Hưng nói không đủ tiền và xin chuyển trước 25.000.000 đồng thì Tuấn Anh đồng ý và yêu cầu anh Hưng chuyển tiền vào số tài khoản trên của Tuyết Anh rồi báo lại cho Tuyết Anh biết. Anh Hưng lo sợ nên tiếp tục chuyển số tiền 25.000.000 đồng vào tài khoản của Tuyết Anh. Tuyết Anh sau đó đã chuyển khoản cho Tuấn Anh 12.500.000 đồng nhưng do cần tiền tiêu xài nên tối 01/11/2023, Tuấn Anh hỏi vay Tuyết Anh 10.000.000 đồng và hứa hẹn rằng khi nào anh Hưng chuyển nốt 25.000.000 đồng còn lại thì Tuyết Anh trừ luôn phần của Tuấn Anh đi. Tuyết Anh đồng ý và chuyển tiếp 10.000.000 đồng cho Tuấn Anh. Trong tối ngày 01/11/2023, anh Hưng tiếp tục chuyển thêm 3.000.000 đồng nên Tuyết Anh có thông báo lại cho Tuấn Anh nhưng không chia tiền với nhau mà Tuyết Anh vẫn giữ ở tài khoản của mình. Tổng số tiền anh Hưng đã chuyển đến số tài khoản ngân hàng của Tuyết Anh là 78.000.000 đồng, trong đó Tuấn Anh hưởng 49.500.000 đồng, Tuyết Anh hưởng 28.500.000 đồng. Đến ngày 04/11/2023, anh Nguyễn Mạnh Hưng đến Công an quận Nam Từ Liêm trình báo sự việc.

Ngày 05/11/2023, Tuyết Anh nhận thức được hành vi vi phạm của bản thân nên đã đến Công an quận Nam Từ Liêm đầu thú. Cùng ngày, Tuấn Anh bị Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Nam Từ Liêm triệu tập đến làm việc.

Vật chứng thu giữ: 01 điện thoại di động Iphone 12 pro màu vàng hồng, gắn 01 sim (Thu của Nguyễn Tuyết Anh); 01 điện thoại di động Iphone 14promax màu trắng gắn 01 sim và 01 điện thoại Vinsmart Joy 4 màu xanh, gắn 01 sim (Thu của Nguyễn Tuấn Anh).

Tiến hành kiểm tra điện thoại, Cơ quan điều tra đã phát hiện và thu giữ các nội dung tin nhắn liên quan giữa Nguyễn Tuấn Anh và Nguyễn Tuyết Anh.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Tuấn Anh và Nguyễn Tuyết Anh khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Đối với hành vi quan hệ tình dục giữa anh Nguyễn Mạnh Hưng và Nguyễn Tuyết Anh, quá trình điều tra xác định: Do trước đó cả hai đã có thời gian nhắn tin trò chuyện với nhau từ trước, anh Hưng nghĩ Tuyết Anh có tình cảm với mình nên đã đồng ý quan hệ tình dục còn Tuyết Anh vì muốn thực hiện kế hoạch với Tuấn Anh nên đã chủ động rủ anh Hưng quan hệ tình dục. Cả hai không thỏa thuận với nhau về bất kỳ lợi ích gì, do đó Cơ quan điều tra không xem xét, xử lý.

Đối với hành vi mua bán dâm của Nguyễn Tuấn Anh và Nguyễn Tuyết Anh xảy ra ngày 30/10/2023, tại khách sạn Amar Hotel, địa chỉ: A24 - BT1A Bùi Xuân Phái, phường Mỹ Đình 2, Nam Từ Liêm, Hà Nội. Ngày 28/11/2023, Cơ quan điều tra ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Tuấn Anh về hành vi “Mua dâm” với mức phạt 400.000 đồng và xử phạt đối với Nguyễn Tuyết Anh về hành vi “Bán dâm”, mức phạt 1.500.000 đồng.

Đối với Lê Bích Ngọc (Sinh năm 1991; NKTT: Số 326, Kim Ngưu, phường Minh Khai, Hai bà Trưng, Hà Nội) chủ khách sạn Amar Hotel, địa chỉ: A24 - BT1A Bùi Xuân Phái, phường Mỹ Đình 2, Nam Từ Liêm, Hà Nội, khai: Ngày 30/10/2023, khi chị Ngọc ở nhà nghỉ thì có Nguyễn Tuấn Anh và Nguyễn Tuyết Anh đến nhà nghỉ thuê phòng tại khách sạn. Chị Ngọc có kiểm tra căn cước và vào sổ khai báo lưu trú theo quy định, việc Tuấn Anh và Tuyết Anh có quan hệ mua bán dâm tại khách sạn thì chị Ngọc không biết. Do đó, Cơ quan điều tra không xử lý.

Về dân sự: Gia đình Nguyễn Tuấn Anh đã bồi thường cho Tuyết Anh số tiền 2.000.000 đồng; Gia đình Nguyễn Tuấn Anh và gia đình Nguyễn Tuyết Anh đã bồi thường trả lại cho anh Nguyễn Mạnh Hưng số tiền 78.000.000 đồng, anh Hưng có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo.

Tại bản Cáo trạng số 423/CT-VKSNTL, ngày 30/11/2023 Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm đã quyết định truy tố các bị cáo Nguyễn Tuấn Anh, Nguyễn Tuyết Anh về tội “Cưỡng đoạt tài sản” theo điểm d khoản 2 Điều 170 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Các bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, xác nhận cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố là đúng với hành vi mà các bị cáo đã thực hiện và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm giữ nguyên quyết định của bản cáo trạng đã truy truy tố, sau khi phân tích chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 170, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Tuấn Anh mức án tù 36 đến 42 tháng tù.

- Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 170, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 54, Điều 58, Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Tuyết Anh mức án tù 24 đến 30 tháng tù.

Về vật chứng: Tịch thu sung công quỹ Nhà nước những chiếc điện thoại đã thu giữ.

Về dân sự: Bị hại đã nhận được tiền bồi thường không yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Nguyễn Tuyết Anh trình bày:

Bị cáo Nguyễn Tuyết Anh phạm tội do bị cáo Nguyễn Tuấn Anh đe dọa cưỡng bức, nhân thân bị cáo có Tuyết Anh chưa có tiền án tiền sự, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, đã bồi thường trả lại tài sản cho bị hại, bị hại có đơn đề nghị xử nhẹ cho bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, k, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo mức hình phạt thấp nhất dưới khung hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với vật chứng được thu giữ, cùng các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận:

[1] Vụ 1: Ngày 30/10/2023, Nguyễn Tuấn Anh đã có hành vi sử dụng hình ảnh nhạy cảm của Nguyễn Tuyết Anh để đe dọa phát tán lên mạng xã hội nhằm uy hiếp tinh thần để buộc Tuyết Anh phải chuyển số tiền 15.000.000 đồng.

Khoảng 11 giờ 33 phút ngày 31/10/2023, tại khu vực gần đường Hàm Nghi, phường Cầu Diễn, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội, Nguyễn Tuyết Anh do lo sợ hình ảnh nhạy cảm của mình bị phát tán lên mạng xã hội nên đã chuyển khoản cho Tuấn Anh 2.000.000 đồng. Bị cáo khai nhận tội, hậu quả đã khắc phục.

Vụ 2: Khoảng 19 giờ 10 phút ngày 31/10/2023, Nguyễn Tuấn Anh và Nguyễn Tuyết Anh đã có hành vi bàn bạc và sử dụng hình ảnh khóa thân, nhạy cảm của anh Nguyễn Mạnh Hưng (Do Tuyết Anh chụp) để đe dọa, uy hiếp tinh thần anh Hưng nhằm chiếm đoạt số tiền 50.000.000 đồng. Do lo sợ hình ảnh nhạy cảm của mình bị phát tán nên khoảng 19 giờ 50 phút cùng ngày, tại khu vực trước cửa Bộ Tài nguyên và Môi trường, phường Mỹ Đình 2, Nam Từ Liêm, Hà Nội, anh Nguyễn Mạnh Hưng đã chuyển khoản 50.000.000 đồng vào tài khoản của Tuyết Anh. Sau khi chiếm đoạt được tài sản, Nguyễn Tuấn Anh tiếp tục đe dọa buộc anh Nguyễn Mạnh Hưng chuyển tiếp 50.000.000 đồng nữa nên khoảng 10 giờ 30 phút và khoảng 19 giờ 20 phút ngày 01/11/2023, anh Hưng tiếp tục chuyển khoản vào tài khoản của Nguyễn Tuyết Anh số tiền 25.000.000 đồng và 3.000.000 đồng.

Tổng số tiền đã chiếm đoạt là 78.000.000 đồng. Nguyễn Tuấn Anh hưởng lợi bất chính 49.500.000 đồng và Nguyễn Tuyết Anh hưởng lợi bất chính 28.500.000 đồng. Trong vụ án này, Nguyễn Tuấn Anh là người chủ mưu còn Nguyễn Tuyết Anh (Là bị hại của Tuấn Anh trong vụ án thứ nhất) tham gia với vai trò đồng phạm giúp sức (Do bị Nguyễn Tuấn Anh khống chế và rủ rê tham gia).

Các bị cáo khai nhận tội. Hậu quả đã khắc phục, anh Nguyễn Mạnh Hưng không có yêu cầu bồi thường gì khác về dân sự.

[2] Hành vi trên của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành “Tội Cường đoạt tài sản”, với số tiền mà các bị cáo chiếm đoạt buộc các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 170 Bộ luật hình sự.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, an toàn xã hội vì vậy đối với các bị cáo cần phải lên một mức án tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo.

Đánh giá vai trò của từng bị cáo trong vụ án hội đồng xét xử thấy:

Bị cáo Nguyễn Tuấn Anh là người giữ vai trò chính trong vụ án, bị cáo tham gia vào 02 vụ cưỡng đoạt tài sản, vụ thứ nhất đối với bị hại là bị cáo Nguyễn Tuyết Anh; Vụ thứ hai bị cáo kết hợp với bị cáo Nguyễn Tuyết Anh cưỡng đoạt tài sản của anh Nguyễn Mạnh Hưng 02 lần nên bị cáo Nguyễn Tuấn Anh phải chịu mức án cao hơn bị cáo Nguyễn Tuyết Anh và bị cáo Nguyễn Tuấn

Anh và Nguyễn Tuyết Anh phải chịu tình tiết tăng nặng phạm tội nhiều lần được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Tuy nhiên, khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng xem xét, quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo khai báo thành khẩn, thể hiện thái độ ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, hai bị cáo lần đầu bị đưa ra xét xử, hậu quả đã được khắc phục. Đối với bị cáo Nguyễn Tuyết Anh đã ra đầu thú và là người bị hại của bị cáo Nguyễn Tuấn Anh trong vụ án thứ nhất, bị hại trong vụ án chính là bị cáo Nguyễn Tuyết Anh và Anh Nguyễn Mạnh Hưng có đơn xem xét xử nhẹ cho hai bị cáo (BL 353, 354) do vậy bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xét bị cáo Nguyễn Tuyết Anh có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên Hội đồng xét xử áp dụng mức án dưới khung hình phạt đối với bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Nguyễn Mạnh Hưng không có yêu cầu gì về dân sự nên Hội đồng xét xử không xét.

[5] Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra cơ quan điều tra có thu 01 điện thoại di động Iphone 12 pro màu vàng hồng, gắn 01 sim của bị cáo Nguyễn Tuyết Anh; 01 điện thoại di động Iphone 14 promax màu trắng gắn 01 sim, 01 điện thoại Vinsmart Joy 4 màu xanh, gắn 01 sim thu của bị cáo Nguyễn Tuấn Anh do liên quan đến hành vi phạm tội nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[6] Về đề nghị của đại diện Viện kiểm sát đối với vụ án: Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt là phù hợp với tính chất mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo.

[7] Về lời bào chữa của Luật sư bào chữa cho bị cáo Nguyễn Tuyết Anh là đúng với quy định của pháp luật, Hội đồng xét xử có xem xét khi lượng hình.

[8] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Công an quận Nam Từ Liêm, Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại quá trình điều tra, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, do đó các hành vi quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[9] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Tuấn Anh, Nguyễn Tuyết Anh phạm tội “Cưỡng đoạt tài sản”.

2. Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 170, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự:

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Tuấn Anh 36 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 05/11/2023.

3. Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 170; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 58, Điều 54, Điều 38 Bộ luật hình sự:

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Tuyết Anh 30 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 05/11/2023.

4. Về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo. Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333, Điều 337 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 31/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án:

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động Iphone 12 pro màu vàng hồng, gắn 01 sim; 01 điện thoại di động Iphone 14 promax màu trắng gắn 01 sim; 01 điện thoại Vinsmart Joy 4 màu xanh, gắn 01 sim (Theo Biên bản giao nhận vật chứng số 93 ngày 12 tháng 12 năm 2023 giữa Công an quận Nam Từ Liêm và Chi cục Thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm);

- Hai bị cáo Nguyễn Tuấn Anh, Nguyễn Tuyết Anh mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm;

- Án xử sơ thẩm công khai, hai bị cáo Nguyễn Tuấn Anh, Nguyễn Tuyết Anh có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

- Bị hại anh Nguyễn Mạnh Hưng vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án, hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Hai bị cáo, người bị hại;
- TT lý lịch-Sở Tư pháp Hà Nội;
- VKSND Q.Nam Từ Liêm;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND TP Hà Nội;
- Công an Q.Nam Từ Liêm;
- Chi cục THADS Q.Nam Từ Liêm;
- Lưu HS - VP

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Chu Thành Công

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà