

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TRẦN VĂN THỜI
TỈNH CÀ MAU**

Bản án số: 21/2022/HS-ST
Ngày 12 – 4 – 2022

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRẦN VĂN THỜI, TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hứa Minh Hải

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Việt Thắng

2. Bà Lê Trường An

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Tuyết Ngân, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa: Ông Võ Quốc Dương – Kiểm sát viên thực hành quyền công tố, kiểm sát xét xử tại phiên tòa.

Ngày 12 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 09/2022/TLST-HS, ngày 14 tháng 3 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 08/2022/QĐXXST-HS ngày 17/3/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Văn Ch, sinh năm: 1997, tại Cà Mau (có mặt).

Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và chỗ ở: Ấp 9A, xã Ph Th T B, huyện Ph L, tỉnh Bạc Liêu; chỗ ở: Khóm 3, thị trấn SĐ, huyện T, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: Không; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T và bà Huỳnh Thị N (Nở); vợ, con: Chưa có; tiền sự: 01, ngày 19/9/2018 bị Tòa án nhân dân huyện T áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời gian 15 tháng, chấp hành xong ngày 28/9/2019; tiền án: 01, ngày 08/5/2020 bị Tòa án nhân dân huyện T xử phạt 6 tháng tù về tội “Giữ người trái pháp luật”, theo bản án số 32/2020/HS-ST, chấp hành xong hình phạt tù ngày 01/01/2021, chấp hành xong án phí dân sự ngày 23/3/2021.

Bị cáo đầu thú ngày 19/9/2021, sau đó tạm giữ và chuyển tạm giam đến nay.

- Bị hại: Anh Huỳnh Bảo Ng, sinh năm: 2001 (có mặt).

Địa chỉ: Khóm 8, thị trấn SĐ, huyện T, tỉnh Cà Mau.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 00 ngày 19/9/2021, Phan Hải Đ, Huỳnh Bảo Ng và Lợi đi từ hướng cầu Dừa (chợ Lớn của thị trấn SĐ) về phòng trọ của Đ thuê ở khóm 10, thị trấn SĐ, huyện T. Khi đi ngang phòng trọ của Nguyễn Văn Ch (khóm 3, thị trấn SĐ), Đ nhìn vào phòng của Ch, Ch cho rằng Đ “nhìn đều” nên chửi, dọa đánh Đ và những người đi cùng, Đ không nói gì và bỏ đi về phòng trọ của mình.

Khoảng 15 phút sau, Ch một mình cầm cây dao tự chế (dạng đao) từ phòng trọ của Ch đến phòng trọ của Đ và chửi Đ “đụ mẹ mày láo với tao, tao chém chết mẹ mày” đồng thời dùng tay xô Đ té ngã xuống nền rửa chén, Ch cầm cây dao đưa lên dọa chém Đ. Lúc này Huỳnh Bảo Ng đứng sau lưng Ch nói “anh em không à, có gì từ từ nói” thì Ch buông Đ ra và quay lại đứng đối diện với Ng, Ch nói Ng “bữa nay mày giám bắt với tao nữa hả Ng” (tức là bữa nay Ng giám chống lại Ch), nói xong Ch cầm cây dao bằng tay phải xông đến chém Ng một nhát từ trên xuống, Ng đưa tay phải lên đỡ nên trúng tay gây thương tích; Ng bị té xuống nền nhà, Ch tiếp tục cầm dao chém từ trên xuống liên tiếp 2 nhát nữa trúng vào vùng đầu của Ng gây thương tích. Lúc này Đ đến ôm Ch can ngăn, Ch cầm dao bỏ đi về. Ng được gia đình đưa đi bệnh viện điều trị thương tích.

Đến 20 giờ ngày 19/9/2021, Ch đến Công an thị trấn SĐ đầu thú và giao nộp hung khí gây thương tích cho Ng là 01 cây dao tự chế có tổng chiều dài 45cm, phần cán ốp gỗ dài 11cm, phần lưỡi dao kim loại màu trắng dài 34cm, nơi rộng nhất của lưỡi dao 5cm, lưỡi dao bén một bề, phần sóng dao có dạng răng cưa; dao có vỏ đựng bằng vải màu đen, phần mũi của vỏ bao bị rách.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 246/TgT-21 ngày 20/9/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Cà Mau, kết luận đối với Huỳnh Bảo Ng như sau:

01 vết thương vùng đỉnh phải, kích thước 6,5cm x 0,1cm. Tỷ lệ 02%. Do vật sắc hoặc vật sắc nhọn gây ra.

01 vết thương vùng trán trái, kích thước 07cm x 0,1cm. Tỷ lệ 02%. Do vật sắc hoặc vật sắc nhọn gây ra.

01 vết thương 1/3 giữa mặt sau cẳng tay phải, kích thước 2,5cm x 0,1cm. Tỷ lệ 01%. Do vật sắc hoặc vật sắc nhọn gây ra.

Nứt (đứt) có mảnh rời xương sọ vùng trán trái. Tỷ lệ 07%. Do vật sắc hoặc vật sắc nhọn gây ra.

Tổng tỷ lệ thương tích là 12%.

Quá trình điều trị, bị cáo Ch đã bồi thường cho anh Ng số tiền 5.000.000đ. Tại phiên tòa, anh Ng tiếp tục yêu cầu bị cáo bồi thường thêm tổng số tiền 41.770.000đ.

Tại cáo trạng số: 13/CT-VKS ngày 11 tháng 3 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện T, tỉnh Cà Mau đã truy tố Nguyễn Văn Ch về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện T, tỉnh Cà Mau giữ quyền công tố và kiểm sát xét xử vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Ch theo cáo trạng số: 13/CT-VKS ngày 11 tháng 3 năm 2022 và đề nghị:

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Ch phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

+ Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự: Xử phạt Nguyễn Văn Ch từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù.

- Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 cây dao tự chế có tổng chiều dài 45cm, phần cán ốp gỗ dài 11cm, phần lưỡi dao kim loại màu trắng dài 34cm, nơi rộng nhất của lưỡi dao 5cm, lưỡi dao bén một bề, phần sóng dao có dạng răng cưa; dao có vỏ đựng bằng vải màu đen, phần mũi của vỏ bao bị rách.

- Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 590 của Bộ luật dân sự ghi nhận sự tự nguyện giữa bị cáo và bị hại, theo đó bị cáo tiếp tục bồi thường cho bị hại tổng số tiền 41.770.000đ.

Ý kiến của bị hại: Yêu cầu bị cáo tiếp tục bồi thường tổng số tiền 41.770.000đ và xin giảm nhẹ mức hình phạt thấp nhất cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện T, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2] Hành vi của bị cáo đã thực hiện và sự thừa nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp lời khai của bị hại và những người có liên quan, đồng thời phù hợp với những chứng cứ thể hiện trong quá trình điều tra cũng như kết luận giám định pháp y về thương tích của anh Ng. Hành vi của bị cáo là dùng dao tự chế (dạng đao) gây thương tích cho anh Ng, bị cáo thừa hiểu khi dùng loại hung khí này chém vào người anh Ng sẽ gây thương tích, hậu quả xảy ra là anh Ng bị thương vùng đỉnh phải, vùng trán trái, mặt sau cẳng tay phải, đứt có mảnh rời xương sọ vùng trán trái nên hành vi của bị cáo là cố ý và cấu thành tội cố ý gây thương tích theo Điều 134 của Bộ luật hình sự quy định. Theo kết quả giám định tỷ lệ thương tật của anh Ng là 12%, bị cáo gây

thương tích cho anh Ng bằng dao tự chế, được xem là loại hung khí nguy hiểm; động cơ bị cáo chém anh Ng chỉ vì sự tức giận vô cớ nên Viện kiểm sát truy tố bị cáo theo điểm a là dùng hung khí nguy hiểm, điểm i là có tính chất côn đồ là hoàn toàn có căn cứ. Thương tích của anh Ng nằm trong giới hạn từ 11% đến 30% đồng thời hành vi của bị cáo thực hiện thuộc các điểm nêu trên nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về tội cố ý gây thương tích theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự là đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác với lỗi cố ý trực tiếp. Bản thân bị cáo biết rõ việc dùng hung khí nguy hiểm gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật, có thể dẫn đến nguy hiểm đến tính mạng, nhưng vì sự tức giận vô cớ, thể hiện tính hung hăng, xem thường pháp luật mà bị cáo dùng dao chém anh Ng với tỷ lệ thương tích 12%. Do đó, bị cáo phải gánh chịu hậu quả do chính hành vi mà bị cáo đã gây ra.

[4] Từ Điều luật quy định, đối chiếu với hành vi bị cáo thực hiện cho thấy bị cáo có thể lựa chọn phương án xử sự phù hợp với lý và tình nhưng bị cáo lại dùng dao tự chế, là loại hung khí nguy hiểm để gây thương tích cho anh Ng. Hành vi của bị cáo không những đã xâm phạm đến sức khỏe của anh Ng mà còn gây mất an ninh trật tự tại địa phương.

[5] Hội đồng xét xử thấy rằng: Bản thân bị cáo có 01 tiền sự, 01 tiền án nên lần phạm tội này là tái phạm với tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự. Bên cạnh đó, bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bồi thường một phần thiệt hại; bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bà nội bị cáo là mẹ Việt Nam anh hùng; sau khi gây thương tích cho anh Ch, bị cáo đến Công an đầu thú nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Do đó, mức hình phạt Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là phù hợp.

[6] Tang vật trong vụ án gồm: 01 cây dao tự chế có tổng chiều dài 45cm, phần cán ốp gỗ dài 11cm, phần lưỡi dao kim loại màu trắng dài 34cm, nơi rộng nhất của lưỡi dao 5cm, lưỡi dao bén một bề, phần sóng dao có dạng răng cưa; dao có vỏ đựng bằng vải màu đen, phần mũi của vỏ bao bị rách là hung khí dùng để chém anh Ng nên cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đồng ý tiếp tục bồi thường cho anh Ng tổng số tiền 41.770.000đ nên ghi nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo và bị hại.

[8] Án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm buộc bị cáo phải chịu theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự; Điều 590 của Bộ luật dân sự.

Căn cứ Điều 106; Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Tuyên bố bị cáo: Nguyễn Văn Ch phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Ch 02 năm 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 19/9/2021.

- Tịch thu tiêu hủy 01 cây dao tự chế có tổng chiều dài 45cm, phần cán ốp gỗ dài 11cm, phần lưỡi dao kim loại màu trắng dài 34cm, nơi rộng nhất của lưỡi dao 5cm, lưỡi dao bén một bề, phần sóng dao có dạng răng cưa; dao có vỏ đựng bằng vải màu đen, phần mũi của vỏ bao bị rách.

- Ghi nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo và bị hại, bị cáo tiếp tục bồi thường cho anh Ng tổng số tiền 41.770.000đ.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

- Án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo phải chịu 200.000đ; án phí dân sự sơ thẩm buộc bị cáo phải chịu 2.088.000đ khi bản án có hiệu lực pháp luật.

- Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- VKSND huyện T;
- VKS tỉnh Cà Mau;
- TAND tỉnh Cà Mau;
- CAND huyện T;
- Chi cục THADS huyện T;
- Lưu: Hồ sơ vụ án; văn thư.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TÒA**

Hứa Minh Hải