

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HAI BÀ TRUNG
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 281/2023/HSST
Ngày 12 tháng 12 năm 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRUNG - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hải Yên

Các hội thẩm nhân dân: **1. Bà Mai Xuân Hoa**

2. Hoàng Thị Bích Diệp

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lan – Thư ký Toà án nhân dân Quận Hai Bà Trưng – thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Hai Bà Trưng - thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Tuấn Tú – Kiểm sát viên.

Hôm nay ngày 12.12.2023, tại trụ sở, Toà án nhân dân Quận Hai Bà Trưng xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 336/2023/HSST ngày 01.12.2023 đối với bị cáo:

Đ; Sinh năm: 2003. Giới tính: Nam. HKTT và nơi ở: L, phường P, quận T, Hà Nội. Nghề nghiệp: Sinh viên. Văn hóa: 7/10. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Con ông: Phạm Kim G (c). Con bà: Vũ Thị Kim L. Danh chỉ bản số 572 ngày 06.11.2023 do công an quận Hai Bà Trưng cung cấp. Tiền án, tiền sự: Không. Bắt quả tang ngày 05.11.2023. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Lê Mạnh H (sinh năm: 1987; Địa chỉ: N, phường K, quận B, Hà Nội). Vắng mặt tại phiên tòa.

2. Anh A (sinh năm: 2005; HKTT: T, T, T, Hà Nội. Nơi ở: B, phường N, quận L, Hà Nội). Vắng mặt tại phiên tòa.

3. Chị L (sinh năm: 1972; Địa chỉ: L, P, T, Hà Nội). Vắng mặt tại phiên tòa.

* Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Trịnh Minh Nghĩa – Văn phòng luật sư Phúc Nguyên, Đoàn luật sư Thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Thực hiện “Phương án số 821/PA-BCĐ141 về việc bố trí Tổ công tác 141/KH-CAHN(PV11) kiểm tra, kiểm soát phòng chống tội phạm, phối hợp hóa trang tuần tra phòng, chống đua xe trái phép trên địa bàn thành phố Hà Nội ngày 05/11/2023 của Ban chỉ đạo 141/CATP”, Tổ công tác Y9/141- Công an thành phố Hà Nội tiến hành lập chốt kiểm tra tại khu vực ngã ba phố Lê Duẩn – Trần Nhân Tông, phường Nguyễn Du, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội từ 20h30 ngày 5/11/2023 đến 0h30 ngày 6/11/2023. Tổ công tác gồm có: đồng chí Nguyễn Xuân T (SN: 1973, Phó Đội trưởng Phòng CSGT- Công an TP Hà Nội) - Tổ trưởng và các đồng chí: Lê Mạnh H (SN: 1987), Vũ T (SN: 1979), Nguyễn H (SN: 1990) đều là cán bộ Phòng CSGT- Công an TP Hà Nội; T (SN: 1990), T (SN: 1989), L (SN: 1994) đều là cán bộ Phòng Cảnh sát cơ động- Công an thành phố Hà Nội; Đỗ Huân Chương (SN: 1982), Nguyễn Trường G

(SN: 1982), Phạm Hoài T (SN: 1982) đều là cán bộ Công an quận Hai Bà Trưng – thành phố Hà Nội.

Khoảng 21h00' ngày 05/11/2023, Tổ công tác phát hiện Đ điều khiển chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Vision màu trắng, BKS: 29F1-35275 chở theo A (SN: 2005, HKTT: phường T, T, Hà Nội) ngồi sau không đội mũ bảo hiểm. Khi Đ điều khiển xe máy cách khoảng 20m, đồng chí Lê Mạnh H mặc trang phục Cảnh sát giao thông dùng tay phải cầm dùi cui điện có phát ra âm thanh ra hiệu lệnh chỉ về phía Đ yêu cầu dừng xe để kiểm tra. Do bản thân chưa có bằng lái xe máy, sợ bị giữ xe, Đ đã không chấp hành hiệu lệnh và tiếp tục đi thẳng về phía đồng chí H. Khi còn cách vị trí đồng chí H khoảng 5m thì Đ vặn hết tay ga lách sang bên phải với mục đích bỏ chạy. Tuy nhiên, do khoảng cách quá gần nên xe máy do Đ điều khiển đâm vào đồng chí H khiến đồng chí H ngã ra đường, còn Đ và A bị ngã ra đường đổ xe sang bên trái kéo lê khoảng 4m. Sau đó, Tổ công tác đã tiến hành tạm giữ phương tiện và đưa Đ, A về trụ sở Công an Phường Nguyễn Du để làm rõ. Cơ quan công an đã thu giữ: - 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Vision BKS: 29F1-352.75

- 01 quân cảnh sát giao thông, phần vị trí trên đùi phải rách 0,3 cm, phần vị trí cẳng chân phải rách 1,5 cm và 01 áo cảnh sát giao thông.

Về thương tích của đồng chí H: Chấn thương phần mềm cánh tay phải, gối phải, cẳng chân phải, cổ chân trái. Đồng chí H từ chối giám định thương tích do vết thương nhẹ, không ảnh hưởng đến sức khỏe.

Tiến hành kiểm tra nồng độ cồn và chất ma túy trong cơ thể Đ, kết quả: 0mg/l khí thở và phản ứng âm tính với chất ma túy.

Tại Cơ quan điều tra, Đ khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên, phù hợp với lời khai của người làm chứng, người liên quan và các tài liệu điều tra khác thu thập trong hồ sơ vụ án.

Đối với A, quá trình điều tra vụ án xác định khi nhìn thấy tổ công tác làm nhiệm vụ, A đã nhắc nhở Đ đi chậm lại, tuy nhiên Đ vẫn tiếp tục tăng ga bỏ chạy và đâm xe vào đồng chí H, A không kịp ngăn cản. Vì vậy, không đủ căn cứ xác định A có hành vi đồng phạm với Đ.

Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Đ về hành vi “Điều khiển xe mô tô hai bánh không có giấy phép lấy xe”, “Chở người trên xe không đội mũ bảo hiểm cho người đi mô tô, xe máy”; đối với A về hành vi “Không đội mũ bảo hiểm cho người đi mô tô, xe máy”.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Vision, BKS: 29F1-352.75, quá trình điều tra xác định chủ sở hữu là chị L (SN 1972, địa chỉ: 713 L, phường P, T, Hà Nội) là mẹ của Đ. Tại Cơ quan điều tra, chị L khai ngày 05/11/2023, Đ tự lấy chìa khóa xe và điều khiển xe máy đi, chị L không giao xe máy cho Đ điều khiển, không biết Đ đi đâu, làm gì. Vì vậy, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trao trả chiếc xe máy trên cho chị L.

Tại Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số 327/CT/VKS-HS ngày 30.11.2023 của Viện kiểm sát nhân dân Quận Hai Bà Trưng thì bị cáo Đ bị truy tố về tội Chống người thi hành công vụ theo khoản 1 điều 330 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa luật sư Trịnh Minh Nghĩa có ý kiến: Bị cáo Đ do hiểu biết pháp luật hạn chế, bồng bột. Bị cáo không có bằng lái sợ bị giữ xe nên mới thực hiện hành

vi phạm tội. Bị cáo Đ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo phạm tội lần đầu có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đồng chí Hà chỉ bị thương tích nhẹ, gia đình bị cáo đã đến bồi thường nhưng đồng chí Hà không nhận.

Bị cáo có tiền sử bị não úng thủy từ nhỏ, bị cáo mổ não úng thủy từ năm 01 tuổi, do đó khả năng nhận thức còn hạn chế. Bị cáo mổ não úng thủy từ năm 01 tuổi. Quá trình học tập bị cáo chậm 2 năm do bệnh tật. Chỗ đâm đồng chí H rất tối, mắt bị cáo kém. Bị cáo có bố là bộ đội bị đột quỵ mất khi bị cáo 8 tuổi. Mẹ bị cáo bị bệnh tiểu đường, huyết áp. Bị cáo vừa đi học vừa đi làm để giúp đỡ mẹ. Trong quá trình học tập có thành tích tốt. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết tại điểm i, s, q khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự là người phạm tội là người có bệnh hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Hai Bà Trưng giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Đ về tội danh và điều luật đã viện dẫn. Sau khi xem xét đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị: Áp dụng: khoản 1 điều 330, điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xét xử bị cáo Đ với mức hình phạt từ 6 đến 9 tháng tù.

Tang vật: 01 quần cảnh sát giao thông, phần vị trí trên đùi phải rách 0,3 cm, phần vị trí cẳng chân phải rách 1,5 cm và 01 áo cảnh sát giao thông trả lại cho anh Lê Mạnh H.

Bị cáo nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, luật sư, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản cáo trạng đã nêu trên. Bị cáo nhận tội và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa, là phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra và các tài liệu chứng cứ trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa. Thấy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 21 giờ ngày 05/11/2023, tại khu vực ngã ba phố Lê Duẩn, phường Nguyễn Du, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội, Đ điều khiển xe máy Honda vision màu trắng, BKS 29F1-35275 chở theo A ngồi sau không đội mũ bảo hiểm, khi bị đồng chí Lê Mạnh H thuộc Tổ công tác Y9/141 - Công an Thành phố Hà Nội ra hiệu lệnh dừng xe để kiểm tra, Đ không chấp hành hiệu lệnh và tiếp tục đi thẳng về phía đồng chí H. Khi còn cách vị trí đồng chí H khoảng 5m thì Đ vịn hết tay ga lách sang bên phải với mục đích bỏ chạy. Do khoảng cách quá gần nên xe máy do Đ điều khiển đâm vào đồng chí H khiến đồng chí H ngã ra đường, còn Đ và A bị ngã ra đường đổ xe sang bên trái. Hành vi của bị cáo đã phạm tội Chống người thi hành công vụ, tội phạm

và hình phạt được quy định tại khoản 1 điều 330 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến sự hoạt động bình thường đúng đắn của các đồng chí công an thuộc tổ công tác Y9/141 - Công an Thành phố Hà Nội đang làm nhiệm vụ. Việc truy tố và xét xử bị cáo là cần thiết để có tính giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Xét nhân thân bị cáo Đ chưa có tiền án, tiền sự. Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Tại toà bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội. Hoàn cảnh gia đình bị cáo có bố là bộ đội bị đột quỵ mất khi bị cáo 8 tuổi. Mẹ bị cáo bị bệnh huyết áp, tiểu đường. Bị cáo bị bệnh não úng thủy từ nhỏ. Tuy là người sức khỏe yếu nhưng do hoàn cảnh bị cáo vừa đi học vừa đi làm giúp đỡ mẹ nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

Tang vật: 01 quần cảnh sát giao thông, phần vị trí trên đùi phải rách 0,3 cm, phần vị trí cẳng chân phải rách 1,5 cm và 01 áo cảnh sát giao thông trả lại cho anh Lê Mạnh H.

Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Từ những nhận định trên!

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Đ phạm tội: **“Chống người thi hành công vụ”**.

Áp dụng: khoản 1 điều 330, điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51, điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Điều 106, điều 136, điều 331, điều 333, điều 337 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Đ **04 (bốn) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 05.11.2023.

Tang vật: 01 quần cảnh sát giao thông, phần vị trí trên đùi phải rách 0,3 cm, phần vị trí cẳng chân phải rách 1,5 cm và 01 áo cảnh sát giao thông trả lại cho anh Lê Mạnh H.

Các tang vật để tại Chi cục thi hành án quận Hai Bà Trưng theo biên bản bàn giao vật chứng số 92/24 tại Chi cục thi hành án quận Hai Bà Trưng.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND Quận Hai Bà Trưng;
- Công an Quận Hai Bà Trưng;
- THA Quận Hai Bà Trưng;
- Sở Tư pháp;
- Lưu hồ sơ vụ án; Lưu VP

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa
(đã ký)

Nguyễn Thị Hải Yến