TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ Đ** **TỈNH LÂM ĐỒNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 186/2022/HSST
Ngày: 26-9-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ Đ, TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Công Hoàn

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Mỹ Hạnh

Ông Nguyễn M Sơn

- Thư ký phiên tòa: bà Lê Ngọc Hoàng Anh là thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đ, tỉnh lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: ông Vũ Đức Thành - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 9 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 194/2022/TLST-HS ngày 05 tháng 9 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 206/2022/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 9 năm 2022 đối với các bị cáo:

Hồ Văn M, sinh năm 2002 tại: Lâm Đồng. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: tổ dân phố Lâm Tuyền 1, thị trấn D'ran, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: sửa điện thoại; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Cao Đài; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Thảo, sinh năm 1974 và bà Trần Thị An Trinh, sinh năm: 1975

Tiền án, tiền sự: không

Bị bắt ngày 26-5-2022, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Đ.

Người liên quan:

Bà Lê Thị Ngọc V, sinh năm 1972 và anh Nguyễn Lê Hải S, sinh năm: 1999; cùng địa chỉ: số 9/22 thôn Quảng Hiệp, xã H, huyện Đức Trọng

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồ Văn M là người sử dụng ma tuý loại Ketamin và thuốc lắc từ khoảng tháng 02/2022 đến nay. Quá trình sử dụng ma túy M có quen biết một người tên thường gọi là "Cu" (không rõ tên thật, nhân thân, lai lịch). Vào khoảng 20 giờ 00 phút ngày 26/5/2022, M điều khiển xe máy biển số 49E1-681.78 đi uống cà phê ở khu Hoà Bình, thành phố Đ, sau khi uống xong M điều khiển xe máy về thì gặp Cu ở đầu đường Nguyễn Văn Trỗi, khu Hoà Bình, TP Đ. Tại đây, Cu hỏi M còn sử dụng ma túy không thì M nói có, lúc này Cu nói "Anh cho một ít mà xài", M đồng ý, Cu dặn M chút nữa Cu để sẵn ma túy trong bịch nylon màu đen, cạnh cơ sở lưu trú Từ Xuân Trường, số 104 đường Nguyễn Văn Trỗi, Phường 2, TP Đ, sau đó Cu điều khiển xe máy đi. Còn M điều khiển xe đi lang thang đến khoảng 22 giờ cùng ngày thì quay lại địa điểm theo lời của Cu dặn, M nhìn xung quanh thấy ở góc bên trái có 01 gói nylon màu đen, biết đây là ma tuý Cu để sẵn cho mình nên M nhặt lên cầm trên tay rồi lên xe máy biển số 49E1-681.78 định đi. Lúc này Công an Phường 2, TP Đ đến kiểm tra, M liền thả gói nylon xuống đất thì bị Công an Phường 2 phát hiện, kiểm tra. Tại đây, M khai nhận toàn bộ hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của mình, Công an Phường 2 đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với M và thu giữ, niêm phong đồ vật tài liệu theo quy định.

Tang vật thu giữ:

- 01 (một) gói nylon màu đen bên trong có: 05 viên nén màu xanh, bề mặt có chữ VL lồng vào nhau và 02 gói nylon màu trắng trong có khoá kẹp nhựa, bên trong cả 02 gói nylon này đều đựng chất tinh thể màu trắng nghi là ma tuý.

- 01 (một) điện thoại Iphone XR màu trắng.

- 01 (một) điện thoại bàn phím màu đen.

- 01 (một) xe máy hiệu Honda Airblade màu đen biển số 49E1-681.78 (BL: 23, 24).

Tại kết luận giám định số 612/KL-KTHS ngày 01/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng kết luận:

- Mẫu tinh thể (M1) đựng trong hai gói nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 2,8276g (hai phẩy tám hai bảy sáu gam), loại Ketamine.

- Mẫu năm viên nén (M2) được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 1,6881g (một phẩy sáu tám tám một gam), loại MDMA.

Ketamine là chất ma túy nằm trong Danh mục III, STT: 35, Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

MDMA là chất ma túy nằm trong Danh mục I, STT: 27, Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ (BL: 39, 40).

Đối với chiếc xe máy hiệu Honda Airblade màu đen biển số 49E1-681.78. Quá trình điều tra xác định chiếc xe này do bà Lê Thị Ngọc V, sinh năm: 1972; HKTT: 9/22

Quảng Hiệp, Hiệp Thạnh, Đức Trọng, Lâm Đồng là chủ sở hữu hợp pháp, nhưng bà Vui đã cho con trai của mình là anh Nguyễn Lê Hải S, sinh năm: 1999; HKTT: 9/22 Quảng Hiệp, Hiệp Thạnh, Đức Trọng, quản lý, sử dụng. Nay bà Vui xác định chiếc xe máy nêu trên là của anh Sơn. Khi Hồ Văn M mượn xe máy của anh Sơn và sử dụng chiếc xe này đi lấy ma túy thì anh Sơn hoàn toàn không biết. Do đó, ngày 04/6/2022 Cơ quan CSĐT Công an thành phố Đ ra Quyết định xử lý vật chứng số 54/QĐ-ĐCSMT trả lại chiếc xe máy nêu trên cho anh Sơn và anh Sơn không có yêu cầu gì khác.

Tại bản Cáo trạng số 192/Ctr-VKS ngày 31 tháng 8 năm 2022 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng đã truy tố Hồ Văn M về tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"* theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự

Tại phiên tòa bị cáo Hồ Văn M thừa nhận diễn biến vụ việc đúng như bản Cáo trạng và không thắc mắc, khiếu nại gì nội dung bản cáo trạng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ giữ nguyên nội dung cáo trạng đã truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm i, khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Hồ Văn M từ 42 đến 48 tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Cơ quan tiến hành tố tụng tại giai đoạn sơ thẩm đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Hồ Văn M khai nhận: khoảng 22 giờ, ngày 26-5-2022, cạnh cơ sở lưu trú Từ Xuân Trường, số 104 đường Nguyễn Văn Trỗi, Phường 2, thành phố Đ bị cáo đã có hành vi nhặt 01 gói nylon màu đen bên trong có chứa ma túy, mục đích để sử dụng thì bị Công an Phường 2, thành phố Đ phát hiện.

Theo kết luận giám định số 612/KL-KTHS ngày 01/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng kết luận:

- Mẫu tinh thể (M1) đựng trong hai gói nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 2,8276g (hai phẩy tám hai bảy sáu gam), loại Ketamine.

- Mẫu năm viên nén (M2) được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 1,6881g (một phẩy sáu tám tám một gam), loại MDMA.

Ketamine là chất ma túy nằm trong Danh mục III, STT: 35, Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

MDMA là chất ma túy nằm trong Danh mục I, STT: 27, Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ (BL: 39, 40).

Qúa trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đồng ý và không thắc mắc gì về kết luận giám định. Xét thấy, bị cáo là người đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo biết rõ việc tàng trữ, sử dụng ma túy là hành vi trái pháp luật, bị nghiêm cấm nhưng

bị cáo vẫn mua và cất giữ 2,8276g loại Ketamine và 1,6881g loại MDMA với mục đích để sử dụng. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp biên bản phạm tội quả tang, nội dung bản cáo trạng; vật chứng thu thập được nên đủ cơ sở kết luận bị cáo phạm tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"* theo quy định tại điểm i, Khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự

[3] Về tình tiết tăng nặng nhiệm hình sự: bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: bị cáo có nhân thân tốt thể hiện qua việc bị cáo không có tiền án, tiền sự, nhất thời phạm tội. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s, khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự

[4] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Tính chất mức độ phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng; trực tiếp xâm đến chế độ quản lý độc quyền của Nhà nước đối với các loại ma túy, gây mất an ninh, trật tự, an toàn xã hội tại địa phương, reo rắc hiểm họa cho xã hội, là căn nguyên và mầm mống phát sinh cho các loại tội phạm khác. Căn cứ vào các quy định của Bộ luật hình sự, sau khi cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội; nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử xử thấy rằng cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian đủ dài mới có tác dụng giáo dục riêng đối với bị cáo, làm gương và phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Về xử lý vật chứng: Qúa trình điều tra Công an thành phố Đ thu giữ và chuyển sang Chi cục thi hành án thành phố Đ theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 07-9-2022 những vật chứng gồm:

02 Phong bì được niêm phong, mặt trước ghi số 612/2022-PC09, vụ Hồ Văn M, mặt sau có chữ ký ghi họ tên *"Phạm Thị Dung", "Lại Thanh Anh Toàn", "Phan Ngọc Sơn"* và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Lâm Đồng"; 01 (Một) phong bì được niêm phong, phía sau có chữ ký ghi họ tên *"Phạm Ngọc Sơn", "Nguyễn Thị Thanh Duyên", "Lương Quang Châu" và "Hồ Văn M" ;* là vật cấm lưu hành, cần tịch thu tiêu hủy.

01 (Một) điện thoại Iphone XR màu trắng; 01 (Một) điện thoại bàn phìm màu đen là tài sản cá nhân của bị cáo không sử dụng cho việc phạm tội nên trả lại cho bị cáo

[6] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội phạm và hình phạt:

Tuyên bố bị cáo Hồ Văn M phạm tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy".*

Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s, khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Hồ Văn M 42 *(Bốn mươi hai)* tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày 26-5-2022.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47, 48 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự

Tịch thu tiêu hủy: 02 Phong bì được niêm phong, mặt trước ghi số 612/2022-PC09, vụ Hồ Văn M, mặt sau có chữ ký ghi họ tên *"Phạm Thị Dung", "Lại Thanh Anh Toàn", "Phan Ngọc Sơn"* và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Lâm Đồng"; 01 (Một) phong bì được niêm phong, phía sau có chữ ký ghi họ tên *"Phạm Ngọc Sơn", "Nguyễn Thị Thanh Duyên", "Lương Quang Châu" và "Hồ Văn M" ;* là vật cấm lưu hành, cần tịch thu tiêu hủy.

Trả lại cho bị cáo Hồ Văn M: 01 *(Một)* điện thoại Iphone XR màu trắng; 01 (Một) điện thoại bàn phìm màu đen

(Toàn bộ vật chứng được bàn giao theo biên bản bàn giao vật chứng ngày 07-9-2022 giữa Công an Thành phố Đ và Chi cục thi hành án dân sự Thành phố Đ)

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo Hồ Văn M phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quền kháng cáo: trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm. Người liên quan vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc được tống đạt hợp lệ và chỉ được kháng cáo phần có liên quan./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lâm Đồng (2);
- VKSND thành phố Đ;
- Công an thành phố Đ;
- Chi cục THADS thành phố Đ;
- Bị cáo;
- Đương sự;
- Bộ phận Thi hành án hình sự;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký và đóng dấu)

Nguyễn Công Hoàn