

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HƯNG YÊN
TỈNH HƯNG YÊN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 01/2023/HSST

Ngày: 09/01/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HƯNG YÊN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đào Thúy Hà

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Hệ.

2. Ông Phạm Minh Đức.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Tạ Ngọc Nam, thẩm tra viên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hưng Yên tham gia phiên tòa:
Bà Trần Thị Yên - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 01 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hưng Yên, tỉnh Hưng Yên xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 68/2022/HSST ngày 30 tháng 11 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 65/2022/HSST - QĐ ngày 15 tháng 12 năm 2022, Quyết định hoãn phiên tòa số 06/2022/QĐST - HS, ngày 29/12/2022 đối với bị cáo:

* **Vũ Thanh B**, sinh năm 1975; Hiện trú tại: Tập thể B, phường L, thành phố H, tỉnh Hưng Yên; Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; TĐHV: 12/12; con ông Vũ Xuân Tr và bà Phạm Thị K; vợ là Nguyễn Thị M và có 02 con, con lớn sinh năm 2000, con nhỏ sinh năm 2009; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. (có mặt).

- *Bị hại:* Anh **Trần Trịnh H** (đã chết). Người đại diện theo pháp luật của anh H: chị **Phạm Thị Thu H1**, sinh năm 1982. Trú tại: Y, Ch, D, tỉnh H Nam. Người đại diện theo ủy quyền là anh Lê Việt H, sinh năm 1978; Trú tại: số 55 đường K, phường Q, thành phố H, tỉnh Hưng Yên “có đơn xin xét xử vắng mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 15 phút ngày 15/8/2022, Vũ Thanh B điều khiển xe mô tô nhãn hiệu SURDA, BKS: 18F9-5000 đi trên đường Nguyễn Văn Linh hướng đi từ thành phố Hưng Yên về huyện Kim Động. Khi đi đến Km31+740 Quốc lộ 39 thuộc địa phận thôn Vạn Tường, xã Bảo Khê, thành phố Hưng Yên, tỉnh Hưng Yên, trên

đường có cấm biển cảnh báo nguy hiểm giao nhau với đường không ưu tiên. Cùng lúc này có anh Trần Trịnh H đang đi bộ qua đường theo hướng từ bên trái đường sang gần sát mép đường bên phải theo chiều đi của B, do B thiếu chú ý quan sát, không làm chủ được tốc độ nên phần đầu xe mô tô của B đã đâm vào tay phải và phần người bên phải của anh H làm anh H ngã đập đầu xuống đường còn B và xe mô tô ngã nghiêng về bên trái. Hậu quả anh H bị đa chấn thương được đưa đi bệnh viện cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Hưng Yên sau đó chuyển lên Bệnh viện Việt Đức đến ngày 19/8/2022 thì tử vong. B bị gãy 03 răng, xây xát ở vùng tay, chân, mặt phải sơ cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Hưng Yên. Xe mô tô bị hư hỏng thiệt hại 229.250 đồng .

Sau khi xảy ra tai nạn, do Vũ Thanh B và anh Trần Trịnh H đều vào Bệnh viện đa khoa tỉnh Hưng Yên cấp cứu và không trình báo sự việc trên đến cơ quan Công an. Ngày 16/8/2022, đại diện gia đình anh Trần Trịnh H mới trình báo sự việc trên đến Công an xã Bảo Khê, thành phố Hưng Yên.

Biên bản khám nghiệm hiện trường lập hồi 10 giờ 30 phút ngày 16/8/2022 thể hiện: Đoạn đường xảy ra tai nạn là trước cửa nH ông Đinh Quang Cường Km31+740, Quốc lộ 39 thuộc địa phận thôn Vạn Tường, xã Bảo Khê, thành phố Hưng Yên, tỉnh Hưng Yên. Mặt đường trải nhựa tương đối bằng phẳng, mặt đường rộng 36 m có dải phân cách cứng ở giữa chia làm 02 chiều đường có vạch kẻ sơn màu trắng đứt đoạn chia làm nhiều làn đường đi. Chiều đường hướng chiều đi từ vòng xuyên chợ Gạo đi vòng xuyên Bảo Khê rộng 18m. Chiều đường hướng chiều đi từ vòng xuyên Bảo Khê đi vòng xuyên chợ Gạo rộng 18m. Đoạn đường không có chướng ngại vật làm mất tầm quan sát xác định các hướng. Phía Đông giáp khu nH ở của hộ dân. Phía Tây giáp khu nH ở của hộ dân. Phía Nam là hướng đi vòng xuyên chợ Gạo. Phía Bắc là hướng đi vòng xuyên Bảo Khê. Chọn đầu hồi nH của ông Cường bên phải nhìn từ ngoài đường Nguyễn Văn Linh nhìn vào trong nH làm mốc cố định, mốc cố định ra đường chuẩn là 7,7m. Lấy mép đường bên phải theo hướng chiều đi từ vòng xuyên chợ Gạo đi vòng xuyên Bảo Khê làm mép đường chuẩn. Soát xét hiện trường phát hiện: Từ điểm mốc cố định sang bên trái đường 11m và đo vuông góc về hướng vòng xuyên Bảo Khê 1,74m làm tâm vết cà xước mặt đường (ký hiệu 1). Vết 1 có chiều phát triển từ vòng xuyên chợ Gạo phát triển về phía vòng xuyên Bảo Khê, kích thước 9,24 m x 0,01m. Từ đầu tâm vết 1 vào mép đường chuẩn là 3,55m và cuối tâm vết 1 vào mép đường chuẩn là 4,88m. Từ đầu tâm vết 1 sang bên trái đường 0,45m và đo vuông góc về phía vòng xuyên Bảo Khê 1,02m là tâm vết cà mặt đường (ký hiệu 2). Vết 2 có chiều phát triển từ vòng xuyên chợ Gạo phát triển về phía vòng xuyên Bảo Khê, kích thước 1 x 0,01m. Từ đầu tâm vết 2 vào mép đường chuẩn là 4 m và cuối tâm vết 2 vào mép đường chuẩn là 3,95 m. Từ đầu tâm vết 2 sang bên trái đường 0,76m và đo vuông góc về phía vòng xuyên Bảo Khê 7,85m là tâm vùng dầu loang (ký hiệu 3). Vết 3 có kích thước 0,2 x 0,25m. Từ đầu tâm vết 3 vào mép đường chuẩn là 4,7m.

Biên bản xác định hiện trường vụ tai nạn đường bộ lập hồi 11 giờ ngày 16/8/2022 thể hiện: Đoạn đường xảy ra tai nạn là trước cửa nhà ông Đinh Quang Cường tại Km31 + 740, Quốc lộ 39 thuộc địa phận thôn Vạn Tường, xã Bảo Khê, thành phố Hưng Yên, tỉnh Hưng Yên. Kích thước hiện trường có chiều dài 11m chạy dọc theo quốc lộ 39 hướng thành phố Hưng Yên đi Kim Động, chiều rộng 5m, tâm của hiện trường cách mép đường bên phải 4m. Hiện trường để lại 02 vết cà xước mặt đường nhựa có kích thước 9 x 0,01 và 01 x 0,02 m; 01 vết dầu loang có kích thước 0,2 x 0,25m .

Biên bản xác định hiện trường lập hồi 09 giờ 30 phút ngày 19/8/2022 thể hiện: Đoạn đường xảy ra tai nạn là phần đường Nguyễn Văn Linh Km 31+740, Quốc lộ 39 thuộc địa phận thôn Vạn Tường, xã Bảo Khê, thành phố Hưng Yên, tỉnh Hưng Yên. Hướng đi từ thành phố Hưng Yên đi huyện Kim Động. Phía Bắc hiện trường hướng đi huyện Kim Động. Phía Nam hướng về trung tâm thành phố Hưng Yên. Phía Tây giáp đường Nguyễn Văn Linh. Phía Đông giáp vỉa hè thôn Vạn Tường, xã Bảo Khê, TP Hưng Yên. Lấy cột đèn chiếu sáng thứ 2 tính từ lối mở phía Nam hiện trường làm mốc cố định. Chiều rộng của làn đường là 18 m được chia làm 03 làn đường theo vạch kẻ sơn màu trắng đứt đoạn. Lấy mép đường bên phải theo hướng từ thành phố Hưng Yên đi Kim Động làm mép đường chuẩn. Từ mốc cố định cách 44m về phía Nam hiện trường là lối mở giữa 02 làn đường Nguyễn Văn Linh. Từ điểm mốc cố định cách 8,3m về phía Nam có một biên giao nhau với đường không ưu tiên. Dấu vết 1 là vết cày có chiều dài 9,24m, rộng 0,01m. Tâm đầu vết 1 cách mép đường chuẩn 3,55m, cách mốc cố định 11m. Tâm cuối vết 1 cách mép đường chuẩn 4,88m, cách mốc cố định 5,9m. Dấu vết 2 là vết cày, trà xước mặt đường có chiều dài 1,03m, điểm đầu cách mép đường chuẩn 4m, cách vết 1 (1m) về phía Bắc, điểm cuối vết 2 cách mép đường chuẩn 3,95m. Dấu vết 3 là tạp chất màu đen, bám mặt đường có kích thước 0,2x0,25m. Tâm dấu vết 3 cách mép đường chuẩn 4,7m, cách mốc cố định 6m .

Biên bản khám nghiệm xe mô tô nhãn hiệu SURDA, BKS: 18F9-5000 hồi 14 giờ 30 phút ngày 16/8/2022 thể hiện: Gương chiếu hậu bên trái người điều khiển bị bung bật khỏi vị trí ban đầu để lộ phần lõi sắt gắn với chân gương. Mỏm đầu bên trái giá đỡ giỏ xe mô tô có vùng mài mòn kim loại, kích thước 0 2x 01 cm. Đầu mỏm chắn bùn phía trước xe mô tô có vùng mài mòn nhựa, kích thước 02x0,1 cm. Giá đỡ chân bên trái người điều khiển có vết mài mòn, trượt rách cao su để lộ phần lõi sắt bên trong, tại vị trí lõi sắt này có vết mài mòn kim loại không rõ chiều, kích thước 03x02cm. Mỏm ngoài cần gạt chân chống giữa bên trái có vùng mài mòn kim loại, kích thước 01 x 01cm. Cạnh mặt ngoài quai sách phía sau bên trái xe mô tô có vùng mài mòn kim loại (có dấu vết cũ, mới để lại sau vụ tai nạn), kích thước 20x02cm. Xe mô tô hoạt động B thường .

Biên bản khám nghiệm xe mô tô nhãn hiệu SURDA, BKS 18F9-5000 hồi 10 giờ 35 phút ngày 19/8/2022, thể hiện: Gương chiếu hậu bên trái người điều khiển bị bung bật khỏi vị trí ban đầu để lộ phần lõi sắt gắn với chân gương. Mỏm

đầu bên trái giá đỡ giỏ xe mô tô có vết, vùng mài mòn kim loại, kích thước 02x01 cm. Đầu mỏm chắn bùn phía trước xe mô tô có vùng mài mòn nhựa, kích thước 02x0,1 cm. Giá để chân bên trái người điều khiển có vết mài mòn, trượt rách cao su để lộ phần lõi sắt bên trong, tại vị trí lõi sắt này có vết mài mòn kim loại không rõ chiều, kích thước 03 x 02cm. Mỏm ngoài cần gạt chân chống giữa bên trái có vùng mài mòn kim loại, kích thước 01 x 01cm. Mặt ngoài giá đèo Hng phía sau bên trái xe mô tô có vùng mài mòn kim loại có cả dấu vết cũ, mới để lại sau vụ tai nạn, kích thước 20 x 02cm. Xe mô tô hoạt động B thường .

Biên bản khám nghiệm tử thi hồi 11 giờ 30 phút ngày 19/8/2022 thể hiện: Tử thi Trần Trịnh H kết mạc mắt 02 bên xung huyết. Vùng thái dương, đỉnh bên phải cách đường giữa 06cm sát đường chân tóc trán có đám sây sát da sừng nề bầm tím, kích thước 17 x 15 cm, trên đám này sát đường chân tóc trán, sát vành tai phải có vết mổ cũ hình vòng cung đáy quay về phía chẩm kích thước 30 x 01cm được khâu bằng 33 mũi chỉ rời. Vùng khoe mắt bên phải có vết sây sát da đã đóng vảy kích thước 03 x 02cm. Vùng bụng căng chướng. Mặt sau khuỷu tay phải có đám bầm tím kích thước 06 x 05cm. Mặt trước đoạn 1/3 trên cánh tay phải có đám bầm tím kích thước 02 x 02cm. Mặt sau cánh tay, khuỷu tay trái có đám sây sát da đã đóng vảy bầm tím kích thước 10 x 04cm. Mu tay trái có đám sây sát da đã đóng vảy kích thước 01x01cm. Mắt cá ngoài chân phải có đám bầm tím kích thước 03 x 02cm. Vùng lưng 02 bên nằm trên đường giữa, cách mỏm cụt 13cm rải tác có các vết sây sát da đã đóng vảy bầm tím kích thước 40 x 22cm. Mô tử thi vùng đỉnh thái dương bên phải qua vết mổ cũ thấy khuyết xương hộp sọ kích thước 13 x 07cm, phần xương hộp sọ khuyết bị nứt vỡ kích thước 03 x 0,2cm, não phù nề xung huyết.

Bản kết luận giám định số: 129/GĐPY-PC09 ngày 26/8/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hưng Yên kết luận: Nguyên nhân chết của anh Trần Trịnh H là do Chấn thương sọ não. Thể loại chết: Không tự nhiên .

Kết luận giám định số 141 ngày 24/10/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hưng Yên, kết luận: Hình ảnh liên quan đến nội dung vụ việc được ghi lại từ màn hình trình chiếu nên không đủ sở kết luận File video gửi giám định có bị cắt ghép chỉnh sửa nội dung hình ảnh không. Hoàn lại toàn bộ mẫu vật đã gửi giám định .

Kết luận định giá tài sản kèm theo Biên bản định giá số 50 ngày 03/10/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Hưng Yên kết luận: Những hư hỏng của chiếc xe mô tô nhãn hiệu SURDA, BKS 18F9-5000 trị giá 229.250 đồng .

Thông báo kết quả tra cứu xe máy vật chứng ngày 28/9/2022 của Công an thành phố Hưng Yên xác định được: xe mô tô BKS: 18F9-5000, số máy MHA - 000439, số khung X61-000608 không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng .

Vật chứng thu giữ: 01 xe mô tô nhãn hiệu SURDA, BKS: 18F9-5000; 01 đăng ký xe mô tô, xe máy số 0040392 mang tên Vũ Thị Oanh; 01 USB màu bạc,

nhãn hiệu Kingston, loại 4G bên trong có 01 đoạn video trích xuất từ came ra phía trước cửa nhà số 257 Nguyễn Văn Linh, xã Bảo Khê, thành phố Hưng Yên; 01 giấy phép lái xe (có giá trị không thời hạn) mang tên Vũ Thanh B.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi xảy ra tai nạn, Vũ Thanh B đã tự nguyện bồi thường cho gia đình anh Trần Trịnh H số tiền là 130.000.000 đồng. Ngày 28/9/2022 anh Lê Việt H là người đại diện cho gia đình anh H đã nhận đủ số tiền trên và không yêu cầu anh B phải bồi thường thêm đồng thời có đơn xin đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với B.

Về xử lý vật chứng: Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu SURDA BKS: 18F9-5000 có tên chủ sở hữu là chị Vũ Thị Oanh sinh năm 1972, trú tại: Xóm Đoàn Thượng, xã Nam Hồng, huyện Nam Trực, tỉnh Nam Định. Quá trình điều tra xác định chị Oanh đã bán chiếc xe trên B nên ngày 12/10/2022 Cơ quan CSĐT – Công an thành phố Hưng Yên đã trả lại cho chủ sở hữu Vũ Thanh B.

Tại bản cáo trạng số 69/QĐ-VKS-HS ngày 30/11/2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hưng Yên, tỉnh Hưng Yên đã truy tố bị cáo Vũ Thanh B về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo Vũ Thanh B hoàn toàn thừa nhận Hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố, tỏ ra ăn năn, hối hận về Hành vi phạm tội của mình, đồng thời đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt; Đại diện bị hại có đơn xin xét xử vắng mặt và giữ nguyên quan điểm, đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo B.

Đại diện VKSND thành phố Hưng Yên giữ nguyên cáo trạng đã truy tố, đề nghị HĐXX: Tuyên bố bị cáo phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”. Áp dụng: điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS; Điều 65 năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Vũ Thanh B từ 01 năm đến 01 năm 03 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng, tính từ tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho UBND phường Lê Lợi, giám sát trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì phải thực hiện đúng quy định tại Điều 92 Luật thi Hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi Hành án hình sự từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo; Áp dụng: điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015: Trả lại cho bị cáo B 01 Giấy phép lái xe ô tô hạng E, FC số 3101500244464, do Sở giao thông vận tải thành phố Hải Phòng cấp mang tên Vũ Thanh B; Lưu trữ 01 USB lưu trữ dữ liệu, nhãn hiệu TOSHIBA 4GB tại hồ sơ vụ án. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] *Về tố tụng:* Cơ quan điều tra Công an thành phố Hưng Yên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hưng Yên và những người tiến Hành tố tụng đã thực hiện đúng

thẩm quyền, trình tự, thủ tục như ban Hành các quyết định tố tụng theo quy định của pháp luật tố tụng trong giai đoạn điều tra và truy tố. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ai có ý kiến hoặc khiếu nại về Hành vi, quyết định tố tụng của các Cơ quan tiến Hành tố tụng, người tiến Hành tố tụng. Vì vậy, các Hành vi, quyết định tố tụng của các Cơ quan tiến Hành tố tụng, người tiến Hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về Hành vi phạm tội của bị cáo:* Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, đồng thời phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án như: Biên bản khám nghiệm hiện trường (BL 40 - 41); sơ đồ hiện trường cùng bản ảnh hiện trường vụ tại nạn giao thông (BL 42 -48; 49 - 50); Biên bản khám nghiệm tử thi (BL 62 - 63); Kết luận giám định (BL 64 - 65) và các tài liệu chứng cứ khác có liên quan trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Khoảng 19 giờ 15 phút ngày 15/8/2022, tại Km31+740 Quốc lộ 39 thuộc địa phận thôn Vạn Tường, xã Bảo Khê, thành phố Hưng Yên, tỉnh Hưng Yên, Vũ Thanh B điều khiển xe mô tô BKS 18F9-5000 đi trên đường Nguyễn Văn Linh hướng đi từ thành phố Hưng Yên về Kim Động. Khi đi đến đoạn đường cấm biển cảnh báo nguy hiểm giao nhau với đường không ưu tiên và có người đi bộ qua đường nhưng do B thiếu chú ý quan sát, không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn nên phần đầu xe mô tô của B đã đâm vào tay phải và phần người bên phải của anh Trần Trịnh H làm anh H ngã đập đầu xuống đường còn anh B và xe mô tô ngã nghiêng về bên trái. Hậu quả anh H bị đa chấn thương được đưa đi bệnh viện cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Hưng Yên sau đó chuyển lên Bệnh viện Việt Đức đến ngày 19/8/2022 thì tử vong. Hành vi của Vũ Thanh B điều khiển phương tiện giao thông đường bộ vi phạm khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ và Khoản 1, khoản 6, Điều 5, Thông tư 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ Giao thông vận tải; thỏa mãn các yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và hướng dẫn tại tiểu mục 4.1 mục 4 phần I Nghị quyết số 02/2003/NQ - HĐTP ngày 17/4/2003. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hưng Yên đã truy tố bị cáo Vũ Thanh B theo tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo không chỉ xâm phạm đến sự đảm bảo an toàn công cộng, trật tự công cộng mà còn làm thiệt hại về tính mạng của người khác. Bị cáo thực hiện Hành vi phạm tội với lỗi vô ý, điều khiển phương tiện giao thông là nguồn nguy hiểm cao độ nhưng không tuân thủ đúng quy định của Luật giao thông đường bộ, dẫn đến việc gây tai nạn làm một người bị chết.

[3] *Xét các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự,* Hội đồng xét xử thấy:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong các giai đoạn tố tụng bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả cho người bị hại; đại diện người bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự; Ngoài ra, người bị hại trong vụ án có lỗi khi đi bộ sang đường không đúng quy định tại Điều 32 Thông tư số 31/2019/TT - BGTVT ngày 29/8/2019; Bị cáo có bố, mẹ để được tặng Huy chương nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; có nhân thân tốt; có nơi cư trú rõ ràng nên HĐXX thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội mà áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo như đề nghị của đại diện VKS nhân dân thành phố Hưng Yên tại phiên tòa cũng đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo và làm bài học chung cho mọi người khi tham gia giao thông.

[4] *Về hình phạt bổ sung:* Không áp dụng.

[5] *Về vật chứng vụ án:* lưu giữ trong hồ sơ vụ án 01 USB màu bạc, nhãn hiệu Kingston, loại 4G bên trong có 01 đoạn video trích xuất từ came ra phía trước của nH số 257 Nguyễn Văn Linh, xã Bảo Khê, thành phố Hưng Yên; Trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe (có giá trị không thời hạn) mang tên Vũ Thanh B (hiện đang lưu giữ tại hồ sơ vụ án).

[6] *Về TNDS:* Bị cáo và đại diện người bị hại đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường. Gia đình bị hại, không có yêu cầu đề nghị thêm nên HĐXX không xem xét.

[7] *Về án phí:* Bị cáo phải chịu án phí theo Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14;

[8] *Quyền kháng cáo:* Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày; đại diện bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được hoặc niêm yết bản án.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

[1]. Về tội danh và điều luật áp dụng:

Tuyên bố: Bị cáo Vũ Thanh B phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Áp dụng: điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 BLHS năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[2]. Xử phạt: Bị cáo **Vũ Thanh B** 01 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho UBND phường Lê Lợi, thành phố Hưng Yên giám sát trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì phải thực hiện đúng quy định tại Điều 92 Luật thi Hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi Hành án hình sự từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp Hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo;

[3]. Về hình phạt bổ sung: không áp dụng.

[4]. Về vật chứng: điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

Lưu giữ trong hồ sơ vụ án 01 USB màu bạc, nhãn hiệu Kingston, loại 4G; Trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe (có giá trị không thời hạn) mang tên Vũ Thanh B.

[5]. Về TNDS: Bị cáo và đại diện bị hại đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường thương tích xong nên HĐXX không xem xét, giải quyết.

[6]. Án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14. Bị cáo Vũ Thanh B phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

[7]. Quyền kháng cáo: bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày; Dương sự khác trong vụ án có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày kể từ ngày nhận bản án, hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận

- Phòng NV, KT& THA, TAND tỉnh HY;
- VKSND tỉnh HY;
- VKSND TP.Hưng Yên;
- Công an TP.Hưng Yên;
- Chi cục THADS TP.Hưng Yên;
- Bị cáo; đại diện BH.
- Lưu hồ sơ.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đào Thúy Hà