

TÒA ÁN NHÂN DÂN CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
THÀNH PHỐ NHA TRANG
TỈNH KHÁNH HÒA
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **29/2023/HS-ST**
Ngày: 14/02/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NHA TRANG, TỈNH KHÁNH HÒA

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Đoàn Tuấn Anh**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Nguyễn Văn Bạ**

Ông **Nguyễn Như Liêm**

Thư ký phiên tòa: Ông **Phạm Văn Tuấn** - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Vân Anh** - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 370/2022/TLST-HS ngày 13 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 382/2022/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 11 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. **Nguyễn Nhật Duy (Tí Bo)** sinh ngày 18 tháng 3 năm 1996 tại thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số 17A Cồn Giữa, phường Xương Huân, thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa; chỗ ở hiện nay: Số 90 LK 513 Khu đô thị Thái Hưng, xã Vĩnh Thái, thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa; nghề nghiệp: thợ hớt tóc; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Thành Tiến (sinh năm 1971) và bà Nguyễn Trương Kim Chi (sinh năm 1975); tiền án: không; tiền sự: không; bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

2. **Nguyễn Thành Tiến** sinh ngày 27 tháng 8 năm 1971 tại thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số 17A Cồn Giữa, phường Xương Huân, thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa; chỗ ở hiện nay: Số 90 LK 513 Khu đô thị Thái Hưng, xã Vĩnh Thái, thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Thành Hưởng (chết) và bà Lê Thị Đa (chết); có vợ là Nguyễn Trương Kim Chi (sinh năm 1975) và có 06 con, lớn nhất sinh năm 1996, nhỏ nhất sinh năm 2011; tiền án: không; tiền sự: không; bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

3. **Nguyễn Trương Kim Chi** sinh ngày 18 tháng 02 năm 1975 tại huyện Hoài Nhơn, tỉnh Bình Định; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số 17A Cồn Giữa, phường Xương Huân, thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa; chỗ ở hiện nay: Số 90 LK 513 Khu đô thị Thái Hưng, xã Vĩnh Thái, thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa; nghề nghiệp: buôn bán; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nữ; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Ân (chết) và bà Trương Thị Định (chết); có chồng là Nguyễn Thành Tiến (sinh năm 1971) và có 06 con, lớn nhất sinh năm 1996, nhỏ nhất sinh năm 2011; tiền án: không; tiền sự: không; bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

4. **Nguyễn Nhật Tín** sinh ngày 06 tháng 5 năm 2001 tại thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số 17A Cồn Giữa, phường Xương Huân, thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa; chỗ ở hiện nay: Số 90 LK 513 Khu đô thị Thái Hưng, xã Vĩnh Thái, thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa; nghề nghiệp: thợ hớt tóc; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Thành Tiến (sinh năm 1971) và bà Nguyễn Trương Kim Chi (sinh năm 1975); tiền án: không; tiền sự: không; bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

- *Người bào chữa:* Luật sư **Trần Thị Hiếu**, Công ty Luật TNHH MTV Nam Sơn - Chi nhánh Khánh Hòa thuộc Đoàn luật sư tỉnh Khánh Hòa và luật sư **Lê Hồng Quang**, Công ty Luật TNHH Olympic- Chi nhánh Khánh Hòa thuộc Đoàn luật sư tỉnh Khánh Hòa bào chữa cho các bị cáo Nguyễn Nhật Duy, Nguyễn Thành Tiến, Nguyễn Trương Kim Chi và Nguyễn Nhật Tín; có mặt.

- *Bị hại:* Ông **Nguyễn Thành Sang** sinh ngày 20/10/1973; nơi cư trú: Số 20 Nguyễn An, phường Vĩnh Hòa, thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa; vắng mặt.

- *Người làm chứng:*

1. Bà **Nguyễn Thị Mỹ Thuận** sinh năm 1978; nơi cư trú: Số 20 Nguyễn An, phường Vĩnh Hòa, thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa; có mặt.

2. Anh **Phan Văn Thạch** sinh năm 2000; nơi cư trú: Số 404/5/18B Lê Hồng Phong, phường Phước Long, thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vợ chồng Nguyễn Thành Tiến và Nguyễn Trương Kim Chi có mâu thuẫn về vấn đề liên quan đến đất đai với Nguyễn Thành Sang. Khoảng 19 giờ 20 phút ngày 16/11/2020, Nguyễn Thành Tiến đến nhà Sang tại số 20 Nguyễn An, phường Vĩnh Hòa, thành phố Nha Trang, để nói chuyện, cùng lúc này Nguyễn Trương Kim Chi cũng cùng con trai là Nguyễn Nhật Duy đi theo. Đến nơi, thấy Sang không có ở nhà nên Tiến, Chi, Duy đứng đợi ở trước cửa nhà. Sang vừa về nhà thì giữa Chi và

Sang xảy ra cãi vã, Chi lao vào nắm cổ áo làm Sang ngã xuống đất và Chi dùng cùi chỏ đánh vào lưng Sang, đồng thời Tiến nắm đê lên người Sang dùng tay và chân đánh đấm nhiều cái vào bụng và người Sang. Đúng lúc đó, con trai của Chi và Tiến là Nguyễn Nhật Tín cũng đến trước nhà Sang, Tín thấy Chi và Tiến đánh Sang, còn Nguyễn Nhật Duy nhặt một đoạn cây gỗ dài khoảng 60 cm ở bên đường đến đánh nhiều cái về phía Sang gây thương tích chảy máu vùng mũi. Sau đó, Chi gọi Tín đến ôm Sang, không chế không cho Sang bỏ chạy để Tiến tiếp tục dùng tay đấm 02 cái vào người Sang. Một lúc sau, thấy anh Sang bị chảy nhiều máu thì gia đình Tiến, Chi, Duy và Tín đi về, Sang được đưa đi Bệnh viện đa khoa tỉnh Khánh Hòa cấp cứu.

Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số 12/TgT-TTPY ngày 08/01/2021 của Trung tâm pháp y thuộc Sở Y tế Khánh Hòa kết luận: Tổng tỷ lệ thương tổn cơ thể của Nguyễn Thành Sang là 11%.

Tại bản cáo trạng số 276/CT-VKSNT ngày 23/9/2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa đã truy tố các bị cáo Nguyễn Nhật Duy, Nguyễn Thành Tiến, Nguyễn Trương Kim Chi và Nguyễn Nhật Tín về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm, Vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa giữ nguyên nội dung cáo trạng nêu trên và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134 (viện dẫn điểm a, i khoản 1 Điều 134); điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Nguyễn Nhật Duy, Nguyễn Thành Tiến, Nguyễn Trương Kim Chi và Nguyễn Nhật Tín; đề nghị xử phạt các bị cáo Nguyễn Nhật Duy, Nguyễn Thành Tiến và Nguyễn Trương Kim Chi mỗi bị cáo từ 02 (hai) năm 03 (ba) tháng đến 02 (hai) năm 09 (chín) tháng tù về tội “*Cố ý gây thương tích*”; đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Nhật Tín từ 02 (hai) năm đến 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa, bị hại là ông Nguyễn Thành Sang vắng mặt, nên đề nghị Hội đồng xét xử tách ra để giải quyết bằng một vụ kiện dân sự khác khi có đơn yêu cầu.

Bào chữa cho các bị cáo, luật sư Trần Thị Hiểu và luật sư Lê Hồng Quang đề nghị Hội đồng xét xử xem xét: Các lời khai, tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ, quá trình điều tra và diễn biến tại phiên tòa phát sinh nhiều mâu thuẫn gây bất lợi cho các bị cáo, cụ thể: Kết luận giám định thương tật của bị hại không trùng khớp với Giấy chứng nhận thương tích của bị hại về thương tích của bị hại; việc xác định hung khí nguy hiểm và vị trí tác động vào cơ thể bị hại còn nhiều mâu thuẫn, không có sự thống nhất giữa các lời khai; cơ quan điều tra không thu thập được vật chứng; chưa tiến hành thực nghiệm lại hiện trường nên chưa đủ cơ sở để xác định được đoạn cây mà bị cáo Duy sử dụng để có căn cứ xác định bị cáo Duy đã sử dụng hung khí nguy hiểm; chưa làm rõ cơ chế hình thành vết thương của bị hại; chưa đủ cơ sở để kết luận thương tích của bị hại do bị cáo Duy gây ra; mặt khác, trong trường hợp xác định bị cáo Duy dùng hung khí nguy hiểm gây ra thương tích cho bị hại thì cũng không thể quy kết cho cả ba bị cáo còn lại về tình tiết này vì

giữa các bị cáo không hề có sự bàn bạc trước với nhau; việc vị đại diện viện kiểm sát áp dụng tình tiết “Có tính chất côn đồ” là không phù hợp và bất lợi cho các bị cáo vì nguyên nhân dẫn đến hành vi của các bị cáo là do lỗi của bị hại; nguyên nhân chính dẫn đến xô xát là có mâu thuẫn về tranh chấp đất đai giữa bị cáo và bị hại; bản thân bị hại đã có hành vi chửi bới, thách thức và tác động trước đối với bị cáo Chi; các bị cáo đều có nhân thân tốt; vị đại diện viện kiểm sát chưa phân hóa cụ thể vai trò, mục đích và hành vi của từng bị cáo trong vụ án.. Từ những phân tích nêu trên, cả hai vị luật sư đều đề nghị Hội đồng xét xử trả hồ sơ để điều tra bổ sung để tiến hành giám định lại thương tích đối với bị hại Nguyễn Thành Sang; thu thập hình ảnh camera để xác định đoạn cây mà bị cáo Duy sử dụng; vị trí mà bị cáo Duy tác động vào cơ thể của bị hại; lấy lại lời khai; tiến hành đối chất giữa các bị cáo và bị hại; dựng lại hiện trường để xác định cơ chế hình thành vết thương của bị hại; làm rõ việc bị cáo Tín có tham gia đánh bị hại hay không; nếu bị cáo Tín không tham gia đánh bị hại thì xem xét không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Tín.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

Tại phiên tòa, bị hại là ông Nguyễn Thành Sang đã được triệu tập hợp lệ đến lần thứ hai nhưng vẫn vắng mặt; xét thấy sự vắng mặt của bị hại trên không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án; căn cứ Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[2] Về hành vi, quyết định của Cơ quan cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng được quy định trong Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa sơ thẩm, các bị cáo, bị hại và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, có đủ cơ sở để khẳng định, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong giai đoạn điều tra, truy tố là có tính khách quan và hợp pháp.

[3] Về nội dung vụ án:

Tại phiên tòa sơ thẩm, các bị cáo Nguyễn Nhật Duy, Nguyễn Thành Tiến, Nguyễn Trương Kim Chi và Nguyễn Nhật Tín khai nhận toàn bộ diễn biến hành vi mà các bị cáo đã thực hiện như nội dung cáo trạng nêu trên. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với nhau và phù hợp với biên bản tiếp nhận nguồn tin về tội phạm; giấy chứng nhận thương tích; bản kết luận giám định pháp y về thương tích của bị hại là ông Nguyễn Thành Sang; phù hợp với lời khai của những người làm chứng tại phiên tòa; phù hợp với lời khai của bị hại có trong hồ sơ vụ án; cũng như phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, đã thể

hiện: Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 16/11/2020, tại nhà số 20 Nguyễn An, phường Vĩnh Hòa, thành phố Nha Trang, Nguyễn Nhật Duy, Nguyễn Thành Tiến, Nguyễn Trương Kim Chi và Nguyễn Nhật Tín đã có hành vi dùng tay, chân và một cây gỗ đánh vào người của ông Nguyễn Thành Sang gây thương tích cho ông Sang với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 11%; do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa đã truy tố bị cáo Nguyễn Nhật Duy, Nguyễn Thành Tiến, Nguyễn Trương Kim Chi và Nguyễn Nhật Tín về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 (viện dẫn điểm a, i khoản 1 Điều 134) Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

Hành vi phạm tội của các bị cáo Nguyễn Nhật Duy, Nguyễn Thành Tiến, Nguyễn Trương Kim Chi và Nguyễn Nhật Tín là nghiêm trọng; chỉ vì một mâu thuẫn nhỏ liên quan đến vấn đề đất đai mà các bị cáo đã dùng tay, chân và sử dụng hung khí là cây gỗ gây thương tích cho bị hại là ông Nguyễn Thành Sang với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 11%; hành vi của các bị cáo đã thể hiện tính côn đồ, coi thường sức khỏe của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội tại địa phương; do đó, cần phải áp dụng một mức hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo để đảm bảo tính giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

Xét tính chất, mức độ, vai trò và nhân thân của từng bị cáo trong vụ án thì thấy rằng:

Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, bị cáo Nguyễn Trương Kim Chi đã có hành vi lao vào nắm cổ áo làm ông Nguyễn Thành Sang ngã xuống đất và dùng cùi chỏ đánh vào lưng ông Sang và là người gọi bị cáo Nguyễn Nhật Tín đến ôm ông Sang, không chế không cho ông Sang bỏ chạy; bị cáo Nguyễn Thành Tiến đã có hành vi nằm đè lên người ông Nguyễn Thành Sang, dùng tay, chân đánh đập nhiều cái vào bụng và người ông Sang; khi ông Sang bị bị cáo Nguyễn Nhật Tín ôm, không chế không cho bỏ chạy thì bị cáo Tiến lại tiếp tục dùng tay đập hai cái vào người ông Sang; bị cáo Nguyễn Nhật Duy đã có hành vi nhặt một đoạn cây gỗ dài khoảng 60 cm ở bên đường đến đánh nhiều cái về phía ông Nguyễn Thành Sang gây thương tích chảy máu vùng mũi của ông Sang; bị cáo Nguyễn Nhật Tín đã có hành vi giúp sức ôm, không chế không cho ông Nguyễn Thành Sang bỏ chạy để đồng phạm tiếp tục thực hiện tội phạm; do đó, cần thiết phải xác định một mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của từng bị cáo mới có đủ tác dụng giáo dục đối với các bị cáo và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, xét thấy các bị cáo đã thành khẩn khai báo; sau khi sự việc xảy ra, các bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho bị hại với số tiền là 30.000.000 đồng, nhằm khắc phục một phần hậu quả do hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra, nên xem xét cho các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; giảm nhẹ cho các bị cáo một phần hình phạt để các bị cáo thấy được sự nhân đạo, khoan hồng của pháp luật mà an tâm cải tạo, sớm trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[4] *Về trách nhiệm dân sự:* Tại phiên tòa, bị hại là ông Nguyễn Thành Sang vắng mặt, không có cơ sở để Hội đồng xét xử xem xét, nên tách ra để giải quyết bằng một vụ kiện dân sự khác khi có đơn yêu cầu.

[5] *Về vật chứng vụ án:* Cơ quan điều tra không thu giữ được vật chứng, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] *Về án phí:* Các bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định tại Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134 (viện dẫn điểm a, i khoản 1 Điều 134); điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nguyễn Nhật Duy,

Xử phạt Nguyễn Nhật Duy (Tí Bo) 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “*Cố ý gây thương tích*”; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134 (viện dẫn điểm a, i khoản 1 Điều 134); điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nguyễn Thành Tiến,

Xử phạt Nguyễn Thành Tiến 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù về tội “*Cố ý gây thương tích*”; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134 (viện dẫn điểm a, i khoản 1 Điều 134); điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nguyễn Trương Kim Chi,

Xử phạt Nguyễn Trương Kim Chi 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù về tội “*Cố ý gây thương tích*”; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134 (viện dẫn điểm a, i khoản 1 Điều 134); điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nguyễn Nhật Tín,

Xử phạt Nguyễn Nhật Tín 02 (hai) năm tù về tội “*Cố ý gây thương tích*”; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

* ***Về trách nhiệm dân sự:*** Tách ra để giải quyết bằng một vụ kiện dân sự khác khi bị hại là ông Nguyễn Thành Sang có đơn yêu cầu.

* ***Về án phí:*** Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố Tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội; buộc các bị cáo Nguyễn Nhật Duy, Nguyễn Thành Tiến, Nguyễn Trương Kim Chi và Nguyễn Nhật Tín mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (*hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

* ***Về quyền kháng cáo:*** Các bị cáo có mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại vắng mặt tại phiên tòa,

có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa;
- VKSND tỉnh Khánh Hòa;
- VKSND thành phố Nha Trang;
- Công an thành phố Nha Trang;
- Các bị cáo; Những người tham gia tố tụng khác;
- Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Nha Trang;
- Sở tư pháp tỉnh Khánh Hòa;
- Lưu: Hồ sơ, án văn.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đoàn Tuấn Anh