

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN GIA BÌNH, TỈNH BẮC NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 14/2019/HS-ST
Ngày 28-02-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIA BÌNH, TỈNH BẮC NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tuyên.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Thủy;
2. Bà Trần Thị Lịch.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Thế Cường – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Gia Bình, tỉnh Bắc Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Bình, tỉnh Bắc Ninh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tập - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 02 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gia Bình, tỉnh Bắc Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 10/2019/TLST- HS ngày 31 tháng 01 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 11/2019/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 02 năm 2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Thanh B, sinh năm 1993 tại Bắc Ninh;

Nơi cư trú: Thôn N, xã L, huyện G, tỉnh Bắc Ninh; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Bá B, sinh năm 1971 và bà Lê Thị T, sinh năm 1972; có vợ là: Vương Thị Bảo N, sinh năm 1997 (đã ly hôn); con: Không; tiền án: Có 01 tiền án, cụ thể: Bản án số 16/2015/HSST ngày 26/3/2015 của Tòa án nhân dân huyện Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh xử phạt Nguyễn Thanh B 30 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Chấp hành xong hình phạt tù, ra trại ngày 18/01/2017, nộp tiền án phí ngày 18/08/2015; tiền sự: Không; nhân

thân: Ngày 25/5/2011 Chủ tịch UBND huyện Gia Bình ra quyết định về việc đưa đối tượng nghiện ma túy vào Trung tâm Giáo dục- Dạy nghề- Hướng thiện tỉnh Bắc Ninh đối với Nguyễn Thanh B, thời hạn 12 tháng. Chấp hành xong ngày 30/05/2012; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/11/2018 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh; có mặt.

**. Người bị hại:*

1. Ông Nguyễn Văn N, sinh năm 1963;

Địa chỉ: Thôn N, xã L, huyện G, tỉnh Bắc Ninh; vắng mặt.

2. Anh Hoàng Khắc T, sinh năm 1986;

Địa chỉ: Thôn C, xã S, huyện G, tỉnh Bắc Ninh; vắng mặt.

**. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

1. Ông Nguyễn Đức L, sinh năm 1952;

Địa chỉ: Thôn Đ, xã X, huyện T, tỉnh Bắc Ninh; vắng mặt.

2. Ông Nguyễn Bá B, sinh năm 1971 (là bố đẻ bị cáo Nguyễn Thanh B);

Địa chỉ: Thôn N, xã L, huyện G, tỉnh Bắc Ninh; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Thanh B là đối tượng nghiện ma túy, không có công việc ổn định. Khoảng 02 giờ ngày 20/11/2018, Nguyễn Thanh B một mình đi bộ từ nhà mình sang thôn N, xã L, huyện G để tìm mua thẻ nạp điện thoại. Khi Nguyễn Thanh B đi đến trước cổng nhà ông Nguyễn Văn N ở thôn N, xã L, huyện G thì Nguyễn Thanh B thấy có ánh đèn xe ô tô từ trong nhà ông N đi ra. Nguyễn Thanh B quan sát thấy cửa cổng và cửa nhà không đóng, trong nhà có ánh đèn điện và không có người nên Nguyễn Thanh B nảy sinh ý định vào nhà ông N để trộm cắp tài sản. Nguyễn Thanh B trèo qua tường rào vào trong sân nhà ông N rồi đi vào trong phòng khách tầng một của nhà ông N thì phát hiện trên mặt bàn uống nước ở gian phòng khách nhà ông N có 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 vỏ màu vàng Gold. Nguyễn Thanh B lấy chiếc điện thoại đút vào túi quần rồi tiếp tục lục tìm tài sản thì lấy được 01 chiếc ví da để trên một đôn gỗ cạnh bàn uống nước và 20.000 đồng trong ngăn kéo của chiếc đôn gỗ đó. Nguyễn Thanh B đi ra hiên kiểm tra thì thấy trong ví có 220.000 đồng, Nguyễn Thanh B lấy toàn bộ số tiền này rồi quay vào trong nhà để chiếc ví lại trên bàn uống nước thì phát hiện tại chiếc đôn gỗ khác có

01 hộp rượu ngoại, nhãn hiệu Hennessy. Nguyễn Thanh B nhấc chai rượu lên thấy chai rượu còn nguyên nên Nguyễn Thanh B lấy chai rượu rồi đi bộ về nhà, trên đường về, Nguyễn Thanh B nhìn thấy ở tường rào nhà ông N có một Camera, do sợ bị phát hiện nên Nguyễn Thanh B đã lấy một chiếc khăn vải bông màu vàng của nhà ông N phủ lên.

Buổi sáng cùng ngày 20/11/2018, ông Nguyễn Văn N đã đến Công an huyện Gia Bình để trình báo về việc gia đình mình bị trộm cắp tài sản như đã nêu trên.

Cùng ngày, cơ quan CSĐT Công an huyện Gia Bình đã tiến hành khám nghiệm hiện trường theo đúng quy định. Quá trình khám nghiệm hiện trường, cơ quan CSĐT Công an huyện Gia Bình đã thu giữ 01 chiếc khăn vải bông màu vàng được phủ lên camera nhà ông N.

Buổi chiều ngày 20/11/2018, Nguyễn Thanh B đã đến Công an huyện Gia Bình đầu thú, khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên và tự giác giao nộp toàn bộ số tài sản đã trộm cắp được của nhà ông N.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 30 ngày 26/11/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Gia Bình, kết luận: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 có giá trị là: 3.200.000 đồng và 01 chai rượu nhãn hiệu Hennessy dung tích 700ml có giá trị là: 700.000 đồng; tổng cộng là: 3.900.000 đồng.

Như vậy, tổng giá trị tài sản mà Nguyễn Thanh B đã trộm cắp được của nhà ông Nguyễn Văn N là: 3.900.000 đồng + 240.000 đồng (tiền mặt) = 4.140.000 đồng.

Tại cơ quan điều tra, qua đấu tranh Nguyễn Thanh B còn khai nhận ngày 19/11/2018 Nguyễn Thanh B còn thực hiện một vụ trộm cắp tại Bệnh viện đa khoa huyện Gia Bình, cụ thể như sau:

Khoảng 01 giờ ngày 19/11/2018, Nguyễn Thanh B nhờ bạn là Nông Văn H, sinh năm 1999 ở H, V, L trở Nguyễn Thanh B đến Bệnh viện đa khoa huyện Gia Bình để thăm bạn. H đồng ý và dùng xe mô tô BKS 12U1- 119.83 của H trở Nguyễn Thanh B đến Bệnh viện đa khoa huyện Gia Bình. Khi đến nơi thì Nguyễn Thanh B bảo H đi xe về trước còn Nguyễn Thanh B một mình đi bộ vào trong để thăm bạn nhưng không gặp. Tại đây, Nguyễn Thanh B phát hiện tại sân bê tông cạnh tường nhà khoa sản có dựng một chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Biển kiểm soát: 99L4- 0340 của anh Hoàng Khắc T. Quan sát xung quanh không có người nên Nguyễn Thanh B nảy sinh ý định trộm cắp chiếc xe trên. Nguyễn Thanh

B tiến lại gần chiếc xe rồi dùng chiếc chìa khóa xe máy của Nguyễn Thanh B cho vào ổ khóa vặn mạnh thì mở được khóa điện của xe. Nguyễn Thanh B điều khiển xe về nhà và lấy một chiếc tô vít phá khóa cốp xe thì thấy trong cốp xe có một ví da, bên trong ví có 02 chứng minh nhân dân, một giấy phép lái xe, 01 đăng ký xe mang tên Hoàng Khắc T, 01 thẻ ATM ngân hàng Agribank mang tên Đỗ Thị C và 01 mảnh giấy có ghi các con số 941141. Nguyễn Thanh B nghĩ các con số này là mật khẩu rút tiền nên điều khiển xe vừa trộm cắp được đi thẳng ra cây rút tiền Agribank ở Ngã tư Đông Côi, Thuận Thành và rút tiền thì rút được 03 lần tổng số tiền là 2.200.000 đồng thì tài khoản hết tiền. Nguyễn Thanh B tiếp tục điều khiển xe vừa trộm cắp của anh T đi ra nhà ông Nguyễn Đức L và đặt vấn đề để lại xe để vay tiền, ông L hỏi xe của ai thì Nguyễn Thanh B nói xe của người nhà và đưa đăng ký xe của anh T cho ông L. Ông L đồng ý cho Nguyễn Thanh B vay số tiền 6.000.000 đồng. Số tiền có được sau đó Nguyễn Thanh B đã chi tiêu cá nhân hết.

Cùng ngày 19/11/2018, anh T đã đến Công an huyện Gia Bình trình báo việc mình bị trộm cắp xe.

Cùng ngày, cơ quan CSĐT Công an huyện Gia Bình đã tiến hành khám nghiệm hiện trường theo đúng quy định, quá trình khám nghiệm hiện trường, không thu giữ đồ vật, tài liệu gì.

Ngày 21/11/2018, sau khi biết hành vi trộm cắp của Nguyễn Thanh B, ông Nguyễn Bá B là bố của Nguyễn Thanh B đã tự giác giao nộp cho cơ quan Điều tra 01 ví da, 01 giấy phép lái xe, 01 chứng minh nhân dân mang tên Hoàng Khắc T, 01 thẻ ATM mang tên Đỗ Thị C là tài sản mà Nguyễn Thanh B trộm cắp được và 01 tô vít màu đen có tay cầm quần dây chun màu trắng là công cụ Nguyễn Thanh B dùng để phá cốp xe của anh T; ông Nguyễn Đức L cũng tự giác giao nộp cho cơ quan Điều tra chiếc xe mô tô và 01 đăng ký xe, 01 chứng minh nhân dân của anh T.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 31 ngày 29/11/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Gia Bình, kết luận: 01 xe mô tô nhãn hiệu Wave BKS: 99L4-0340 có giá trị là: 6.000.000 đồng”.

Như vậy, tổng giá trị tài sản mà Nguyễn Thanh B trộm cắp được của anh T là: 6.000.000 đồng + 2.200.000 đồng (tiền mặt) = 8.200.000 đồng.

*. Tại bản cáo trạng số: 12/CT-VKS-GB ngày 29/01/2019 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Gia Bình, tỉnh Bắc Ninh đã truy tố Nguyễn Thanh B về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

*. Tại phiên toà hôm nay, bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan là ông Nguyễn Bá B (là bố đẻ bị cáo Nguyễn Thanh B) xác nhận là người trả thay bị cáo Nguyễn Thanh B cho ông L 6.000.000 đồng mà ông L cho bị cáo Nguyễn Thanh B vay và trả anh T 2.200.000 đồng mà Nguyễn Thanh B rút từ thẻ ATM đã trộm cắp của anh T và nay không có yêu cầu bị cáo hoàn trả lại.

Trong quá trình điều tra, người bị hại là ông Nguyễn Văn N và anh Hoàng Khắc T xác nhận những tài sản mà bị cáo Nguyễn Thanh B chiếm đoạt, nay đã được nhận lại tài sản và không có yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại gì.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan là ông Nguyễn Đức L xác nhận đã nhận lại số tiền 6.000.000 đồng mà ông cho bị cáo Nguyễn Thanh B vay do ông Nguyễn Bá B là bố đẻ bị cáo Nguyễn Thanh B trả và nay không có yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại gì.

*. Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa, giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo. Luận tội và đề nghị như sau:

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh B phạm tội “Trộm cắp tài sản”;
- Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, r và s khoản 1 Điều 51; điểm g và h khoản 1 Điều 52 và Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh B từ 12 tháng đến 15 tháng tù;

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

- Về việc bồi thường thiệt hại: Không đặt ra xem xét.
- Về việc xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy số vật chứng bị thu giữ là công cụ phạm tội, gồm: 01 chiếc tô vít màu đen có tay cầm quần dây chun màu trắng và 01 khăn mặt bông màu vàng.

*. Sau khi nghe bản luận tội của Kiểm sát viên, bị cáo không có ý kiến tranh luận và bào chữa, mà thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình là đúng như bản luận tội đã nêu.

Lời nói sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra và tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1. Nhận thấy, tại phiên tòa hôm nay bị cáo Nguyễn Thanh B đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo hoàn toàn phù hợp với nội dung bản cáo trạng, lời khai của người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, vật chứng đã được thu hồi và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Đã có đủ cơ sở để xác định: Trong 02 ngày 19/11/2018 và 20/11/2018, Nguyễn Thanh B đã thực hiện 02 vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn huyện Gia Bình, cụ thể: Ngày 19/11/2018, tại Bệnh viện đa khoa huyện Gia Bình thuộc Thị trấn Gia Bình, huyện Gia Bình, tỉnh Bắc Ninh, Nguyễn Thanh B trộm cắp của anh Hoàng Khắc T 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave BKS: 99L4-0340 trị giá 6.000.000 đồng, trong cốp xe có 01 ví da, bên trong ví có 01 giấy đăng ký xe mô tô, 01 giấy phép lái xe, 02 chứng minh nhân dân mang tên Hoàng Khắc T, 01 thẻ ATM ngân hàng Agribank mang tên Đỗ Thị C là vợ anh T và 01 mảnh giấy ghi mật khẩu rút tiền. Sau đó, Nguyễn Thanh B đã đến cây rút tiền rút trong tài khoản của chị C số tiền 2.200.000 đồng; và ngày 20/11/2018, Nguyễn Thanh B đột nhập nhà ông Nguyễn Văn N ở N, L, G, Bắc Ninh trộm cắp của ông N 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 màu vàng gold trị giá 3.200.000 đồng, 01 chai rượu Hennessy dung tích 700ml trị giá 700.000 đồng và số tiền 240.000 đồng. Tổng giá trị tài sản mà Nguyễn Thanh B trộm cắp là 12.340.000 đồng. Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội, với mục đích là mong muốn chiếm đoạt được tài sản để lấy tiền ăn tiêu. Khi thực hiện tội phạm, bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đạt độ tuổi theo luật định. Do vậy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự đúng như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Bình đã truy tố.]

[2. Về nhân thân, tính chất, mức độ của tội phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Trong vụ án này, bị cáo thực hiện 02 vụ; lần phạm tội này bị cáo thuộc trường hợp đã bị kết án, chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý, nên bị cáo có 02 tình tiết tăng nặng là phạm tội 02 lần trở lên và tái phạm theo quy định tại điểm g và h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự; mặt khác, bị cáo có nhân thân xấu, chứng tỏ bị cáo là người khó giáo dục, cải tạo và coi thường pháp luật; ngoài ra, hành vi của bị cáo ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự an toàn xã hội, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân. Do đó, cần phải có mức hình phạt thật nghiêm tương

ứng, cho bị cáo cách ly xã hội một thời gian, để có tác dụng giáo dục bị cáo nói riêng, răn đe phòng ngừa chung, không tạo ra tiền lệ xấu và góp phần làm trong sạch, lành mạnh đời sống xã hội và niềm tin vào pháp luật của nhân dân.

Tuy nhiên, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo; bị cáo đã tác động gia đình bồi thường thiệt hại cho người bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan; bị cáo ra đầu thú, nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b và s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Do đó, khi lượng hình cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.]

[3. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 của Bộ Luật hình sự thì còn có thể phạt tiền đối với bị cáo. Tuy nhiên, xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập và bị nghiện ma túy, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo là phù hợp.]

[4. Về việc bồi thường thiệt hại: Do người bị hại là ông Nguyễn Văn N và anh Hoàng Khắc T xác nhận những tài sản mà bị cáo Nguyễn Thanh B chiếm đoạt, nay đã được nhận lại tài sản và không có yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại gì. Do đó, không đề cập xem xét.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan là ông Nguyễn Đức L xác nhận đã nhận lại số tiền 6.000.000 đồng mà ông cho bị cáo Nguyễn Thanh B vay do ông Nguyễn Bá B là bố đẻ bị cáo Nguyễn Thanh B trả và nay không có yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại gì. Do đó, không đề cập xem xét.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan là ông Nguyễn Bá B (là bố đẻ bị cáo Nguyễn Thanh B) xác nhận là người trả thay bị cáo Nguyễn Thanh B cho ông L 6.000.000 đồng mà ông L cho bị cáo Nguyễn Thanh B vay và trả anh T 2.200.000 đồng mà Nguyễn Thanh B rút từ thẻ ATM đã trộm cắp của anh T và nay không có yêu cầu bị cáo hoàn trả lại. Do đó, không đề cập xem xét.]

[5. Về việc xử lý vật chứng: Xét thấy số vật chứng, gồm: 01 chiếc tô vít màu đen có tay cầm quần dây chun màu trắng và 01 khăn mặt bông màu vàng là công cụ phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

Còn đối với: 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 6 vỏ màu gold, máy đã cũ, đã qua sử dụng, 01 chai rượu Hennessy dung tích 700ml và số tiền 240.000 đồng là tài sản thuộc sở hữu của ông Nguyễn Văn N; và 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh đen, 01 giấy phép lái xe, 01 đăng ký xe, 02 chứng minh nhân dân, 01 ví da màu đen và 01 thẻ ATM mang tên Đỗ Thị C là tài sản thuộc sở hữu của anh Hoàng Khắc T. Sau khi tiến hành định giá tài sản xong, cơ quan Cảnh

sát điều tra Công an huyện Gia Bình đã trả lại toàn bộ số tài sản trên cho chủ sở hữu là ông N và anh T. Do đó không đề cập giải quyết.]

[6. Về các vấn đề khác:

Đối với Nông Văn H là người trở bị cáo Nguyễn Thanh B đến Bệnh viện đa khoa huyện Gia Bình ngày 19/11/2018, quá trình điều tra xác định khi đưa bị cáo Nguyễn Thanh B đến Bệnh viện, H không biết việc bị cáo Nguyễn Thanh B sẽ thực hiện hành vi trộm cắp tài sản nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Gia Bình không xem xét xử lý đối với H là phù hợp. Do đó, không đề cập xem xét.

Đối với ông Nguyễn Đức L là người nhận chiếc xe do bị cáo Nguyễn Thanh B trộm cắp được làm tin và cho bị cáo Nguyễn Thanh B vay tiền, tuy nhiên khi nhận chiếc xe trên ông L không biết xe do bị cáo Nguyễn Thanh B trộm cắp được nên không có căn cứ để xem xét xử lý đối với ông L. Do đó, không đề cập xem xét.]

[7. Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.]

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm b và s khoản 1 và khoản 2 (với tình tiết người phạm tội đầu thú) Điều 51; điểm g và h khoản 1 Điều 52 và Điều 38 của Bộ luật hình sự; Điều 329 của Bộ luật tố tụng hình sự .

1.1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh B phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

1.2. Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh B **18** tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù, được tính từ ngày 20/11/2018.

Tiếp tục tạm giam bị cáo với thời hạn 45 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, để đảm bảo việc thi hành án.

2. Về việc xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy số vật chứng bị thu giữ, gồm: 01 chiếc tô vít màu đen có tay cầm quần dây chun màu trắng và 01 khăn mặt bông màu vàng.

Toàn bộ vật chứng nêu trên được mô tả theo đúng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/02/2019 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Gia Bình.

3. Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người bị hại và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tổng đạt hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh;
- Viện kiểm sát nhân dân cùng cấp;
- Cơ quan thi hành án dân sự cùng cấp;
- Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Văn Tuyến
(Đã ký)