

Bản án số: 10/2025/HS-ST
Ngày 23 - 01 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN CHÂU, TỈNH TÂY NINH

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Phạm Minh Tuấn**.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Bà Nguyễn Thị Thanh Bình;
- Bà Thi Ami Na.

Thư ký phiên tòa: Ông Ngô Quốc Việt – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Trung Thành - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 01 năm 2025, tại trụ sở TAND huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 02/2025/TLST-HS ngày 02 tháng 01 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 07/2024/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 01 năm 2025 đối với bị cáo:

Huỳnh Minh N, sinh ngày 12-7-1995 tại tỉnh Long An; nơi cư trú: ấp S, xã B, huyện H, tỉnh Long An; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: không; con ông Huỳnh Văn B và bà Nguyễn Thị Thúy O; vợ tên Bùi Thị Kim C; con: có 02 người, lớn nhất sinh năm 2019, nhỏ nhất sinh năm 2023; tiền án; tiền sự: Không; bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

Bị hại:

- Ông Phạm Viết N, sinh năm 1954; địa chỉ: Ấp Mỹ Hòa, xã Trung Chánh, huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).
- Ông Nguyễn Hữu S, sinh năm 1973; địa chỉ: Ấp A, xã S, huyện T, tỉnh Tây Ninh (vắng mặt).

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Công ty TNHH TM DV TH. LA.

Địa chỉ trụ sở chính: Ấp 1B, xã Hựu Thạnh, huyện Đức Hòa, tỉnh Long An.

Đại diện theo pháp luật: Bà Nguyễn Lê Vân A – Chức vụ: Giám đốc (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 23 giờ 30 phút ngày 07/8/2024, Huỳnh Minh N điều khiển xe ô tô biển số: 62H- 009.07 lưu thông trên đường ĐT 795 từ hướng thị trấn T, tỉnh Tây Ninh đến nhà máy xi măng Fico Tây Ninh. Khi đến đoạn đường thuộc tổ 10, ấp 3, xã S, huyện T, tỉnh Tây Ninh, thì Nhựt ngủ gật không làm chủ tay lái, nên xe ô tô do Nhựt điều khiển va đụng vào phía sau đuôi xe ô tô biển số 72F- 005.43 do Phạm Viết N, sinh năm 1954, ngụ ấp Đ, xã Q, huyện C, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu điều khiển chở theo vợ tên Võ Thị Ngọc Y, sinh năm 1988 lưu thông cùng chiều phía trước đi đúng phần đường. Sau khi va đụng, xe ô tô biển số 72F- 005.43 tiếp tục lao về phía trước bên lề phải hướng đi đụng vào hàng rào, biển quảng cáo của quán cà phê “Minh Nguyệt” do Nguyễn Hữu S, sinh năm 1973, ngụ ấp 3, xã S, huyện T, tỉnh Tây Ninh làm chủ. Tai nạn xảy ra làm xe ô tô biển số 72F- 005.43 của Nguyễn Viết N và hàng rào, biển quảng cáo của quán cà phê “Minh Nguyệt” bị hư hỏng, gây thiệt hại về tài sản.

Biên bản kiểm tra nồng độ cồn đối với Huỳnh Minh N, lúc 02 giờ 46 phút ngày 08/8/2024, thể hiện: Kết quả 0.000mg/L khí thở.

Phiếu kết quả xét nghiệm chất ma túy trong cơ thể đối với Huỳnh Minh N, ngày 08/8/2024, thể hiện: Nhựt âm tính với chất ma túy.

Kết luận của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng Hình sự số 35/KL-HĐĐG, ngày 17/10/2024, kết luận:

- Các bộ phận hư hỏng và công sửa chữa 01 xe ô tô tải Van biển số 72F-005.43, nhãn hiệu: Teraco, màu sơn: Trắng; số máy: 4G15SRA5T000831; số khung: RMOMV17GLPC001219, nước sản xuất: Việt Nam, năm sản xuất 2023 gồm: Vách thùng trái; vách thùng nóc xe; vách sàn xe; cửa sau, bên trái; cửa sau bên phải; kính cửa sau, bên phải; kính cửa sau, bên trái; đèn hậu bên trái; đèn hậu bên phải; khung xương thùng xe; nhíp sau, bên trái; khung xương đỡ cầu sau; nẹp xi đèn biển số; cản sau bị vỡ; giá đỡ lốp dự phòng; ốp mâm bánh sau, bên phải; bản lề cửa sau trên; bản lề cửa sau dưới; vách thùng bên phải; vách ngăn thùng xe và khoan hành khách; kính chắn gió trước; nắp ca pô; bản lề ca pô bên trái; bản lề ca pô bên phải; mặt ca lăng trước; cản trước; đèn pha bên trái; đèn pha bên phải; khung xương tăng cứng phía trước; khung vè trước, bên trái; cửa trước, bên trái; gương chiếu hậu bên trái; dàn nóng phía trước; khung quạt két nước; két nước; nắp bình nước phụ; khung xương đỡ cản trước; ống làm mát dầu trợ lực lái; cửa lửa; ốp đèn cản trước; ron cánh cửa phía sau; lòng vè sau; lườn xe bên trái; lườn xe bên phải; đèn phản quang phía sau; ống xả phía sau; công keo tháo lắp thay thế kính

lái, kính sau hai cửa; công đồng tháo lắp thay thế cản ra chỉnh đèn pha, đèn hậu; sơn cửa sau trái trong ngoài; sơn cửa trong ngoài cửa sau phải; sơn vách trái trong ngoài; sơn vách nóc xe trong ngoài; sơn vách phải trong ngoài; sơn cửa lùa; sơn về trước, trái; sơn cản trước; sơn cản sau; sơn ca pô trong ngoài; sơn khung xương đỡ cản trước; sơn khung xương thùng đỡ cầu sau; sơn ốp mâm; sơn bản lề cửa sau + bản lề ca pô; sơn vách ngăn thùng xe khoang ca pin 2 mặt; công tháo lắp phụ tùng thay thế dàn nóng, két nước, sạc ga lạnh; công tháo lắp thay thế nhíp sau. Tại thời điểm định giá ngày 07/8/2024 có trị giá 162.646.000 đồng; các bộ phận hư hỏng hàng rào, biển quảng cáo gồm: 02 hàng rào sắt đan lưới, kích thước (3,5 x 2,5) cm và 01 biển quảng cáo, kích thước (1,5 x 2) cm. Tại thời điểm định giá ngày 07/8/2024 có trị giá 7.100.000 đồng. Tổng cộng là 169.746.000 đồng.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Huỳnh Minh N đã bồi thường cho bị hại Phạm Viết N số tiền 250.000.000 đồng, bị hại Nguyễn Hữu S số tiền 10.000.000 đồng. Bị hại Phạm Viết N, bị hại Nguyễn Hữu S đã nhận số tiền trên và không yêu cầu bị cáo Huỳnh Minh N phải bồi thường gì thêm.

Công ty TNHH TM DV TH.LA không yêu cầu bị cáo Huỳnh Minh N phải bồi thường tiền sửa chữa xe ô tô biển số 62H- 009.07.

Kết quả thu giữ và xử lý vật chứng: Trong quá điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại các vật chứng cho chủ sở hữu xong.

Cáo trạng số 09/CT-VKSTC, ngày 02 tháng 01 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh truy tố bị cáo Huỳnh Minh N về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm d Khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Châu giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Huỳnh Minh N về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử:

- Căn cứ điểm d Khoản 1 Điều 260; các điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Huỳnh Minh N từ 12 đến 15 tháng tù cho hưởng án treo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”

- Về xử lý vật chứng: Đã được xử lý trong giai đoạn điều tra xong.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Huỳnh Minh N đã bồi thường cho bị hại Phạm Viết N số tiền 250.000.000 đồng, bồi thường cho bị hại Nguyễn Hữu S số tiền 10.000.000 đồng.

Tại phiên tòa, bị cáo Huỳnh Minh N đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, vật chứng bị thu giữ như nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh đã nêu và tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả do hành vi của mình gây ra.

Trong quá trình điều tra bị hại Nguyễn Hữu S yêu cầu không xử lý hình sự đối với bị cáo Nhựt. Bị hại Phạm Viết N xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Nhựt.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Phạm Viết N đã nhận số tiền 250.000.000 đồng, Nguyễn Hữu S đã nhận số tiền 10.000.000 đồng và không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại gì thêm.

Công ty TNHH TM DV TH.LA không yêu cầu bị cáo Huỳnh Minh N phải bồi thường tiền sửa chữa xe ô tô biển số 62H- 009.07.

Phản tranh luận: Bị cáo không tranh luận.

Lời nói sau cùng: Bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về người tham gia tố tụng: Bị hại ông Phạm Viết N, ông Nguyễn Hữu S; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Công ty TNHH TM DV TH.LA vắng mặt, có đơn xin vắng mặt. Hội đồng xét xử xét thấy trong quá trình điều tra đã có lời trình bày đầy đủ, nên việc vắng mặt không làm ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án, Hội đồng xét xử quyết định vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Về hành vi của bị cáo thể hiện: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nhựt khai nhận, bị cáo có giấy phép lái xe theo quy định, thì vào khoảng 23 giờ 30 phút ngày 07/8/2024, bị cáo điều khiển xe ô tô biển số: 62H- 009.07 lưu thông trên đường ĐT 795, do Nhựt ngủ gật không làm chủ tay lái, nên xe ô tô do Nhựt điều khiển va đụng vào phía sau đuôi xe ô tô biển số 72F- 005.43 do Phạm Viết N điều khiển đang đi đúng phần đường. Sau khi va đụng, xe ô tô biển số 72F- 005.43 tiếp tục lao về phía trước bên lề phải hướng đi đụng vào hàng rào, biển quảng cáo của quán cà phê “Minh Nguyệt” do Nguyễn Hữu S làm chủ. Lời khai nhận tội của bị cáo là phù hợp với biên bản hiện trường, lời khai của các bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng cùng với vật chứng cứ và các tài liệu khác thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Kết luận của Hội đồng định giá tài sản số 35/KL-HĐĐG, ngày 17/10/2024 của

Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Tân Châu, kết luận: Tài sản bị thiệt hại là 169.746.000 (một trăm sáu mươi chín triệu bảy trăm bốn mươi sáu nghìn) đồng.

Do đó, hành vi của bị cáo Huỳnh Minh N đã đủ các yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm d Khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự như luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ.

[4] Hành vi của Huỳnh Minh N là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm tại khoản 23 Điều 8; khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ làm thiệt hại tài sản trị giá 169.746.000 đồng, nên phải chịu trách nhiệm hình sự do chính hành vi của bị cáo đã gây ra.

[5] Khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét đến nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

- *Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*: Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự nguyện khắc phục hậu quả cho các bị hại, các bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm b, s Khoản 1; Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- *Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự*: Bị cáo không có.

[6] Hành vi phạm tội của bị cáo Huỳnh Minh N là nghiêm trọng cần phải xử với mức án tương xứng với hành vi phạm tội, tuy nhiên cũng cần xem xét đến nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ. Bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu do lỗi vô ý, có nhiều tình tiết giảm nhẹ như tự nguyện khắc phục hậu quả, thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, các bị hại xin giảm nhẹ hình phạt, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; có nơi cư trú rõ ràng, có đủ điều kiện áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự, nên Hội đồng xét xử xử bị cáo hình phạt tù cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách cũng đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo thành người có ích cho xã hội, đồng thời cũng không làm ảnh hưởng xấu đến việc đấu tranh và phòng chống tội phạm về trật tự an toàn xã hội.

[7] Về xử lý vật chứng: Trong quá trình điều tra đã xử lý xong, nên Hội đồng xét xử không đặt ra xử lý.

[8] Trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra bị cáo đã bồi thường cho bị hại Phạm Viết N số tiền 250.000.000 đồng, bị hại Nguyễn Hữu S số tiền 10.000.000 đồng. Các bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm, nên cần ghi nhận.

Công ty TNHH TM DV TH.LA không yêu cầu bị cáo bồi thường tiền sửa chữa xe ô tô biển số 62H- 009.07, nên ghi nhận.

[9] Về án phí: Bị cáo Huỳnh Minh N phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm d Khoản 1 Điều 260; các điểm b, s Khoản 1; Khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự;

- Xử phạt bị cáo Huỳnh Minh N 01 (một) năm tù cho hưởng án treo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, thời gian thử thách là 02 (hai) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Huỳnh Minh N cho UBND xã M, huyện Đ, tỉnh Long An để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo Huỳnh Huỳnh Nhựt có trách nhiệm phối hợp với cơ quan, tổ chức, chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo Huỳnh Minh N.

Trường hợp bị cáo Huỳnh Minh N thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật Thi hành án Hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự năm 2015.

2. Trách nhiệm dân sự: Bị cáo Huỳnh Minh N đã bồi thường thiệt hại cho các bị hại xong. Ghi nhận các bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại gì thêm.

3. Về xử lý vật chứng: Đã được xử lý xong trong giai đoạn điều tra.

4. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Bị cáo Huỳnh Minh N phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng, tiền án phí hình sự sơ thẩm.

“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự”.

5- Quyền kháng cáo: Báo cho bị cáo Huỳnh Minh N biết được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Riêng ông Phạm Viết N, ông Nguyễn Hữu S, Công ty TNHH TM DV TH.LA được quyền kháng cáo lên TAND tỉnh Tây Ninh trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tây Ninh;
- VKSND huyện Tân Châu;
- Chi cục THADS h Tân Châu;
- THA phạt tù;
- Công an tỉnh Tây Ninh - Phòng PV27;
- CQĐT Công an huyện Tân Châu;
- Sở Tư pháp tỉnh Tây Ninh;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu tập án, hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Phạm Minh Tuấn