

Bản số: 20/2025/HS-ST
Ngày: 20 - 8 - 2025.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 8 - HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Thuý;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Tạ Văn Nhật;

Bà Nguyễn Thị Chiêu;

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Như Hoàng Hải - Thư ký;

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 - Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Phụng Khá - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 8 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 8 - Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 04/2025/TLST- HS ngày 17 tháng 7 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 11/2025/QĐXXST- HS ngày 25 tháng 7 năm 2025, đối với:

- *Bị cáo:* Nguyễn Duy M, sinh năm 1987 tại Thành phố Hà Nội; nơi cư trú và ĐKKHKT: Thôn M1, xã A Thành phố H (trước là thôn M1, xã L, huyện H1, Thành phố H); nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Duy T và bà Nguyễn Thị H; có vợ và có 05 con, con lớn nhất sinh năm 2011, con nhỏ nhất sinh năm 2023; Tiền án, tiền sự: Không; danh bản, chỉ bản số 1137 do Công an thành phố Hà Nội lập ngày 07/5/2025; Tạm giữ: từ ngày 13/3/2025 đến ngày 22/3/2025 được tại ngoại. Hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:* Cháu Nguyễn Phan Đăng Kh, sinh năm 2014 (chết ngày 13/3/2025);

- *Người đại diện hợp pháp của bị hại:* Anh Nguyễn Phan N, sinh năm 1984 và chị Phan Thị Th, sinh năm 1987 (là bố mẹ đẻ cháu Kh); cùng địa chỉ: Thôn Đ, xã A, Thành phố H (trước là: Thôn Đ, xã L, huyện H1, Thành phố H); vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 13/03/2025, Nguyễn Duy M (có giấy phép lái xe hạng B2) một mình điều khiển xe ba bánh gắn máy, không có biển số, đi trên đường 495 từ thôn

Thông Nhất, xã La Phù, huyện Hoài Đức, Thành phố Hà Nội (nay là thôn Thông Nhất, xã An Khánh, Thành phố Hà Nội) theo hướng từ thôn Hoa Thám đi thôn Thông Nhất. Khi M đi đến đoạn đường ngã ba giao giữa ngõ 495 với đường ngõ hướng đi thôn Độc Lập, ngay lúc này cháu Nguyễn Phan Đăng Kh (SN 2014, Nơi thường trú: Thôn Đ, xã L, huyện H1, Thành phố H - nay là Thôn Đ, xã A, Thành phố H) điều khiển xe đạp từ đường ngõ hướng thôn Độc Lập đi ra đường ngõ 495 đi ra. Do đến ngã ba đường giao nhau M không giảm tốc độ, không chú ý quan sát, không sử dụng phanh, (phanh có hoạt động) nên phần má bên phải bánh trước xe ba bánh của M điều khiển đã va chạm với phần đầu xe đạp của cháu Kh, M bị mất lái, đầu xe ba bánh đánh sang phải cuốn theo xe đạp và cháu Kh đâm vào tường nhà của gia đình ông Nguyễn Văn L (SN: 1963, NCT: thôn T1, xã L, huyện H1, Thành phố H - nay là thôn T1, xã A, thành phố H) ở bên phải đường theo hướng M đi, cách vị trí xảy ra va chạm khoảng 01 mét thì xe của M mới dừng lại. Cháu Kh bị kẹp giữa xe ba bánh, xe đạp và tường nhà ông L. Sau khi xảy ra va chạm M xuống xe cùng với anh Ngô Văn Tiến đang điều khiển xe mô tô đi ngay phía sau xe ba bánh của M đưa cháu Kh đi cấp cứu.

Hậu quả: Khoảng 13 giờ 15 phút cháu Nguyễn Phan Đăng Kh được đưa đến cấp cứu tại phòng khám đa Kh Ngãi Cầu sau đó được M cùng gia đình đưa lên taxi đi cấp cứu tại Bệnh viện đa Kh Hồng Ngọc - Phúc Trường Minh lúc 13 giờ 35 phút trong tình trạng mất ý thức, chảy máu nhiều ở mũi và tai. Cháu Kh được chẩn đoán ngừng tuần hoàn ngoại viện. Chấn thương sọ não nặng, chưa loại trừ chấn thương cột sống cổ sau tai nạn giao thông. Sau cấp cứu một giờ cháu Kh được xác nhận đã tử vong.

Vật chứng thu giữ:

- 01 (Một) xe ba bánh gắn máy tự chế, không có biển số;
- 01 (Một) Xe đạp, màu đen trên khung xe có chữ “AMIDA SPORT”.
- 01 (Một) giấy phép lái xe hạng B2, do Bộ giao thông vận tải cấp ngày 24/02/2020, số 990207000854 mang tên Nguyễn Duy M.

Do chị Ngô Thị V - vợ Nguyễn Duy M giao nộp.

Kết quả kiểm tra nồng độ cồn và ma túy:

Hồi 18 giờ 39 phút ngày 13/3/2025 Cơ quan điều tra tiến hành kiểm tra nồng độ cồn trong hơi thở đối với Nguyễn Duy M, kết quả 0.000mg/L.

Hồi 01 giờ 05 phút ngày 14/3/2025, kết quả xét nghiệm ma túy âm tính, kết quả xét nghiệm nồng độ cồn trong máu của Nguyễn Duy M tại Bệnh viện đa Kh huyện Hoài Đức là < 40 mg/dL (dưới ngưỡng phát hiện).

Sau khi tai nạn xảy ra, cơ quan điều tra đã khám nghiệm hiện trường, dấu vết trên các phương tiện liên quan đến vụ tai nạn, thu thập được những dấu vết sau:

Hiện trường nơi xảy ra vụ việc được xác định tại ngã ba đường ngõ thôn Thông Nhất, xã La Phù, huyện Hoài Đức, TP Hà Nội. Ngã ba đường ngõ nơi xảy ra vụ việc được

lát bê tông phẳng gồm các hướng đi nhà ông Ngô Văn Quyền, hướng đi đường La Phù, hướng đi đường Độc Lập. Đường nhà ông Ngô Văn Quyền đi đường La Phù rộng 2.2 m, đường hướng còn lại đi đường Độc Lập rộng 2.3m.

Góc đường lồi đi từ hướng nhà ông Ngô Văn Quyền rẽ đi vào lồi đường đi đường Độc Lập là góc tường nhà ông Nguyễn Văn L. Tường này được chát vôi vữa đã cũ có bám rêu xanh trên tường phát hiện 03 (Ba) vết xước không đều, không có hình dạng cụ thể trên diện (54x57) cm, đo từ tâm của vết ra mép tường về phía hướng đi đường La Phù là 0.41 m, đo xuống nền đường là 0.74 m, tại vị trí trên tường này có vết màu nâu đỏ diện (1.5x1.9) cm, cách nền đường 65cm, cách mép tường về hướng đường Độc Lập là 44 cm. Phía dưới nền đường sát góc ngã ba đường phía góc đất nhà ông Nguyễn Văn L có ống thoát nước đường kính 8 cm, bên trong ống có mảnh giấy bạc bám dính chất màu nâu đỏ.

Theo chỉ dẫn của Nguyễn Duy M tại vị trí trên trục đường Ngô Văn Quyền đi đường La Phù cách tường nhà ông Nguyễn Văn L 0.25m, cách mép ngã ba 0.6 m, chiếu thẳng với các vị trí vết xước trên tường đã mô tả trên là vị trí Nguyễn Duy M điều khiển xe ba bánh va chạm giao thông với xe đạp do cháu Nguyễn Phan Đăng Kh điều khiển.

Khám xe ba bánh tự chế của Nguyễn Duy M:

Ngày 13/3/2025 Cơ quan điều tra tiến hành khám xe ba bánh tự chế có dấu vết liên quan đến vụ việc như sau:

- Mặt ngoài bên phải lốp bánh xe phía trước có vết mài cao su không liên tục, vết thứ nhất có kích thước (6 x 5.5)cm, điểm gần nhất cách chân van theo chiều tiến là 6cm, vết thứ hai có kích thước (38 x 6)cm, điểm gần nhất cách chân van theo chiều lùi là 4,5cm, vết thứ ba có kích thước là (2 x 5)cm, điểm gần nhất cách chân van theo chiều lùi là 11cm.

- Mặt ngoài bên phải khung sườn ghế ngoài phía trước bên phải có dấu vết mài trượt kim loại kích thước (7x2.5) cm chiều hướng của vết từ trước ra sau, tâm của vết cao cách đất 78cm.

Khám xe đạp của cháu Nguyễn Phan Đăng Kh:

Ngày 13/3/2025 Cơ quan điều tra tiến hành khám xe xe đạp của cháu Kh có dấu vết liên quan đến vụ việc như sau:

- Tay phanh bên trái bật chốt hãm, bật về phía trước, đầu tay phanh có vết mài trượt bám dính chất màu nâu và màu trắng kích thước 1,5 x 12 cm;

- Đầu tay lái bên phải có vết mài trượt mất cao su, kim loại bám dính bụi đất diện (2.5 x 2.5) cm, điểm cao nhất của tay lái bên phải cao cách đất là 86cm.

Kết quả giám định tử thi: Ngày 13/03/2025, Cơ quan điều tra ra Quyết định trưng cầu số B258/QĐ-VPCQCSĐT trưng cầu Trung tâm pháp y Hà Nội giám định nguyên nhân chết của cháu Nguyễn Phan Đăng Kh.

Tại bản kết luận giám định số 253/282/KLGFFT-TTPY của Trung tâm pháp y Hà Nội ngày 26/5/2025 kết luận:

“1. Các kết quả chính:

- Kết quả khám nghiệm:

- + Sây sát da thái dương trái.
- + Sây sát da vùng trán, thái dương, đầu ngoài mắt phải.
- + Rách da vùng thái dương đỉnh trái.
- + Sưng nề, sây sát da sau tai trái.
- + Sây sát da rải rác vùng bụng phải, sát rốn.
- + Bầm tím da mặt sáu 1/3 giữa cằm tay trái.

- Cơ chế: Do va chạm với vật tày, tày có cạnh gây nên.

- Kết quả xét nghiệm, giám định khác: Không.

2. Kết luận:

Kết luận nguyên nhân chết: Do không mở tử thi nên không kết luận được nguyên nhân chết.”

Kết quả giám định dấu vết va chạm:

Ngày 25/03/2025, Cơ quan điều tra ra Quyết định trưng cầu giám định số B4297 trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP Hà Nội giám định dấu vết va chạm của hai phương tiện giữa xe ba bánh và xe đạp trong vụ việc.

Tại bản kết giám định số 3659/KL-KTHS ngày 19/5/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP Hà Nội kết luận:

“1. Dấu vết va chạm, cơ chế hình thành dấu vết va chạm trên xe đạp:

- Dấu vết trượt xước nhựa, xước kim loại, bám dính chất màu trắng trên diện (12x1,5)cm ở mặt ngoài phía trước đầu tay phanh và khớp nối tay phanh bên phải xe, chiều hướng từ trước ra sau (Ảnh 3->6 – Bản ảnh giám định) do va chạm với vật tày có chất màu trắng tạo ra.

- Dấu vết trượt xước cao su, xước kim loại, bám dính chất màu trắng trên diện (2,5x2,5)cm ở mặt ngoài đầu tay lái bên phải xe, chiều hướng từ trước ra sau, từ phải sang trái (Ảnh 7+8 - Bản ảnh giám định) do va chạm với vật tày có chất màu trắng tạo ra.

- Dấu vết còn lại trên phương tiện không đủ yếu tố giám định.

2. Dấu vết va chạm, cơ chế hình thành dấu vết va chạm trên xe ba gác (xe ba bánh tự chế) gắn máy không biển số:

- Dấu vết trượt xước cao su trên diện (38x6)cm ở mặt ngoài bên phải lớp bánh trước xe, chiều hướng từ ngoài mặt lăn vào trong tâm trục và ngược chiều chuyển động tiến của bánh xe (Ảnh 11 ->13 - Bản ảnh giám định) do va chạm với vật tày tạo ra.

- Dấu vết trượt xước cao su trên diện (6x5,5)cm ở mặt ngoài bên phải lớp bánh

trước xe, chiều hướng từ ngoài mặt lặn vào trong tâm trục bánh xe (Ảnh 14 - Bản ảnh giám định) do va chạm với vật tày tạo ra.

- Dấu vết trượt xước cao su trên diện (2x5)cm ở mặt ngoài bên phải lớp bánh trước xe, chiều hướng từ ngoài mặt lặn vào trong tâm trục bánh xe (Ảnh 15 - Bản ảnh giám định) do va chạm với vật tày tạo ra.

- Dấu vết trượt mất bụi đất, bám dính chất màu đen (dạng cao su) trên diện (7,5x2)cm ở mặt ngoài bên phải trục vành bánh trước xe, chiều hướng từ ngoài vào trong tâm trục bánh xe (Ảnh 16+17 - Bản ảnh giám định) do va chạm với vật tày có chất màu đen (dạng cao su) tạo ra.

- Dấu vết còn lại trên phương tiện không đủ yếu tố giám định.

3. Không xác định được dấu vết va chạm và cơ chế hình thành dấu vết va chạm giữa hai phương tiện trên.

4. Không xác định được tốc độ của 02 phương tiện trên tại thời điểm xảy ra tai nạn.”

Kết quả giám định dung tích động cơ (Bút lục số 62)

Ngày 21/3/2025, Cơ quan điều tra ra Quyết định trưng cầu giám định số B4297, trưng cầu Viện Kh học hình sự - Bộ Công an, giám định dung tích động cơ của xe ba bánh.

Tại bản kết luận giám định số 3659 ngày 19/5/2025 của Viện Kh học hình sự - Bộ Công an kết luận: “Dung tích động cơ của xe ba gác (xe ba bánh tự chế) gắn máy là: 125 cm³”.

Kết quả cân trọng lượng xe ba bánh của M (Bút lục số 156): Chiếc xe ba bánh có tổng trọng lượng 540kg.

Kết quả định giá tài sản:

Ngày 07/05/2025, Cơ quan điều tra ra Yêu cầu định giá tài sản số 07/5/2025, đề nghị Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Hoài Đức định giá các bộ phận hư hỏng của chiếc xe ba bánh và chiếc xe đạp trong vụ việc.

Tại bản kết luận định giá số 189/KL - HĐĐGTS ngày 19/5/2025, Hội đồng định giá tài sản trong TTHS huyện Hoài Đức kết luận:

- Các bộ phận hư hỏng của 01 (một) xe ba bánh gắn máy tự chế, không có biển kiểm soát, xe cũ đã qua sử dụng từ năm 2021. Thời điểm định giá tháng 03/2025 có giá: 281.000 đồng (hai trăm tám mươi một nghìn đồng).

- Các bộ phận hư hỏng của chiếc xe đạp, màu đen trên khung có chữ “AMIDA SPORT”, xe cũ đã qua sử dụng từ năm 2023. Thời điểm định giá tháng 03/2025, có giá: 102.000 đồng (một trăm linh hai nghìn đồng).

Kết quả rà soát Camera:

Cơ quan điều tra đã rà soát, thu giữ 01 đoạn video ghi lại sự việc tại gia đình anh Nguyễn Văn Đạt, Nơi thường trú: thôn Thống Nhất, xã La Phù (nay là thôn Thống Nhất, xã An Khánh) được lưu giữ trong 01 USB: Thời điểm 13 giờ 05 phút 00 giây

ngày 13/03/2025, M điều khiển xe ba bánh đi trên đường ngõ đến 13 giờ 05 phút 04 giây cùng ngày thì đâm vào 01 chiếc xe đạp do cháu Kh điều khiển; Kết quả giám định số 3814/ Ngày 24/6/ 2025 của Viện Kh học hình sự Bộ công an xác định đoạn video trên không bị cắt ghép.

Bản Cáo trạng số 02/CT-VKS- KV8 ngày 14/7/2025, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 - Hà Nội truy tố Nguyễn Duy M về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội và xin Hội đồng xét xử cho hưởng sự Khn hồng của pháp luật, cho bị cáo được hưởng mức nhẹ hình phạt nhẹ nhất.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo Nguyễn Duy M về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Duy M từ 18 đến 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 36 đến 8 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; Về nghĩa vụ bồi thường dân sự: bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại, đại diện gia đình bị hại không đề nghị nên không xem xét. Đề nghị xử lý vật chứng, án phí theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

[1] Về tố tụng: Quá trình điều tra, truy tố, Điều tra viên và Cơ quan điều tra, Kiểm sát viên và Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 đã thực hiện đúng thẩm quyền, đúng trình tự tố tụng và các căn cứ để ban hành các văn bản và quyết định tố tụng đúng theo qui định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Các đương sự không có khiếu nại gì đối với quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tố tụng và người tiến hành tố tụng.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Duy M đã khai rõ hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, kết quả khám nghiệm hiện trường, các kết luận giám định pháp y và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Ngày 13/03/2025, Nguyễn Duy M điều khiển xe ba bánh gắn máy tự chế, không có biển số, có tổng trọng lượng 540kg (*theo quy định tại điểm a, điểm h, khoản 1 Điều 34 Luật trật tự, an toàn giao thông đường bộ năm 2024, xe ba bánh có khối lượng bản thân trên 400kg được xác định là xe ô tô*) đi trên đường ngõ 495 thôn Thống Nhất, xã La Phù, huyện Hoài Đức, Thành phố Hà Nội nay là thôn Thống Nhất, xã An Khánh, Thành phố Hà Nội. Khi đến đoạn ngã ba giao giữa đường ngõ 495 với đường ngõ hướng đi thôn Độc Lập (trước cổng nhà số 55), hai bên đường đều có nhà dân sinh sống, do thiếu chú ý quan sát và không giảm tốc độ khi đến đường giao nhau khiến má bên phải bánh trước xe của M va chạm với phần đầu xe đạp của cháu

Nguyễn Phan Đăng Kh điều khiển đi từ đường ngõ hướng thôn Độc Lập ra đường ngõ 495. M không kịp phanh để dừng xe lại nên đã cuốn theo cháu Kh và xe đạp đâm vào tường nhà ông Nguyễn Văn L thì xe của M mới dừng lại. Hậu quả: cháu Kh được đưa đi viện cấp cứu và đã bị tử vong ngoại viện. Trước khi xảy ra tai nạn cháu Kh điều khiển xe đạp đi học, quá trình di chuyển đưa cháu Kh đi cấp cứu từ nơi xảy ra tai nạn không xảy ra sự cố nào.

[3]. Hành vi của Nguyễn Duy M điều khiển xe ba bánh gắn máy tự chế là phương tiện không được phép lưu thông đồng thời khi tham gia giao thông thiếu chú ý quan sát, không giảm tốc độ khi đến đường giao nhau dẫn đến gây tai nạn đã vi phạm điểm c, d, e khoản 3 Điều 12 Luật trật tự an toàn giao thông đường bộ năm 2024, hậu quả làm chết người đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự. Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 - Hà Nội truy tố Nguyễn Duy M về tội danh và viện dẫn điều luật như nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4]. Hành vi của bị cáo Nguyễn Duy M là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến các quy định của Nhà nước về an toàn công cộng, trật tự công cộng trong lĩnh vực giao thông đường bộ mà còn gây thiệt hại nghiêm trọng đến tính mạng, sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ. Chỉ vì sự chủ quan của bị cáo đã khiến cho một con người đang sống khỏe mạnh phải mất đi sinh mạng. Do đó phải xử phạt nghiêm đối với bị cáo để giáo dục bị cáo ý thức chấp hành pháp luật, ý thức tôn trọng sức khỏe, tính mạng người khác, đồng thời răn đe, giáo dục chung.

[5]. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử thấy: Để xảy ra tai nạn cũng có một phần lỗi của bị hại khi bị hại từ đường ngõ đi ra không quan sát dẫn đến lao đầu bánh xe đạp vào phần má phải bánh trước xe ba gác nên xảy ra sự việc tai nạn. Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự. Bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ là quá trình điều tra và tại phiên tòa đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; ngay khi xảy ra tai nạn bị cáo đã nhanh chóng cùng người dân đưa bị hại đi cấp cứu với mong muốn giữ được tính mạng của bị hại; sau khi xảy ra sự việc, bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình của bị hại để khắc phục một phần thiệt hại về người đã xảy ra và bù đắp tổn thất tinh thần cho những người thân của bị hại; quá trình điều tra đại diện gia đình bị hại có đơn đề nghị bãi nại cho bị cáo, bị cáo từng là công an viên của xã, bản thân bị cáo là lao động chính trong gia đình có 5 con nhỏ. Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, hành vi vi phạm của bị cáo không hoàn toàn do lỗi của bị cáo; bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú ổn định, rõ ràng nên Hội đồng xét xử thấy không cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo được cải tạo dưới sự giám sát của chính quyền địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo cũng đủ giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội.

[6]. Không áp dụng hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 260 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo

[7]. Về nghĩa vụ bồi thường dân sự: Bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại đã thống nhất được việc bồi thường dân sự, không yêu cầu Tòa án giải quyết về bồi thường dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9]. Về xử lý vật chứng: Chiếc xe đạp của bị hại sẽ trả lại cho đại diện gia đình của bị hại. Chiếc xe ba bánh gắn máy tự chế của bị cáo là phương tiện bị cấm lưu thông nên sẽ tịch thu xử lý bán phế liệu sung công quỹ.

[10]. Án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Duy M 15 (mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 (ba mươi) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Giao bị cáo Nguyễn Duy M cho Ủy ban nhân dân xã An Khánh, Thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo qui định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về nghĩa vụ bồi thường dân sự: không.

3. Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu xử lý bán phế liệu, sung vào ngân sách nhà nước chiếc xe ba bánh, gắn máy tự chế, không có biển kiểm soát.

Trả lại người đại diện của bị hại là anh Nguyễn Phan N và chị Phan Thị Th 01 (một) chiếc xe đạp màu đen, trên khung xe có chữ AMIDA SPORT.

(Vật chứng hiện lưu giữ tại Phòng Thi hành án dân sự khu vực số 8 - Hà Nội, theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 30/7/2025 giữa Công an thành phố Hà Nội với Phòng Thi hành án dân sự khu vực số 8 - Hà Nội).

4. Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người đại diện của bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND khu vực 8 – Hà Nội;
- Phòng THADS số 8 – Hà Nội;
- Bị cáo, đại diện bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Kim Thuý

