TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 407/2023/HS-PT
Ngày 26 tháng 6 năm 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Thanh Dũng

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Hồ Tâm Tú

Bà Trần Thị Thúy Hồng

- Thư ký phiên tòa: Bà Trịnh Thị Phương Thảo - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa*:** Ông Phạm Công Minh - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 6 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai (trực tuyến) vụ án hình sự thụ lý số 208/2023/TLPT-HS ngày 29 tháng 3 năm 2023 đối với bị cáo Hồ Văn L. Do có kháng cáo của bị cáo, bị hại và đại diện bị hại đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 54/2023/HSST ngày 24 tháng 02 năm 2023 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- *Bị cáo:* **Hồ Văn L**; giới tính: nam; sinh ngày 22 tháng 4 năm 1990, tại tỉnh An Giang; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: ấp M, thị trấn M1, huyện C, tỉnh An Giang; lưu trú: đường L, Khóm 2, Phường 4, thành phố C, tỉnh Cà Mau; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; trình độ văn hóa: 10/12; nghề nghiệp: buôn bán; con ông Hồ Hùng C và bà Nguyễn Thị L; bị cáo sống chung như vợ chồng với Trương Thị Bé H (sinh năm 1983) và có 01 người con chung (sinh năm 2021); tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/12/2021. (có mặt)

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Luật sư Lê Minh T – Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh. (có mặt)

- *Người bị hại:*

1/. Ông Nguyễn Huy D, sinh năm 1979 (chết), có đại diện theo pháp luật là bà Nguyễn Thị Kim L, sinh năm 1985, nơi cư trú: đường V, phường C, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh. (có mặt)

2/. Ông Trịnh Văn H, sinh năm 1969, nơi cư trú: Đường N, phường N1, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh. (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 04 giờ 00 ngày 10/11/2013, ông Nguyễn Huy D và ông Trịnh Văn H ngồi uống bia tại quán ốc M, địa chỉ số đường N, phường N1, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh. Lúc này, Hồ Văn L (nhân viên của quán ốc M) đi nhậu cùng một số nhân viên của quán về đến và L vào ngồi uống bia chung với ông D và ông H. Sau đó, giữa L và ông D xảy ra cãi vã (do đôi bên mâu thuẫn từ trước về việc ông D cho L nghỉ làm tại quán ăn của ông D trước đó) nên L đi vào phía bên trong quán để ngủ. Khi đến gần cửa ra vào, L nhìn thấy con dao Thái Lan dài khoảng 20cm nên đã cầm con dao, quay trở lại chỗ ông D và ông H; L cầm dao đâm trúng vào tay trái của ông D gây thương tích nhẹ. Bị đâm ông D cầm chai bia ném trả lại L thì L bỏ chạy cách khoảng 10 mét thì thấy ông H đang chạy về phía mình, L quay lại dùng dao đâm liên tiếp 03 nhát vào vùng ngực, bụng của ông H gây thương tích. Sau đó, L đứng phía trước quán ốc M thì bị ông D cầm chai bia đánh, L dùng dao đâm tiếp vào vùng bụng, ngực của ông D 03 nhát gây thương tích. Sau khi sự việc xảy ra, ông D và ông H được người nhà đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện nhân dân 115. Còn L bỏ trốn và vứt bỏ con dao Thái Lan trên đường đi (không nhớ vị trí). L đã đến các tỉnh Đồng Nai, Cà Mau sinh sống. Đến ngày 22/12/2021, L bị Công an tỉnh Cà Mau bắt giữ theo lệnh truy nã để xử lý.

Ông Nguyễn Huy D được điều trị thương tích tại Bệnh viện 115 đến ngày 18/02/2014 thì tử vong sau 4 lần phẫu thuật.

Bản Kết luận giám định pháp y số 26.B/QHS.14-22 ngày 18/4/2022 của Trung tâm Pháp y Thành phố Hồ Chí Minh, giám định pháp y trên hồ sơ đã kết luận nguyên nhân chết của Nguyễn Huy D do:

" - Vết thương mạn sườn trái thấu bụng gây thủng đại tràng góc lách đã được điều trị phẫu thuật 04 lần:

+ Lần 1: Mở bụng khâu vết thủng đại tràng và làm hậu môn tạm.

+ Lần 2: Mở bụng gỡ dính các quai đại tràng vùng hậu môn nhân tạo, cắt nửa đại tràng phải, nối hồi tràng - đại tràng ngang, dẫn lưu dưới gan.

+ Lần 3: Mở bụng xử trí xì miệng nối hồi tràng - đại tràng ngang, khâu lỗ thủng hồi tràng, gỡ dính các quai ruột, đưa hồi tràng làm hội môn nhân tạo, đặt dẫn lưu Douglas và rãnh đại tràng phải.

+ Lần 4: Mở bụng xử trí xuất huyết nội do hoại tử thủng tại chân chỉ tại chân mở hổng tràng ra da, cắt lọc hổng tràng hoại tử, mở hổng tràng ra da qua sonde Petzzer, đặt lại ống dẫn lưu tại dọc thành bụng phải".

Bản Kết luận giám định pháp y số 41/TgT.14 ngày 17/01/2014 của Trung tâm Pháp y Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận thương tích của ông Trịnh Văn H:

"- Vết thương ngực phải thấu ngực gây tràn khí tràn máu màng phổi, đã được phẫu thuật dẫn lưu màng phổi, còn sẹo đâm tại liên sườn 6 ngoài đường

trung đòn kích thước 2,2x2cm, sẹo dẫn lưu màng phổi tại ngực phải, dày dính màng phổi tại vùng đáy phổi phải.

- Vết thương vùng hông sườn trái thấu bụng, thấu ngực gây tràn khí tràn máu màng phổi trái, thủng đại tràng góc lách 01 lỗ, đã được điều trị phẫu thuật dẫn lưu màng phổi trái, mở bụng khâu đại tràng, làm và đóng hậu môn tạm, khâu cơ hoành, hiện còn sẹo đâm màu nâu phẳng kích thước 2,4x0,3cm tại hông lưng trái, hai sẹo dẫn lưu tại ngực trái, các sẹo mổ và dẫn lưu tại vùng bụng dày dính màng phổi tại đáy phổi trái.

Các vết thương do vật sắc nhọn gây ra.

- Vết thương phần mềm gây rách da tại vùng thượng vị trái, đã được khâu vết thương, hiện còn sẹo màu nâu phẳng kích thước 2,5x0,2cm tại vùng thượng vị trái.

Thương tích do vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc gây ra.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra là 73%".

Ngày 02/3/2022 Trung tâm Pháp y Thành phố Hồ Chí Minh có công văn số 05/TTPY.GT-22 về việc giải thích pháp y đối với thương tích của ông Trịnh Văn H và ông Nguyễn Huy D.

" - Theo Bản kết luận giám định pháp y số 41/TgT.14 của Trịnh Văn H sinh năm 1969: vết thương ngực phải và hông sườn trái có nguy hiểm đến tính mạng đương sự, vết thương vùng thượng vị trái thì không.

- Theo Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 26/QHS.14 của Nguyễn Huy D sinh năm 1979: Tất cả các vết thương đều nguy hiểm đến tính mạng đương sự.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh, Hồ Văn L đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 54/2023/HSST ngày 24 tháng 02 năm 2023, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Căn cứ điểm a, n khoản 1 Điều 93 Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 57 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Hồ Văn L Tù Chung thân về tội "Giết người". Thời hạn thi hành hình phạt tù tính từ ngày 22/12/2021.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo vụ án theo luật định.

Ngày 27/02/2023, bà Nguyễn Thị Kim L (đại diện theo pháp luật của bị hại Nguyễn Huy D) và bị hại Trịnh Văn H có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Ngày 04/3/2023, bị cáo Hồ Văn L có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Hồ Văn L, bà Nguyễn Thị Kim L (đại diện theo pháp luật của bị hại Nguyễn Huy D) và bị hại Trịnh Văn H vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Hồ Văn L phạm tội "Giết người" theo điểm a, n khoản 1 Điều 93 Bộ luật hình sự năm 1999, được sửa đổi, bổ sung năm 2009 là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Khi quyết định hình phạt Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và xử phạt bị cáo tù chung thân là phù hợp, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại; giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày: Sự việc xảy ra có một phần lỗi của phía bị hại. Mặc dù gia đình bị hại không yêu cầu nhưng gia đình bị cáo đã hỗ trợ một phần tiền để khắc phục hậu quả. Bị hại Trịnh Văn H và đại diện hợp pháp của bị hại Nguyễn Huy D đều có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Đơn kháng cáo bị cáo Hồ Văn L, bà Nguyễn Thị Kim L (đại diện theo pháp luật của bị hại Nguyễn Huy D) và bị hại Trịnh Văn H làm trong hạn luật định, hợp lệ nên được Hội đồng xét xử xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2]. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như bản án sơ thẩm đã nêu. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, các kết luận giám định và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã được thẩm tra tại phiên tòa nên có đủ cơ sở kết luận:

Do có mâu thuẫn từ trước với ông Nguyễn Huy D về việc ông D cho nghỉ việc nên vào ngày 10/11/2013 tại địa chỉ nhà số đường N, phường N1, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh, bị cáo Hồ Văn L đã sử dụng dao Thái Lan đâm ông D 03 nhát vào vùng ngực, mạn sườn và đâm ông Trịnh Văn H 03 nhát vào vùng ngực, hông sườn trái. Hậu quả ông D tử vong; ông H bị thương tích 73% tại thời điểm giám định.

Với hành vi nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Hồ Văn L phạm tội "Giết người" theo điểm a, n khoản 1 Điều 93 Bộ luật hình sự năm 1999, được sửa đổi, bổ sung năm 2009 là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3]. Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo và bị hại, đại diện người bị hại:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của các bị hại, xâm phạm đến trật trự trị an tại địa phương.

Chỉ vì mâu thuẫn nhỏ trong cuộc sống hằng ngày mà bị cáo dùng hung khí nguy hiểm tấn công 02 người bị hại, làm 01 người bị chết, 01 người bị thương tật với tỷ lệ 73%; các vết thương đều được xác định là nguy hiểm đến tính mạng người bị hại. Bị cáo phạm tội với 02 tình tiết định khung *"giết nhiều người", "có tính chất côn đồ"*; sau khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo lẩn trốn tại nhiều địa phương khác nhau trong một thời gian dài, gây khó khăn cho cơ quan tố tụng trong điều tra, truy tố hành vi phạm tội của bị cáo. Vì vậy, cần phải xử phạt các bị cáo mức hình phạt phù hợp, đủ nghiêm để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, sau khi bị bắt theo Lệnh truy nã thì đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phía bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; từ đó xử phạt bị cáo Tù chung thân là có căn cứ, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo và bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại không cung cấp được tài liệu, chứng cứ mới đặc biệt nào khác để xin giảm nhẹ hình phạt. Vì vậy, Hội đồng xét xử không có căn cứ giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; cần giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[4]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[5]. Do kháng cáo không được chấp nhận bị cáo Hồ Văn L phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hồ Văn L, bà Nguyễn Thị Kim L (đại diện theo pháp luật của bị hại Nguyễn Huy D) và bị hại Trịnh Văn H.

Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 54/2023/HSST ngày 24 tháng 02 năm 2023 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Tuyên bố bị cáo Hồ Văn L phạm tội "Giết người".

Áp dụng điểm a, n khoản 1 Điều 93 Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 57 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Hồ Văn L Tù Chung thân. Thời hạn thi hành hình phạt tù tính từ ngày 22/12/2021.

Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bị cáo Hồ Văn L phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tối cao (1);
- VKSND cấp cao tại TP.HCM (1);
- TAND TP.HCM (2);
- VKSND TP.HCM (1);
- Cục THADS TP.HCM (1);
- Sở Tư pháp TP.HCM (1);
- Công an TP.HCM (1);
- Trại tạm giam Công an TP.HCM (2);
- BH (2);
- Lưu VP(3), HS(2). 17b.TTPT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hoàng Thanh Dũng