TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 5** THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 168/2025/HS-ST
Ngày: 25/11/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 5 - TP. HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Út.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Minh Tấn

2. Bà Phạm Nguyễn Bích Ngân

- Thư ký phiên tòa: Bà Ngô Uyên Phương – Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 5, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 5, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Lữ Phương Đại – Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 11 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 5, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 170/2025/TLST-HS ngày 29/10/2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 173/2025/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 11 năm 2025 đối với bị cáo:

Nguyễn Phúc Long Giới tính: Nam

Sinh năm: 1990Nơi sinh: Khánh Hòa

Nơi đăng ký HKTT: Tổ dân phố P, phường C, tỉnh Khánh Hòa.

Chỗ ở hiện nay: Không có nơi cư trú ổn định.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Công giáo.

Chức vụ trước khi phạm tội (Đảng, chính quyền, đoàn thể): Không

Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Nhân viên quảng cáo.

Họ tên cha: Không rõ;

Họ tên mẹ: Nguyễn Thị Ngọc L (đã chết).

Vợ, con: Không có.

Nhân thân:

- Ngày 22/02/2012, bị Tòa án nhân dân thành phố Cam Ranh, tỉnh Khánh Hòa xử phạt 12 tháng tù về tội "Hủy hoại tài sản" theo Bản án số 11/2012/HSST (Đã xóa).

- Ngày 19/11/2013, bị Tòa án nhân dân thành phố Cam Ranh, tỉnh Khánh Hòa xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" theo Bản án số 98/2013/HSST.

Bị cáo L2 kháng cáo. Ngày 21/01/2014, Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa tuyên y án sơ thẩm theo Bản án số 14/2014/HSPT (Đã xóa).

Tiền sự: Không

Tiền án: Ngày 20/10/2021, bị Tòa án nhân dân huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 01 năm 06 tháng về tội "Trộm cắp tài sản", theo Bản án số 151/2021/HSST.

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 06/02/2025.

(Bị cáo có mặt).

Những người tham gia tố tụng:

1. Bị hại: Bà Lê Hồng C (Vắng mặt)

Địa chỉ: 6 đường T, phường B, Thành phố Hồ Chí Minh (trước đây là Phường A, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh).

2. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

2.1. Ông Đinh Văn L1 và bà Nguyễn Thị H (Vắng mặt)

Địa chỉ: E12/25C T, xã V, Thành phố Hồ Chí Minh (trước đây là xã V, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh)

2.2. Ông Nguyễn Thọ T (Vắng mặt)

Địa chỉ: A đường T, xã V, Thành phố Hồ Chí Minh (trước đây là xã V, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh).

2.3. Ông Hoàng Đình K (Có mặt)

Địa chỉ: F2/036B N, xã G, tỉnh Đồng Nai (trước đây là xã Q, huyện T, tỉnh Đồng Nai).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 01 giờ 30 ngày 02/02/2025, Nguyễn Phúc L2 điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Nouvo, màu đen, biển số: 60U6 – 6217 từ chỗ làm việc đến quán cafe T1, địa chỉ A đường Đ, Phường B, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh, thì L2 dắt xe máy lên vỉa hè và dựng xe nằm nghỉ trước cửa quán C1. Đến khoảng 02 giờ 20 cùng ngày, L2 thấy cửa cuốn của tiệm đã bị bẻ khóa sẵn, nên L2 nảy sinh ý định trộm cắp tài sản bên trong quán. L2 đã dùng tay bẻ hướng camera trước hiên của quán lên phía trên và kéo cửa khóa đột nhập vào bên trong tiệm cafe T1. Khi vào trong, L2 rút nguồn điện camera ở bên trong tiệm, rồi trộm 01 máy cafe hiệu Lamcimbali M27 và 01 máy xay cafe hiệu Faema MF64 để ở trong tiệm và bê ra ngoài để lên xe, lấy áo mưa có sẵn trong cốp xe hủ lên và cột dây ràng lại rồi tẩu thoát.

Sáng ngày 03/02/2025, bà Lê Hồng C đến quán café của mình thì phát hiện bị trộm 01 máy xay và 01 máy pha cafe, nên chị C đến Công an P, quận B để trình báo sự việc.

Sau khi trộm được tài sản, L2 chở những tại sản này đi về hướng huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh. Khi đi trên đườung Nguyễn Văn L3, xã B, huyện B thì L2 thấy có 01 quán cafe V đang mở cửa nên vào quán nằm nghỉ. Đến sáng cùng ngày, L2 lên mạng tìm kiếm nơi thu mua máy xay và máy pha cà phê cũ. Sau đó, L2 có nhắn tin và gửi hình ảnh máy pha café và máy xay café mà L2 trộm cắp được cho tài khoản Zalo tên "Mùa Bán Đờ Cũ Hoài L4" (là tài khoản của Đinh Văn L1 sử dụng) để thỏa thuận giá mua bán. Sau khi thỏa thuận được giá bán 02 máy đến là 15.000.000 đồng, anh L1 gửi vị trí nhà anh L1 cho anh L2 để chở 02 máy đến để xem và giao dịch. Đến khoảng 12 giờ cùng ngày, L2 chở 02 máy đến nhà anh L1 thì được biết anh L1 đi công tác nên anh L1 có nhờ Nguyễn Thọ T (là chủ cửa hàng mua bán đồ cũ Minh Đ, tại địa chỉ A T, xã V, huyện B, Tp .) là bạn của anh L1 chạy đến nhờ xem máy, nếu được thì nhờ anh T thanh toán tiền dùm và sẽ trả lại sau, thì anh T đồng ý. Sau đó, anh T chạy đến nhà anh L1 và dẫn L2 về nhà anh T điể kiểm tra máy dùm cho anh L1. Khi đến nhà thì anh T có gọi điện video trực tiếp cho anh L1 để kiểm tra máy, sau khi anh L1 đồng ý mua thì anh T đã lấy 15.000.000 đồng tiền mặt và đưa cho L2 để thanh toán tiền mua 02 máy trên. L2 đã tiêu xài cá nhân hết 15.000.000 đồng.

Qua truy xét, ngày 06/02/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận B tiến hành mời Nguyễn Phúc L2 về làm việc. Tại cơ quan điều tra, L2 đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Làm việc tại Cơ quan điều tra, Đinh Văn L1 khai nhận: L1 là chủ tiệm mua bán đồ cũ H, khi thương lượng mua bán thì L2 có nhắn cho L1 nói rằng máy pha cafe và máy xay café là của L2 do kẹt tiền nên L2 bán, khi mua L1 cũng không hỏi hóa đơn nguồn gốc của 02 máy trên, bởi vì đối với các mặt hàng cũ thì khách mua bán qua lại nhiều lần nên thường không còn hóa đơn mua bán, nên L1 không biết 01 máy pha cafe hiệu Lamcimbali M27 và 01 máy xay cafe hiệu Faema MF64 là do L2 phạm tội mà có. Nguyễn Thị H khai nhận, do chồng H là Đinh Văn L1 đi về quê tại Thanh Hóa, nên có nhờ T xem và mua 01 máy pha và 01 máy xay cà phê, sau đó T có chở 02 máy đến cửa hàng của H rồi giao lại cho H. Sau đó, H cất vào xưởng để chờ L1 về xử lý. Nguyễn Thọ T và Nguyễn Thị H đều không biết máy pha cafe và máy xay cafe là do L2 phạm tội mà có.

Kết luận định giá tài sản số 18 ngày 07/02/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự quận B, kết luận: 01 máy pha café hiệu Lacimbali M27 có giá 22.000.000 đồng và 01 máy xay cafe hiệu Faema MF64 có giá 9.000.000 đồng.

Vật chứng vụ án:

- 01 máy pha café hiệu Lamcimbali M27 và 01 máy xay cafe hiệu Faema MF64, thu giữ của Nguyễn Thị H.

- 01 nón bảo hiểm màu đen, 01 áo khoác tay dài màu đen, 01 đôi dép màu xanh, 01 quần Jean dài màu xám, 01 điện thoại Oppo A3S thu giữ của Nguyễn Phúc L2;.

- 01 xe mô tô hiệu Yamaha Nouvo, biển số: 60U6 – 6217 do anh Hoàng Đình K đứng tên chủ sở hữu;

- 01 USB ghi lại hình ảnh sự việc.

Tại bản cáo trạng số 20/CT-VKSKV5 ngày 23 tháng 10 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 5, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố bị cáo Nguyễn Phúc L2 về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2025.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 5 phát biểu và kết luận cáo trạng đã truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt mức án từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù.

Bị cáo Nguyễn Phúc L2 thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, bị cáo không có ý kiến tranh luận gì. Lời nói sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, cho bị cáo có cơ hội sửa sai.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Vào khoảng 02 giờ 20 ngày 02/2/2025, tại quán C1, địa chỉ A đường Đ, phường G (Trước là 199 đường Đ, Phường B, quận B), Thành phố Hồ Chí Minh, Nguyễn Phúc L2 đã có hành vi lén lút lấy 01 máy pha cafe hiệu Lamcimbali M27 và 01 máy xay cafe hiệu Faema MF64 để bán lấy tiền tiêu xài cá nhân.

Theo Kết luận định giá số 18/KL-HĐĐGTS ngày 07/02/2025 thì 01 máy pha café hiệu Lacimbali M27 có giá 22.000.000 đồng và 01 máy xay cafe hiệu Faema MF64 có giá 9.000.000 đồng.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Phúc L2 đã đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự như Viện kiểm sát nhân dân quận Phú Nhuận truy tố là có căn cứ và đúng pháp luật.

Hành vi nêu trên của Nguyễn Phúc L2 là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác và gây ảnh hưởng xấu đến trật tự xã hội. Hội đồng xét xử xét thấy, bản thân bị cáo từng có tiền án về tội trộm cắp tài sản chưa được xóa nhưng bị cáo không chịu tu dưỡng, có cơ hội thì tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội nên cần tuyên xử bị cáo một hình phạt tương xứng với nhân thân của bị cáo, cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[2] Bị cáo có tiền án chưa được xóa, do đó lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường tái phạm, là tình tiết nặng nặng quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) cho bị cáo.

[3] Về xử lý vật chứng trong vụ án:

- 01 máy pha café hiệu Lamcimbali M27 và 01 máy xay cafe hiệu Faema MF64, thu giữ của Nguyễn Thị H. Đây là tài sản của bà Lê Hồng C, bà C đã nhận lại tài sản và không thắc mắc, khiếu nại gì nên Hội đồng xét xử không xét.

- Tịch thu tiêu hủy 01 nón bảo hiểm màu đen, 01 áo khoác tay dài màu đen, 01 đôi dép màu xanh, 01 quần Jean dài màu xám, bị cáo L2 không nhận lại và do không còn giá trị sử dụng.

- 01 xe mô tô hiệu Yamaha Nouvo, biển số 60U6 – 6217 thu giữ của Nguyễn Phúc L2, bị cáo L2 sử dụng làm phương tiện để thực hiện hành vi phạm tội. Kết quả

giám định số khung, số máy nguyên thủy. Kết quả xác minh: Xe trên do ông Hoàng Đình K đứng tên chủ sở hữu. Ông K khai mua xe trên vào năm 2009 và đã bán chiếc xe trên vào năm 2021, không làm hợp đồng sang tên. Nguyễn Phúc L2 khai chiếc xe trên là của L2 mua tại 01 tiệm cầm đồ năm 2023 nhưng không còn nhớ địa chỉ. Hội đồng xét xử giao cơ quan Thi hành án dân sự có thẩm quyền đăng báo trong thời hạn 06 tháng đối với 01 xe mô tô hiệu Yamaha Nouvo, biển số 60U6 – 6217, nếu hết thời hạn mà không ai tranh chấp thì tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại Oppo A3S của Nguyễn Phúc L2, do bị cáo L2 sử dụng làm công cụ để thực hiện hành vi phạm tội.

- Lưu hồ sơ vụ án 01 USB ghi lại hình ảnh sự việc.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Ông Đinh Văn L1 là người mua 01 máy pha café hiệu Lamcimbali M27 và 01 máy xay cafe hiệu Faema MF64 với giá 15.000.000 đồng, ông L1 không biết tài sản trên do bị cáo L2 phạm tội mà có và yêu cầu bị cáo bồi thường 15.000.000 đồng, bị cáo L2 đồng ý bồi thường. Do đó Hội đồng xét xử buộc bị cáo bồi thường 15.000.000 đồng cho ông Đinh Văn L1 là phù hợp.

[4] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Nguyễn Phúc L2 phải chịu án phí hình sự và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm h khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Nguyễn Phúc L2 02 *(H1)* năm tù về tội "Trộm cắp tài sản". Thời hạn tù tính từ ngày 06/02/2025

Căn cứ Điều 444 Bộ luật dân sự năm 2015.

Buộc Nguyễn Phúc L2 bồi thường cho ông Đinh Văn L1 số tiền 15.000.000 *(Mười lăm triệu)* đồng

Căn cứ khoản 2 và khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu tiêu hủy 01 nón bảo hiểm màu đen, 01 áo khoác tay dài màu đen, 01 đôi dép màu xanh, 01 quần Jean dài màu xám.

- Tịch thu sung quỹ 01 điện thoại Oppo A3S.

- Giao cơ quan Thi hành án dân sự có thẩm quyền đăng báo trong thời hạn 06 tháng đối với 01 xe mô tô hiệu Yamaha Nouvo, biển số 60U6 – 6217, nếu hết thời hạn mà không ai tranh chấp thì tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- Lưu hồ sơ vụ án 01 USB ghi lại hình ảnh sự việc.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng 11/11/2025).

Căn cứ khoản 2 Điều 136 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Phúc L2 phải nộp 200.000 *(Hai trăm nghìn)* đồng án phí hình sự sơ thẩm và 750.000 *(B trăm năm mươi nghìn)* đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Căn cứ Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự 2015

Bị cáo L2, ông K có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc tống đạt hợp lệ.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

Nơi nhận:
- VKSND TP. Hồ Chí Minh;
- VKSNDKV5;
- Phòng THADSKV5;
- Tạm Tạm giam Chí Hòa (Phân trại Thông Tây Hội);
- Công an Tp. Hồ Chí Minh;
- Bị cáo;
- Thi hành án hình sự (TANDKV5);
- Lưu hồ sơ, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Út