TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ TÂN UYÊN
TỈNH BÌNH DƯƠNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 258/2023/HS-ST
Ngày 31-10-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Ngô Thị Mỹ Trúc;

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Thảo;

Bà Huỳnh Anh Thư.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hồng – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa*:* Ông Phan Tấn Thành - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 10 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 260/2023/TLST-HS ngày 06 tháng 10 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 256/2023/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 10 năm 2023 đối với bị cáo:

Lô Văn H, sinh năm 1999 tại Nghệ An; nơi cư trú: xã M, huyện C, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá: Lớp 10/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lô Xuân N và bà Hà Thị T; bị cáo chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: không; bị bắt, tạm giữ từ ngày 06/3/2022 đến ngày 15/3/2022; ngày 16/3/2022 được tại ngoại và cấm đi khỏi nơi cư trú; bị bắt tạm giữ và tạm giam từ ngày 20/6/2023 đến nay; có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Đỗ Thanh V – Trợ giúp viên pháp lý – Trung tâm trợ giúp pháp lý tỉnh B; có mặt

- *Bị hại:* Ông Nguyễn Hải S, sinh năm 2000; địa chỉ: khu phố K, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương; vắng mặt

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Ông Vũ Mạnh H1, sinh năm 1993; địa chỉ: khu phố B, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương; có đơn xin xét xử vắng mặt

2. Bà Nguyễn Thị Cẩm N1, sinh năm 1968; địa chỉ: khu phố K, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương; có đơn xin xét xử vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ 10 phút ngày 05/3/2022, do không có tiền tiêu xài nên Lô Văn H (đang ở phòng trọ số B khu N thuộc khu phố B, phường B, thành phố T, tỉnh Bình Dương) nảy sinh ý định đi tìm tài sản để trộm cắp. H đi bộ từ phòng trọ đến nhà của ông Nguyễn Hải S tại khu phố K, phường T, thị xã T, tỉnh Bình Dương và nhìn thấy cửa cổng đã khóa nhưng cửa trước nhà không khóa. Sau khi quan sát xung quanh không thấy ai nên H leo lên cửa cổng vào bên trong nhà. H nhìn thấy ông S đang ngủ, bên cạnh có để một điện thoại di động nhãn hiệu Oppo Reno 4 128Gb, màu đen có gắn ốp nhựa màu trắng, H lấy điện thoại bỏ vào túi quần bên phải và trở về phòng trọ. Về đến phòng trọ, H tháo ốp lưng điện thoại ra thì thấy một biên nhận cầm vàng của ông S tại tiệm V1. Đến khoảng 08 giờ cùng ngày, H mang điện thoại đến cửa hàng điện thoại di động H thuộc khu phố B, phường T do ông Vũ Mạnh H1

làm chủ bán với giá 2.500.000 đồng. Sau đó, H1 đến tiệm V1 thuộc khu phố K, phường T đưa biên nhận cầm vàng cho bà Nguyễn Thị Cẩm N1 và nói muốn cầm thêm tiền nhưng không nói rõ số tiền cầm thêm. Lúc này, bà N1 không nói gì, đồng thời gọi điện thoại thông báo cho S biết, ông S đến giữ H1 và thông báo cho Công an phường T. Công an phường T mời H1 về trụ sở làm việc. Qua làm việc H1 khai nhận hành vi trộm cắp tài sản của ông S.

Công an phường T lập biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu gồm: số tiền 2.500.000 đồng (BL 22) (do Lô Văn H giao nộp).

Tại Kết luận định giá tài sản 21/KLTS-TTHS ngày 10/3/2023 và Kết luận định giá tài sản 98/KL-HĐĐGTS ngày 05/9/2023 của Hội đồng định giá thành xã T tài sản kết luận: Một chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO RENO 4 128Gb màu đen, số IMEI 1: 869474050099578; số IMEI: 869474050099560, kiểu máy CPH2113 đã qua sử dụng là 4.450.000 đồng/chiếc và Một ốp lưng điện thoại OPPO RENO4 bằng nhựa dẻo, trong đã qua sử dụng giá định là 30.000 đồng/chiếc. Tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 4.480.000 đồng.

Cơ quan điều tra thu hồi và đã trả lại cho ông Nguyễn Hải S chiếc điện thoại di động trên (Theo Quyết định xử lý vật chứng số 32 ngày 12/7/2022 và Biên bản về việc trả lại đồ vật, tài liệu ngày 13/7/2022). Riêng chiếc ốp lưng điện thoại không thể thu hồi được và ông S không yêu cầu Lô Văn H trả lại.

Đối với số tiền 2.500.000 đồng Lô Văn H nộp lại là tiền bán điện thoại cho ông Vũ Văn H2 hiện đang được giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự thảnh phố T (Theo Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 25/10/2023).

Bản Cáo trạng số 276/CT-VKSTU ngày 03/10/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Lô Văn H về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố T, tỉnh Bình Dương vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử như sau:

+ Về trách nhiệm hình sự:

Áp dụng điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lô Văn H từ 09 (Chín) tháng đến 01 (Một) năm tù về tội "Trộm cắp tài sản".

+ Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại không yêu cầu gì thêm nên không đề nghị Hội đồng xét xử đặt ra xem xét.

+ Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 2.5000.000 (Hai triệu năm trăm nghìn) đồng (Theo Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 25/10/2023).

- Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị cáo tranh luận: Thống nhất với tội danh và mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát truy tố và đề nghị. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự như: Bị cáo đã đầu thú, là dân tộc thiểu số, gia đình có công với cách mạng nên đề nghị Hội đồng xét xử có mức án phù hợp.

- Bị cáo Lô Văn H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, thống nhất tội danh, khung hình phạt mà Viện kiểm sát đề nghị áp dụng, không có ý kiến tranh luận. Lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo cơ hội sửa chữa lỗi lầm để trở thành công dân tốt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về sự vắng mặt của những người tham gia tố tụng: Bị hại vắng mặt, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có đơn xin xét xử vắng mặt. Quá trình điều tra, lời khai của họ không mâu thuẫn với lời khai của bị cáo và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Đại diện Viện kiểm sát và bị cáo đồng ý xét xử vắng mặt những người tham gia tố tụng nêu trên. Xét thấy, việc vắng mặt của bị hại và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không ảnh hưởng đến việc xét xử. Căn cứ Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử xét xử vắng mặt những người này.

[3] Lời khai nhận tội của bị cáo Lô Văn H tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan Điều tra, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án như vật chứng thu giữ, lời khai của bị hại, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan. Do đó, Hội đồng xét xử có căn cứ kết luận:

Vào ngày 05/3/2022, Lô Văn H đi ngang qua nhà ông S nhìn thấy ông S đang ngủ, bên cạnh có để một điện thoại di động nhãn hiệu Oppo Reno 4 128Gb, màu đen có gắn ốp nhựa màu trắng nên H leo cổng vào nhà và lấy điện thoại bỏ vào túi quần bên phải, ra về. Tổng giá trị tài sản chiếm đoạt là 4.480.000 đồng. Do đó, hành vi của bị cáo Lô Văn H đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

[4] Bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên truy tố bị cáo với tội danh và khung hình phạt như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[5] Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến tài sản của bị hại được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự, trị an tại địa phương, thể hiện thái độ coi thường pháp luật. Do đó, cần có một mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ tội phạm bị cáo gây ra nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, trong quá trình điều tra bị cáo được tại ngoại và bị cấm đi khỏi nơi cư trú nhưng khi được triệu tập lại không đến nên bị cáo không được hưởng tình tiết ăn năn hối cải theo điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Chỉ áp dụng cho bị cáo tình tiết phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, người phạm tội đầu thú và gia đình có công với cách mạng quy định tại điểm i, khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[8] Mức hình phạt của đại diện Viện kiểm sát đề nghị tại phiên tòa đối bị cáo quá nghiêm khắc so với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nên Hội đồng xét xử quyết định mức hình phạt thấp mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị.

[9] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Ông Vũ Mạnh H1 có ý kiến không nhận lại số tiền 2.500.000 đồng. Do đó, cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 2.500.000 đồng.

[10] Về án phí sơ thẩm: bị cáo phạm tội và bị kết án nên phải chịu án phí theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố:

Bị cáo Lô Văn H phạm tội "Trộm cắp tài sản"

1. Về trách nhiệm hình sự:

1.1 Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm i khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Lô Văn H 07 (Bảy) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 23/6/2023 và được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 06/3/2022 đến 15/3/2022.

2. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 46, 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự,

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 2.500.000 (Hai triệu, năm trăm nghìn) đồng.

(Theo Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 25/10/2023)

3. Về án phí sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

Buộc bị cáo Lô Văn H phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. *Về quyền kháng cáo*: Bị cáo; bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Nếu vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết công khai./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- PV06, Công an tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Tân Uyên;
- Công an thành phố Tân Uyên;
- Chi cục THADS thành phố Tân Uyên;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu: VT, HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Ngô Thị Mỹ Trúc