TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN BÌNH CHÁNH** **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:70/2020/HS-ST
Ngày 23/6/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH CHÁNH, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Ngọc Chiến.
Các Hội thẩm nhân dân:
Bà Nguyễn Thị Vạn.
Bà Nguyễn Ngọc Thủy.
- Thư ký phiên tòa: *Ông Quách Minh Tuyền* – Thư ký Tòa án.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Mai Hoàn Đông - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 6 năm 2020 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 61/2020/TLST-HS ngày 08 tháng 4 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 59/2020/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 5 năm 2020 và Quyết định hoãn phiên tòa số 44/2020/HSST-QĐ ngày 22 tháng 5 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: Phan Văn B, sinh năm 2001, tại Cà Mau; giới tính: Nam; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Khu vực 2, khóm 6, thị trấn Năm Căn, huyện Năm Căn, tỉnh Cà Mau; chỗ ở: Không nơi cư trú nhất định; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 6/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Phan Văn Bằng, sinh năm 1981 và bà Lâm Hồng Ánh, sinh năm 1984; bị cáo chưa có vợ con.

Tiền án; Tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 15/01/2020, có mặt tại phiên tòa;

** Người tham gia tố tụng khác:*

** Bị hại*

1/ Ông Thái Hoàng Linh, sinh năm 1993. (vắng mặt).

Nơi cư trú: Ấp Xẻo Cóc, xã Lai Hòa, thị trấn Vĩnh Châu, tỉnh Sóc Trăng.

2/ Bà Trần Thị Mộng Huyền, sinh năm: 1984.

Nơi cư trú: Ấp Hiếu Xuân Đông, xã Hiếu Thành, huyện Vũng Liêm, tỉnh Vĩnh Long. (Vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1/ Đương sự: Bùi Thanh Đầy, sinh ngày 24/8/2003.(vắng mặt).

Nơi cư trú: Ấp Quốc Hưng, xã Quốc Thái, huyện An Phú, tỉnh An Giang.

Người đại diện theo pháp luật của Bùi Thanh Đầy: Ông Bùi Thanh Hải, sinh năm: 1977. (vắng mặt).

Nơi cư trú: Ấp Quốc Hưng, xã Quốc Thái, huyện An Phú, tỉnh An Giang.

2/ Ông Thái Hoàng Vinh, (vắng mặt).

Nơi cư trú: Ấp Xẻo Cóc, xã Lai Hòa, thị trấn Vĩnh Châu, tỉnh Sóc Trăng.

3/Ông Hồ Văn Sang, sinh năm 1982. (vắng mặt).

Địa chỉ: Khóm 1, thị trấn Cái Nhum, huyện Mang Thít, tỉnh Vĩnh Long.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17 giờ ngày 21/6/2019, Phan Văn B đang chơi game tại tiệm Internet "Bà Mười", địa chỉ G16/16 Trần Đại Nghĩa, ấp 7, xã Lê Minh Xuân, huyện Bình Chánh thì Hồ Thanh Nam và Bùi Thanh Đầy đến chơi chung. Đến khoảng 03 giờ ngày 22/6/2019, trên đường về, do cần tiền tiêu xài và trả tiền nhà trọ nên B rủ Nam và Đầy đi trộm cắp tài sản, Nam và Đầy đồng ý. Lúc này, cả ba đi về phòng trọ của B và Đầy tại địa chỉ G16/16 ấp 7, xã Lê Minh Xuân, huyện Bình Chánh, Đầy lên phòng lấy cây đoản và 01 cái cờ lê rồi cả ba đi tìm tài sản để lấy trộm. Khi đi ngang qua dãy nhà trọ địa chỉ B23/472 ấp 2, xã Tân Nhựt, huyện Bình Chánh thì phát hiện bên trong có dựng một số xe mô tô, không có người trông coi. Lúc này, Nam đứng ngoài cảnh giới còn B và Đầy đi vào bên trong dãy nhà trọ, tiến lại vị trí xe mô tô Suzuki Smash biển số 83P1-139.80 của anh Thái Hoàng Linh, Đầy dùng đoản bẻ khóa nhưng không được nên B tiếp tục dùng đoản bẻ khóa rồi dẫn xe ra ngoài. Khi Đầy đang đẩy xe ra thì Nam chạy từ ngoài vào thông báo cho B và Đầy biết dãy nhà trọ có gắn camera nhưng B trả lời "Tụi tao biết rồi" và B tiếp tục dùng đoản bẻ khóa xe mô tô hiệu Yamaha Taurus biển số 70P2-0907 của chị Trần Thị Mộng Huyền đẩy ra ngoài. Sau khi lấy trộm được 02 xe, Đầy điều khiển xe mô tô Suzuki Smash biển số 83P1-139.80 chở Nam còn B điều khiển xe mô tô hiệu Taurus biển số 70P2-0907 chạy đến tiệm cầm đồ Bích Vân 2, địa chỉ 402 An Dương Vương, phường 10, Quận 6 do anh Bùi Văn Tạo làm chủ cầm xe mô tô Suzuki Smash biển số 83P1-139.80 với số tiền 1.000.000 đồng (trừ phí còn lại 880.000 đồng). Sau đó, Nam được B chia 100.000 đồng rồi về nhà trước, còn B chở Đầy chạy xe mô tô Yamaha Taurus biển số 70P2-0907 đến quán nước ven đường, địa chỉ 421 đường số 5, khu phố 2, phường Tân Tạo A, quận Bình Tân do chị Nguyễn Ngọc Dung làm chủ và bán xe trên cho 02 đối tượng (không rõ lai lịch) được 1.200.000 đồng, số tiền này cả 03 dùng để trả tiền phòng và tiêu xài chung.

Sau khi phát hiện bị mất xe, ngày 23/6/2019 chị Trần Thị Mộng Huyền và anh Thái Hoàng Linh đến Công an Tân Nhựt, huyện Bình Chánh trình báo. Công an xã Tân Nhựt tiến hành xác minh và mời Phan Văn B, Hồ Thanh Nam và Bùi Thanh Đầy về trụ sở làm việc, lập hồ sơ ban đầu chuyển đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh để điều tra xử lý.

Ngày 11/7/2019 Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự kết luận: Xe mô tô Suzuki Smash biển số 83P1-139.80 trị giá 4.400.000 đồng, xe mô tô Yamaha Taurus biển số 70P2-0907 trị giá 4.500.000 đồng. Tổng giá trị tài sản là 8.900.000 đồng.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về độ tuổi số 29/ĐT.19 ngày 25/9/2019 của Trung tâm pháp y-Sở y tế TP.Hồ Chí Minh kết luận: Qua quá trình khám lâm sàng và kết quả cận lâm sàng chứng tỏ hiện tại đương sự Phan Văn B có độ tuổi từ trên 18 tuổi đến gần 18 tuổi 06 tháng. Tại thời điểm ngày 22/6/2019 B đã trên 18 tuổi.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về độ tuổi số 33/ĐT.19 ngày 21/10/2019 của Trung tâm pháp y-Sở y tế TP.Hồ Chí Minh kết luận: Qua quá trình khám lâm sàng và kết quả cận lâm sàng chứng tỏ hiện tại đương sự Hồ Thanh Nam có độ tuổi từ 16 tuổi đến dưới 17 tuổi. Tại thời điểm 22/6/2019 đương sự Nam có độ tuổi từ đủ 16 tuổi đến dưới 16 tuổi 09 tháng .

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh, Phan Văn B, Hồ Thanh Nam và Bùi Thanh Đầy thừa nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên, phù hợp

với hình ảnh camera đã thu giữ, lời khai bị hại và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Vật chứng vụ án:

+ 01 (một) mũi cây đoản và 01 cờ lê.

+ 01 (một) áo khoác màu đen (thu giữ của Phan Văn B).

+ 01 (một) áo thun màu đen, 01 (một) quần thun màu đen có kẻ sọc (thu giữ của Hồ Thanh Nam).

Về trách nhiệm dân sự: Chị Trần Thị Mộng Huyền yêu cầu bồi thường số tiền 3.000.000 đồng và anh Thái Hoàng Linh yêu cầu bồi thường số tiền 12.000.000 đồng .

Bản Cáo trạng số: 69/CT-VKS ngày 30 tháng 3 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Phan Văn B về tội "Trộm cắp tài sản" theo Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1 Điều 51; điểm o khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Phan Văn B mức án từ 15 tháng đến 18 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản"; chịu trách nhiệm dân sự theo luật định.

+Đề nghị Hội đồng xét xử xử lý vật chứng theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo Phan Văn B khai nhận hành vi đúng như bản cáo trạng đã truy tố. Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và không có ý kiến gì.

Lời nói sau cùng của bị cáo; bị cáo xin Hội đồng xét xử áp dụng mức hình phạt nhẹ để bị cáo sớm về với gia đình và xã hội.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Phan Văn B khai nhận: Do cần tiền tiêu xài, nên vào khoảng 03 giờ 00 phút, ngày 22/6/2019, bị cáo cùng với Hồ Thanh Nam và Bùi Thanh Đầy có hành vi lén lút trộm cắp tài sản là 01 xe mô tô Suzuki Smash biển số 83P1-139.80 của ông Thái Hoàng Linh và 01 xe mô tô hiệu Yamaha Taurus biển số 70P2-0907 của bà Trần Thị Mộng Huyền. Sau khi lấy được tài sản, bị cáo B cùng với Đầy và Nam mang xe mô tô Suzuki Smash biển số 83P1-139.80 đi cầm với số tiền là 880.000 đồng và bán chiếc xe mô tô Yamaha Taurus biển số 70P2-0907 cho hai đối tượng không rõ nhân thân lai lịch được 1.200.000 đồng. Số tiền thu lợi bất chính này B, Nam và Đầy cả 03 dùng để trả tiền phòng và tiêu xài chung.

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa, trong quá trình điều tra và lời khai của bị hại phù hợp với nhau, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Kết luận về giá tài sản số: 1572/HĐĐG-TTHS-TCKH ngày 11/7/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Bình Chánh xác định: Tại thời điểm tài sản bị chiếm đoạt, Xe mô tô Suzuki Smash biển số 83P1-139.80 trị giá 4.400.000 đồng, xe mô tô Yamaha Taurus biển số 70P2-0907 trị giá 4.500.000 đồng. Tổng giá trị tài sản là 8.900.000 đồng.

[2] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác. Khi thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản, bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác là xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác được pháp luật B vệ, nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện; với động cơ phạm tội là để bán lấy tiền tiêu xài. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Đây là vụ án có đồng phạm, bị cáo B là người rủ rê, nhưng mang tính giản đơn vì không có cấu kết chặt chẽ như: phân công nhiệm vụ, vai trò, thỏa thuận phân chia tài sản sau khi chiếm đoạt.

[3]. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý, lợi dụng lúc chủ sở hữu tài sản sơ hở, bị cáo lén lút thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản trái pháp luật. Hành vi của bị cáo không những xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác mà còn gây ảnh hưởng đến tình hình trật tự, an ninh xã hội tại địa phương. Vì vậy, cần có mức án nghiêm khắc đối với bị cáo để đủ tác dụng răn đe, giáo dục, phòng ngừa và đấu tranh chống tội phạm.

[4] .Xét về tính chất mức độ phạm tội của bị cáo:

[4.1]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo là người rủ rê, xúi giục người dưới 18 tuổi phạm tội, đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm o khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Bị cáo có nhân thân xấu: Ngày 20/9/2019 bị Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc về hành vi "Sử dụng trái phép chất ma túy" với thời hạn 15 tháng theo Quyết định số 551/QĐ-TA; Do đó, khi quyết định mức hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét để quyết định mức án cho phù hợp.

[4.2].Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 nên khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử có xem xét để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6].Đối với Hồ Thanh Nam, quá trình điều tra đã bỏ trốn nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh ra Quyết định truy nã. Khi nào bắt được sẽ xử lý sau.

[7].Đối với Bùi Thanh Đầy (sinh ngày 24/8/2003) tính đến ngày phạm tội chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự về loại tội phạm này theo quy định tại Điều 12 Bộ luật hình sự nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền.

[8].Đối với Bùi Đình Tạo là chủ tiệm cầm đồ Bích Vân 2, địa chỉ 402 An Dương Vương, phường 10, Quận 6, do Tạo không thừa nhận có cầm xe mô tô Suzuki Smash biển số 83P1-139.80, không thu giữ được tang vật nên không đủ cơ sở để xử lý .

[9].Đối với Nguyễn Ngọc Dung, do Dung không thừa nhận giới thiệu hay môi giới cho người khác mua xe mô tô Yamaha Taurus biển số 70P2-0907, không thu giữ được tang vật nên chưa đủ cơ sở để xử lý.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Phan Văn B, Hồ Thanh Nam và Bùi Thanh Đầy thu lợi bất chính số tiền 2.080.000 đồng; cả ba sử dụng số tiền này vào việc trả tiền nhà trọ và tiêu xài chung; Do đó, cả 03 phải liên đới chịu trách nhiệm bồi thường cho các bị hại.

Bị hại Trần Thị Mộng Huyền yêu cầu bồi thường giá trị chiếc xe mô tô hiệu Yamaha Taurus biển số 70P2-0907 số tiền 3.000.000 đồng. Xét, tại kết quả định giá trong tố tụng hình sự thì giá trị chiếc xe nêu trên là 4.500.000 đồng. Tuy nhiên bà Huyền chỉ yêu cầu bồi thường 3.000.000 đồng, xét đây là sự tự nguyện của bị hại và phù hợp với pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Bị hại Thái Hoàng Linh yêu cầu bồi thường giá trị xe mô tô Suzuki Smash biển số 83P1-139.80 số tiền 12.000.000 đồng. Xét, tại kết quả định giá trong tố tụng hình sự thì giá trị chiếc xe nêu trên là 4.400.000 đồng. Do đó, Hội đồng xét xử chỉ chấp nhận một phần yêu cầu của ông Linh.

Cụ thể bị cáo Phan Văn B; Hồ Thanh Nam và Bùi Thanh Đầy liên đới bồi thường cho bà Trần Thị Mộng Huyền số tiền 3.000.000 đồng (mỗi người một triệu đồng) và bồi thường cho ông Thái Hoàng Linh số tiền 4.400.000 đồng (mỗi người 1.466.650 đồng). Đối với Bùi Thanh Đầy và Hồ Thanh Nam chưa đủ 18 tuổi và không có tài sản riêng thì người đại diện hợp pháp phải bồi thường thay.

[7] Về vật chứng vụ án:

+ 01 (một) mũi cây đoản và 01 cờ lê (Phiếu nhập kho số 28/2020/LNK ngày 18/01/2020 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh).

+ 01 (một) áo khoác màu đen (thu giữ của Phan Văn B); 01 (một) áo thun màu đen, 01 (một) quần thun màu đen có kẻ sọc (thu giữ của Hồ Thanh Nam). (Phiếu nhập kho số30/2020/LNK ngày 20/01/2020 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh).

Xét các vật chứng này không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[8] Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử xác định bản cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật và chấp nhận đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát về tội danh, khung hình phạt đối với bị cáo cũng như giải quyết phần dân sự và các vấn đề khác.

[9] Về án phí: Bị cáo chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và liên đới chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[10] Về các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục được pháp luật tố tụng hình sự quy định.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thực hiện đúng quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các điểm i, s khoản 1 Điều 51; điểm o khoản 1 Điều 52, khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Căn cứ các Điều 357; 584 và 589 Bộ luật dân sự.

Căn cứ vào Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ vào Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Xử phạt bị cáo Phan Văn B 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 15 tháng 01 năm 2020.

Về vật chứng vụ án: Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) mũi cây đoản và 01 cờ lê, 01 (một) áo khoác màu đen (thu giữ của Phan Văn B); 01 (một) áo thun màu đen, 01 (một) quần thun màu đen có kẻ sọc (thu giữ của Hồ Thanh Nam). (Biên bản giao nhận vật chứng ngày 22/4/2020 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh và Cơ quan Thi hành án dân sự huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh).

Về trách nhiệm dân sự:

-Buộc bị cáo Phan Văn B và đương sự Bùi Thanh Đầy, Hồ Thanh Nam liên đới bồi thường cho bà Trần Thị Mộng Huyền số tiền 3.000.000 (Ba triệu) đồng; (cụ thể mỗi người chịu 1.000.000 đồng).

-Buộc bị cáo Phan Văn B và đương sự Bùi Thanh Đầy, Hồ Thanh Nam liên đới bồi thường cho ông Thái Hoàng Linh số tiền 4.400.000 (Bốn triệu bốn trăm nghìn) đồng; (cụ thể mỗi người chịu 1.467.000 đồng).

-Buộc bị cáo Phan Văn B và đương sự Bùi Thanh Đầy, Hồ Thanh Nam liên đới chịu án phí dân sự là 370.000 (Ba trăm bảy mươi nghìn) đồng.

Bị cáo Phan Văn B chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Đương sự Bùi Thanh Đầy có ông Bùi Thanh Hải là diện hợp pháp chịu trách nhiệm về bồi thường dân sự.

Đương sự Hồ Thanh Nam có ông Hồ Văn Sang là diện hợp pháp chịu trách nhiệm về bồi thường dân sự.

Kiến nghị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh tiếp tục truy tìm đối tượng Bùi Đình Tạo và Nguyễn Ngọc Dung đê tiến hành nhận dạng, đối chất, nếu có cơ sở thì xử lý theo quy định pháp luật.

Kể từ ngày Bản án có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày tính kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, đại diện hợp pháp của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày tính kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ	**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
(Ký tên, ghi rõ họ tên)	*(Ký tên, ghi rõ họ tên, đóng dấu)*