

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH LẠNG SƠN

Bản án số: 91/2024/HS-ST
Ngày 25-9-2024

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phùng Đức Chính

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Hùng Cường

Bà Trần Thị Dung

- Thư ký phiên tòa: Ông Đặng Cao Cường, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Ông Vi Thế Cường, Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 9 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 69/2024/TLST-HS ngày 29-8-2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 90/2024/QĐXXST-HS ngày 13-9-2024 đối với bị cáo:

Hoàng Thọ T, tên gọi khác: Không có; sinh ngày 29-10-1990 tại huyện B, tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn T, xã C, huyện B, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Thọ Đ và bà Dương Thị R; có vợ là Vũ Thị T và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Chưa bị truy cứu trách nhiệm hình sự, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật; bị bắt tạm giam từ ngày 27/5/2024 cho đến nay; có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo: Bà Lương Thị Kim M, Luật sư thực hiện trợ giúp pháp lý thuộc Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Lạng Sơn; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 26/5/2024, tài khoản Zalo “Anh” thuê Hoàng Thọ T khoảng 04 giờ sáng ngày 27/5/2024 đến khu vực cầu P, thị trấn L, huyện L, tỉnh Lạng Sơn đón 04 người Trung Quốc nhập cảnh trái phép, đưa đến khu vực gần

tòa nhà R (thuộc quận L, thành phố Hà Nội) giao cho người đón, người này sẽ trả tiền công là 5.000.000 đồng.

Khoảng 03 giờ ngày 27/5/2024, Hoàng Thọ T điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 30A- xxxxx đến khu vực thị trấn L; trên đường lên Lạng Sơn, tài khoản Zalo tên “Anh” dẫn đến khu vực cầu P, thị trấn L đợi, sẽ có người liên hệ để giao khách, đón được khách thì quay Video gửi qua Zalo cho người này. Khoảng 04 giờ 20 phút, người sử dụng số điện thoại 0377.933.927 (không xác định được nhân thân) thông báo đang chờ 04 người Trung Quốc đến gần cầu P. Hoàng Thọ T điều khiển xe ô tô đi qua khỏi cầu P khoảng 100m, thấy có 03 xe mô tô (không xác định được nhân thân) chờ 04 người Trung Quốc đến gồm Thạch Tài T, sinh năm 1982; Dương H, sinh năm 1983, đều trú tại tỉnh Quảng Tây, Trung Quốc; Mã Mộc S, sinh năm 2004, trú tại tỉnh Cam Túc, Trung Quốc và Lý H, sinh năm 1991, trú tại tỉnh Liêu Ninh, Trung Quốc. Sau khi 04 người Trung Quốc lên xe, Hoàng Thọ T sử dụng điện thoại quay video 04 người Trung Quốc và gửi cho người sử dụng tài khoản zalo tên “Anh”, đồng thời xóa video theo yêu cầu của người này.

Khoảng 05 giờ ngày 27/5/2024, Hoàng Thọ T chở 04 người Trung Quốc trên đến địa phận thôn K, xã Y, huyện C, tỉnh Lạng Sơn bị lực lượng chức năng phát hiện, lập biên bản sự việc.

Tại Cơ quan điều tra, Hoàng Thọ T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Bản Cáo trạng số 96/CT-VKSLS-P2 ngày 28-8-2024 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo về tội Tổ chức cho người khác nhập cảnh trái phép theo quy định tại khoản 1 Điều 348 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa: Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt, miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Hoàng Thọ T phạm tội Tổ chức cho người khác nhập cảnh trái phép. Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 348; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 của Bộ luật Hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm tù; không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Tịch thu hóa giá nộp ngân sách Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động di động Oppo thu giữ của bị cáo do có liên quan đến hành vi phạm tội.

Ý kiến tranh luận của người bào chữa cho bị cáo: Bị cáo đã thực sự ăn năn hối cải; khai báo thành khẩn, đầy đủ các tình tiết liên quan đến vụ án; bị cáo thuộc hộ nghèo sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 348; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo từ 24 tháng đến 30

tháng tù làm đảm bảo tính nghiêm minh, đồng thời thể hiện sự khoan hồng đối với người thực sự ăn năn hối cải và thành khẩn khai báo. Ngoài ra, đề nghị miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo theo quy định.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đã nhận thấy lỗi lầm của bản thân và xin được giảm nhẹ hình phạt để có cơ hội sớm được trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra; phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của những người nhập cảnh trái phép và phù hợp với các chứng cứ tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó, có căn cứ xác định: Ngày 26/5/2024, bị cáo đã nhận lời thuê của một người phụ nữ không rõ lai lịch với tiền công 5.000.000 đồng, sau đó ngày 27/5/2024 bị cáo đã dùng xe ô tô đón để đón 04 người Trung Quốc nhập cảnh trái phép vào Việt Nam tại khu vực cầu P, thị trấn L để đưa đến khu vực gần tòa nhà R thuộc quận L, thành phố Hà Nội giao cho người đón thì sẽ được trả tiền công. Khi đi đến địa phận thôn K, xã Y, huyện C, tỉnh Lạng Sơn thì bị phát hiện bắt quả tang. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội Tổ chức cho người khác nhập cảnh trái phép theo quy định tại khoản 1 Điều 348 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là hành vi nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự quản lý hành chính trong lĩnh vực xuất nhập cảnh của Nhà nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam, gây mất ổn định xã hội tại địa phương nhất là khu vực biên giới và có thể gây nguy hại đến an ninh quốc gia. Vì vậy, hành vi phạm tội của bị cáo cần được xử lý nghiêm minh theo đúng quy định của pháp luật.

[4] Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được rõ hành vi tổ chức cho người khác nhập cảnh trái phép là vi phạm pháp luật, nhưng vì hám lợi mà vẫn cố ý thực hiện. Đây là vụ án không xác định được đối tượng đồng phạm, do đó bị cáo phải tự chịu trách nhiệm hình sự do hành vi của mình đã gây ra với vai trò chủ động, tích cực trong việc đón 04 người Trung Quốc nhập cảnh trái phép để đưa đến thành phố Hà Nội.

[5] Xét nhân thân, tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Bị cáo là người có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự; không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo thuộc hộ nghèo, sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, thuộc diện trợ giúp pháp lý nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[6] Từ những phân tích đánh giá trên, xét thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội và đảm bảo công tác đấu tranh phòng chống tội phạm tại địa phương.

[7] Về hình phạt bổ sung: Khoản 4 Điều 348 Bộ luật Hình sự quy định người phạm tội có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng. Bị cáo thuộc hộ nghèo, không đứng tên sở hữu tài sản có giá trị. Vì vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[8] Về vật chứng: Đối với chiếc điện thoại Oppo thu giữ của bị cáo, bị cáo sử dụng liên lạc với người đàn ông sử dụng Zalo "Anh" thuê bị cáo đón người nhập cảnh trái phép; sử dụng quay clip người nhập cảnh trái phép; sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu hóa giá sung ngân sách Nhà nước.

[9] Đối với xe ô tô biển kiểm soát 30A- xxxxx, quá trình điều tra xác định chủ sở hữu xe ô tô là Nguyễn Tất N, sinh năm 1966, trú tại khu phố T, phường Đ, thành phố T, tỉnh Bắc Ninh. Ngày 25/5/2024 bị cáo thuê xe của Nguyễn Tất N, Nguyễn Tất N không liên quan đến hành vi chở người nhập cảnh trái phép của bị cáo. Ngày 02/7/2024, Cơ quan điều tra đã trả xe ô tô này và các giấy tờ liên quan cho Nguyễn Tất N; do vậy Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[10] Quá trình điều tra bị cáo khai người thuê bị cáo đón người nhập cảnh trái phép là do Hứa Đình A, sinh năm 1980, trú tại thôn T, xã T, huyện L, tỉnh Bắc Giang cung cấp số điện thoại để liên lạc với bị cáo. Tuy nhiên, Hứa Đình A không thừa nhận và không có chứng cứ, tài liệu nào khác nên chưa đủ căn cứ để xem xét xử lý Hứa Đình A, đề nghị Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra, nếu đủ căn cứ sẽ xử lý ở một vụ án khác.

[11] Đối với người đàn ông sử dụng số điện thoại 0377.933.XXX là người gọi điện cho bị cáo để giao người Trung Quốc nhập cảnh trái phép. Xác minh chủ thuê bao số điện thoại này là Phạm Văn N, địa chỉ phường Đ, thành phố T, tỉnh Thái Nguyên. Kết quả tra cứu tại tàng thư Căn cước công dân của Công an tỉnh Thái Nguyên và xác minh tại phường Đ, thành phố T, tỉnh Thái Nguyên không có công dân tên Phạm Văn N có thông tin như trên. Do vậy nên Cơ quan điều tra không có căn cứ điều tra, làm rõ.

[12] Đối với người phụ nữ sử dụng tài khoản zalo tên “Anh” và những người Trung Quốc đã liên lạc tổ chức cho 04 người Trung Quốc nhập cảnh trái

phép vào Việt Nam. Do không có thông tin cụ thể, nên không thể điều tra, làm rõ.

[13] Đối với 04 người Trung Quốc được một người đàn ông Trung Quốc không xác định nhân thân đưa nhập cảnh trái phép vào Việt Nam để sang nước Campuchia làm việc. Ngày 29/5/2024, Công an tỉnh Lạng Sơn ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi qua lại biên giới Quốc gia mà không làm thủ tục xuất nhập cảnh theo quy định và bàn giao cho Trạm kiểm soát Biên phòng cửa khẩu Quốc tế Hữu Nghị để trục xuất về Trung Quốc theo quy định.

[14] Về án phí: Bị cáo thuộc hộ nghèo, sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn và có đề nghị xin miễn án phí, do vậy cần miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

[15] Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn, ý kiến của người bào chữa cho bị cáo, ý kiến nào phù hợp với nhận định trên thì được Hội đồng xét xử chấp nhận, ý kiến nào không phù hợp với nhận định trên thì không được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[16] Bị cáo có quyền kháng cáo Bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 348; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các Điều 38, 50 của Bộ luật Hình sự năm 2015;

Căn cứ khoản 1 Điều 46; khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm a khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136; khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Thọ T phạm tội Tổ chức cho người khác nhập cảnh trái phép.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Hoàng Thọ T 03 (ba) năm 06 (sáu) tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam ngày 27/5/2024.

3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu, hóa giá, nộp ngân sách Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu xanh hồng, cũ đã qua sử dụng, số IMEI 1: 866686055692775, IMEI 2: 866686055692767, bên trong lắp 02 sim Viettel.

(Vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Cục Thi hành án dân sự tỉnh Lạng Sơn theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 30/8/2024).

4. Về án phí: Bị cáo Hoàng Thọ T được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- Phòng PV 06 CA tỉnh Lạng Sơn;
- Phòng PA 09 CA tỉnh Lạng Sơn;
- Cục THADS tỉnh Lạng Sơn;
- Trại tạm giam;
- Bị cáo;
- Tổ HCTP, KTNV;
- Lưu: THS, HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phùng Đức Chính