

Bản án số: 41/2024/HS-ST
Ngày 23-4-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIM BẢNG, TỈNH HÀ NAM

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**
- **Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:** Ông Nguyễn Đức Thọ.
- **Các Hội thẩm nhân dân:**
 1. Ông Trần Ngọc Luân.
 2. Ông Nguyễn Trường Dũng.
- **Thư ký phiên toà:** Bà Trần Thị Minh Thúy - Thư ký Toà án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam.
- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam tham gia phiên toà:** Ông Phạm Ngọc Khánh - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 4 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 37/2024/TLST-HS ngày 04 tháng 4 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 39/2024/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 4 năm 2024 đối với bị cáo:

Trịnh Thái A, sinh năm 1975 tại thành phố Hà Nội; nơi ở hiện tại: Thôn Đ, xã T, huyện K, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trịnh Văn T và bà Trần Thị S; có vợ là Nguyễn Thị H và có 01 con sinh năm 2015; tiền án: Tại Bản án số 19 ngày 14/4/1997 của Tòa án nhân dân thị xã Hà Đông, tỉnh Hà Tây xử phạt 18 tháng tù về tội “*Lừa đảo chiếm đoạt tài sản công dân*”; tại Bản án số 1069 ngày 25/6/1999 của Tòa Phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Hà Nội xử phạt 54 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản công dân*”; tại Bản án số 83/2005/HSST ngày 28/7/2005 của Tòa án nhân dân thị xã Hà Đông, tỉnh Hà Tây xử phạt 10 năm tù về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”; tại Bản án số 92/2016/HSST ngày 30/5/2016 của Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội xử phạt 30 tháng tù về tội “*Chứa chấp tài sản do người khác phạm tội mà có*”; tại Bản án số 94/2016/HSST ngày 02/8/2016 của Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam xử phạt 48 tháng tù về tội

“*Trộm cắp tài sản*”, tổng hợp hình phạt của Bản án số 92/2016/HSST ngày 30/5/2016 của Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội, buộc Trịnh Thái Anh phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 78 tháng tù (chấp hành xong án phạt tù ngày 11/9/2022); tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 17/01/1990 bị bắt đưa vào Trường giáo dưỡng số 2 Cục C10 Bộ Công an; ngày 28/10/1993 bị Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội xử phạt 15 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”; ngày 20/5/2014 bị Công an quận Hà Đông, thành phố Hà Nội xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy; ngày 22/9/2014 bị Công an quận Hà Đông, thành phố Hà Nội xử phạt vi phạm hành chính Cảnh cáo về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy; bị tạm giữ từ ngày 15/12/2023 và bị tạm giam từ ngày 24/12/2023, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam; có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án*: Anh Nguyễn Văn Ch, sinh năm 1991; nơi cư trú: Thôn X, xã H, huyện M, thành phố Hà Nội; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 15/12/2023, Nguyễn Văn Ch gặp Lê Văn C đang đi bộ ở đường thôn Đồng Tân, xã Tân Sơn, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam, Ch nói “Đi cùng em vào chỗ Thái A mua hai quả hàng (Heroine) chơi” thì C nói “Tao không có tiền”, Ch nói “Em có tiền đây rồi, đi cùng tí em cho ít”, C nói “Ừ thì đi”. Sau đó, Nguyễn Văn Ch dùng điện thoại của Ch có số thuê bao 0985487143 gọi vào số thuê bao 0967961375 của Trịnh Thái A nói “Để em hai cái (02 gói Heroine)” thì Thái A nói “Ra gần cây xăng đầu ngõ nhà anh”. Sau đó, Ch và C đi bộ đến cây xăng thôn Đồng Tân, xã Tân Sơn, huyện Kim Bảng gặp Trịnh Thái A, Thái A nói “Đưa tiền đây”, Ch lấy 02 tờ tiền mệnh giá 200.000 đồng đưa cho Thái A, Thái A cầm tiền cất vào túi quần phía trước bên phải và đưa cho Ch 02 gói bọc bằng giấy bạc màu trắng rồi đi về nhà, còn Ch sau khi mua được của Thái A 02 gói ma túy (Heroine) thì cầm cất vào túi quần và nói với C “Anh đợi em ra chơi tí, còn em đưa cho anh”. Sau đó, Ch đi bộ ra dẽ sông gần đó sử dụng hết 02 gói Heroine vừa mua bằng hình thức hít. Sử dụng xong, Ch quay lại chỗ cây xăng gặp C, Ch nói “Em vật quá nên chơi hết hai gói rồi, tí em lấy thêm rồi cho anh” thì C nói “Mày vào mua rồi cho tao một gói nhé”, Ch nói “Chờ em gọi lại Thái A”. Khoảng 14 giờ cùng ngày, Ch dùng điện thoại của Ch gọi cho Trịnh Thái A nói “Để cho em tiếp hai cái (02 gói

Heroine)” thì Thái A nói “Ra đầu ngõ nhà anh” rồi Thái A cầm 02 gói ma túy ở tay trái đi ra đầu ngõ để tiếp tục bán cho Ch. Khi Ch và C cùng đi bộ đến tới đầu ngõ gặp Trịnh Thái A để mua ma túy (Heroine), thì đúng lúc này lực lượng Công an xã Tân Sơn phát hiện, bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ gồm: Thu trong lòng bàn tay trái của Trịnh Thái A 02 gói bên ngoài bọc bằng giấy bạc màu trắng, mở ra bên trong 02 gói đều chứa chất bột màu trắng, niêm phong trong phong bì ký hiệu QT01. Thu trong túi quần phía trước bên phải của Trịnh Thái A 02 tờ tiền Polime mệnh giá 200.000 đồng, niêm phong trong phong bì ký hiệu QT03. Thu trong túi quần bên trái phía trước của Trịnh Thái A 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu xanh đen, bên trong lắp 01 thẻ sim Viettel, niêm phong trong phong bì ký hiệu QT02. Thu trong túi quần bên trái phía trước của Nguyễn Văn Ch 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vivo màu trắng, màn hình cảm ứng bị nứt vỡ, bên trong lắp 01 thẻ sim Viettel, niêm phong trong phong bì ký hiệu QT04.

Tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Trịnh Thái A tại thôn Đ, xã T, huyện K, tỉnh Hà Nam, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam thu giữ: Thu giữ tại đầu giường trong phòng ngủ của Trịnh Thái A 02 gói đều bọc bằng giấy kẻ ly có dòng chữ màu tím, bên trong mỗi gói đều chứa chất bột màu trắng, niêm phong trong phong bì ký hiệu KX01 và 01 chiếc cân tiểu ly màu trắng bạc, niêm phong ký hiệu KX02.

Tại bản Kết luận giám định số 894/KL-KTHS ngày 22/12/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam kết luận:

“+ Mẫu bột màu trắng dạng cục trong phong bì ký hiệu QT01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,164g (không phải một trăm sáu mươi tư gam), loại: Heroine.

+ Mẫu bột màu trắng dạng cục trong phong bì ký hiệu KX01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,503g (không phải năm trăm linh ba gam), loại: Heroine”.

Tại bản Cáo trạng số 39/CT-VKS-KB ngày 02/4/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam đã truy tố bị cáo Trịnh Thái A về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo các điểm b, q khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các điểm b, q khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo A từ 09 năm 06 tháng đến 10 năm tù; miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo. Về vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy

được hoàn lại sau giám định và 01 chiếc cân tiểu ly; tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động OPPO, 01 chiếc điện thoại di động Vivo và số tiền 400.000 đồng.

Tại phiên tòa, bị cáo Trịnh Thái A khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện của mình đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam đã truy tố và nhất trí với lời luận tội của Kiểm sát viên; bị cáo xin được Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi, quyết định đó. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời nhận tội của bị cáo Trịnh Thái A tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người chứng kiến, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ vật chứng, biên bản khám xét, bản kết luận giám định và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án mà Cơ quan điều tra đã thu thập.

Hội đồng xét xử thấy đã có đủ căn cứ để xác định: Khoảng 14 giờ ngày 15/12/2023, tại đường liên thôn thuộc thôn Đồng Tân, xã Tân Sơn, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam, bị cáo Trịnh Thái A đang cất giấu trong lòng bàn tay trái 02 gói ma túy có tổng khối lượng 0,164 gam, loại Heroine để ra bán trái phép cho Nguyễn Văn Ch, nhưng chưa kịp đưa ma túy cho Ch thì bị lực lượng Công an phát hiện, bắt quả tang. Ngoài ra, trước đó khoảng 13 giờ cùng ngày 15/12/2023, Trịnh Thái A đã bán trái phép cho Nguyễn Văn Ch 02 gói Heroine với giá 400.000 đồng, Ch đã sử dụng hết. Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Trịnh Thái A, cơ quan điều tra thu giữ 0,503 gam ma túy loại Heroine A cất giấu để sử dụng và bán kiếm lời. Tổng số ma túy thu giữ là 0,667 gam, loại Heroine.

Tính chất, mức độ tội phạm bị cáo Trịnh Thái A gây ra là rất nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm tới chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, góp phần làm gia tăng tệ nạn về ma túy và gây mất ổn định tình hình trật tự trị an tại địa phương.

Bị cáo bán trái phép Heroine 02 lần, bản thân đã có 05 tiền án với tình tiết tăng nặng là tái phạm nguy hiểm, chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội rất nghiêm trọng do cố ý, vì vậy hành vi của bị cáo đã phạm vào tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*" được quy định tại điểm b và điểm q khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[3.1] Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân rất xấu, đã 06 lần bị kết án về nhiều loại tội phạm khác nhau, ngoài ra đã 01 lần bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng và 02 lần bị xử phạt vi phạm hành chính đều về hành vi liên quan đến ma túy.

[3.2] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết nào.

[3.3] Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều khai báo thành khẩn nên được hưởng một tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, bị cáo có bà nội là Liệt sĩ nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Về hình phạt:

[4.1] Hình phạt chính: Từ những phân tích nêu trên, xét thấy cần xử phạt nghiêm minh bị cáo bằng hình phạt tù có thời hạn đủ dài, tương xứng với tính chất, mức độ tội phạm bị cáo đã thực hiện cũng như nhân thân của bị cáo mới có tác dụng răn đe, cải tạo, giáo dục và nâng cao hiệu quả công tác đấu tranh, phòng ngừa tội phạm.

[4.2] Hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập, không có tài sản riêng, hoàn cảnh gia đình khó khăn, do đó miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[5] Về nguồn gốc số ma túy: Tài liệu điều tra có trong hồ sơ vụ án và kết quả tranh tụng tại phiên tòa không đủ căn cứ để xác định được nguồn gốc số ma túy đã thu giữ và đối tượng có liên quan để xử lý.

[6] Về các vấn đề khác:

[6.1] Đối với Nguyễn Văn Ch và Lê Văn C đã có hành vi bàn bạc đi mua Heroine của Trịnh Thái A để cùng sử dụng. Tuy nhiên, A chưa đưa Heroine cho Ch và C nên chưa đủ căn cứ để xử lý đối với Ch và C về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*".

[6.2] Đối với Nguyễn Văn Ch đã mua 02 gói Heroine với giá 400.000 đồng của Trịnh Thái A vào khoảng 13 giờ ngày 15/12/2023 và đã sử dụng hết. Do không xác định được khối lượng Heroine nên Công an huyện Kim Bảng đã xử

phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng đối với Ch về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy là phù hợp quy định của pháp luật.

[7] Về xử lý vật chứng: Đối với số ma túy đã thu giữ gửi đi giám định được hoàn trả lại là vật cấm tàng trữ và 01 chiếc cân tiểu ly đã thu giữ là vật không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu, tiêu huỷ. Đối với số tiền 400.000 đồng đã thu giữ là tiền bị cáo có được do phạm tội và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vi vo là phương tiện bị cáo A và Ch sử dụng để liên lạc mua bán trái phép chất ma túy nên cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

[8] Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được thực hiện quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các điểm b, q khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật Hình sự. Căn cứ các điểm a, b, c khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án:

1. Về hình sự: Tuyên bố bị cáo Trịnh Thái A phạm tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*". Xử phạt bị cáo Trịnh Thái A 09 (chín) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ 15/12/2023.

2. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu, tiêu huỷ số ma túy được niêm phong trong 02 phong bì đều có số 849/KTHS của Công an tỉnh Hà Nam, phần kính gửi lần lượt đề Mẫu vật hoàn trả QT01 và Mẫu vật hoàn trả, KX01, có dấu niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam và 01 chiếc cân tiểu ly màu trắng bạc, có nắp bằng nhựa màu trắng.

- Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước: Số tiền 400.000 đồng; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu xanh đen, màn hình cảm ứng, bên trong lắp 01 thẻ sim Viettel, máy cũ đã qua sử dụng; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vivo màu trắng, màn hình cảm ứng bị nứt vỡ, bên trong lắp 01 thẻ sim Viettel, máy cũ đã qua sử dụng.

(Tình trạng, đặc điểm vật chứng theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 02/4/2024 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam).

3. Về án phí: Buộc bị cáo Trịnh Thái A phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Nơi nhận:

- TAND tối cao;
- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện Kim Bảng;
- Trại tạm giam CA tỉnh Hà Nam;
- Chi cục THADS huyện Kim Bảng;
- Công an huyện Kim Bảng;
- Bị cáo và người có QL, NVLQ;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Đức Thọ

