

Bản án số: 185/2024/HS-ST

Ngày 17 - 9 - 2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHAN RANG - THÁP CHÀM
TỈNH NINH THUẬN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Diệu.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Bùi Thị Út.

2. Bà Nguyễn Thị Minh Trâm.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Mạnh Long – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Phan Rang - Tháp Chàm.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Rang - Tháp Chàm tham gia phiên tòa: Ông Từ Sĩ Trần Thuyết - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 9 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phan Rang - Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 146/2024/HS-ST ngày 11 tháng 7 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 183/2024/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 8 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Ngô Tấn K (tên gọi khác: Bo), sinh năm 2004 tại tỉnh Ninh Thuận. Nơi cư trú: Thôn P, xã P, huyện N, tỉnh Ninh Thuận; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 7/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Giới tính: Nam; Con ông Ngô Tấn H và bà Nguyễn Ngọc Quốc L; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 16/02/2024, hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Phan Rang - Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận (có mặt).

2. Nguyễn Nhật D (tên gọi khác: Bi), sinh năm 2000 tại tỉnh Lâm Đồng. Nơi cư trú: Khu phố 5, phường K, thành phố P, tỉnh Ninh Thuận. Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 7/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Giới tính: Nam; Con ông: Nguyễn Văn H (đã chết) và bà Bùi Thị V; Vợ, con: Chưa có; Tiền sự: Không.

Tiền án:

Ngày 17/3/2022, bị Tòa án nhân dân huyện Ninh Hải, tỉnh Ninh Thuận xử phạt 09 tháng tù về “Tội trộm cắp tài sản”;

Ngày 03/8/2022, bị Toà án nhân dân thành phố Phan Rang- Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận xử phạt 15 tháng tù về “Tội trộm cắp tài sản”. Tổng hợp 02 bản án, buộc bị cáo phải chấp hành 24 tháng tù, chấp hành xong hình phạt tù ngày 23/11/2023.

Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 16/02/2024, hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Phan Rang - Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận (có mặt).

- *Người làm chứng:*

+ Anh Phan Thành L, sinh năm 2004. Nơi cư trú: Khu phố 12, phường V, thành phố P, tỉnh Ninh Thuận (vắng mặt).

+ Ông Ngô Tấn H, sinh năm 1979. Nơi thường trú: Thôn P, xã P, huyện N, tỉnh Ninh Thuận (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đề có tiền tiêu xài cá nhân, Nguyễn Nhật D và Ngô Tấn K bàn bạc mua ma túy về để bán kiếm lời. Ngày 15/02/2024, K đưa cho D 2.800.000 đồng (trong đó 300.000 đồng tiền mặt và 2.500.000 đồng K chuyển vào tài khoản 4808205461052 của Diệp Văn P theo yêu cầu của D) để D vào thị trấn Liên Hương, huyện Tuy Phong, tỉnh Bình Thuận mua ma túy của người đàn ông tên Tài (chưa rõ nhân thân, lai lịch). Sau đó, D bắt xe khách vào đến thôn Vĩnh Phúc, xã Vĩnh Tân, huyện Tuy Phong, tỉnh Bình Thuận thì xuống xe và gặp P. Tại đây, D lấy lại 2.500.000 đồng và nói với Phi là sẽ đi vào thành phố Hồ Chí Minh có việc. Sau khi lấy được tiền từ P, D bắt xe khách vào huyện Tuy Phong, tỉnh Bình Thuận để gặp Tài nhưng không liên lạc được nên D ngủ lại tại quán cà phê vông ở khu vực huyện Tuy Phong. Đến ngày 16/02/2024, Tài điện lại cho D và nói một người thanh niên (không rõ nhân thân, lai lịch) đi giao ma túy cho D tại trước quán cà phê D ngủ lại, người thanh niên đưa ma túy (đá) cho D, D đưa cho người thanh niên trên 1.300.000 đồng. Đến khoảng 20 giờ 45 phút cùng ngày, D bắt xe khách về đến Ninh Thuận và gọi K ra đón về nhà của K, đồng thời D nói với K về việc Phan Thành L gọi điện thoại và nhắn tin cho D qua tài khoản Zalo tên “Lâm” vào tài khoản Zalo của D là “Nhật D” mua một góc tư ma túy đá giá 1.400.000 đồng và xin một cái nỏ thủy tinh để sử dụng ma túy thì K đồng ý. Sau đó, K phân chia ma túy để đi giao cho L, còn D lấy một ít ma túy đá vừa mua được bỏ vào bộ dụng cụ rồi sử dụng một mình. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, K điều khiển xe mô tô hiệu Airblade biển kiểm soát số 59M1-364.49 chở D đến trước cổng Bệnh viện đa khoa tỉnh Ninh Thuận thuộc khu phố 12, phường Văn Hải, thành phố Phan Rang - Tháp Chàm mang theo một góc tư ma túy đá, 01 cái nỏ thủy tinh đựng trong hộp giấy “Bút bi Smooth Writing” để bán cho L, nhưng chưa kịp giao ma túy thì bị lực lượng Công an phát hiện bắt quả tang tạm giữ gồm: 01 điện thoại di động hiệu Redmi màu trắng, số sim: 0942890285, Imei1: 867469053634688, Imei2: 867469053634696 (màn hình bị nứt); 01 hộp giấy “Bút bi Smooth Writing” bên trong có một gói nylon được hàn kín, chứa chất tinh thể màu trắng (Ký hiệu M1); 01 nỏ thủy tinh đã qua sử dụng (Ký hiệu M2) và 01 xe mô

tô hiệu AirBlade màu đỏ đen, biển kiểm soát số 59M1-364.49. Đồng thời tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của K tại thôn P, xã P, huyện N phát hiện, tạm giữ: 01 gói nylon dạng miệng khếp dính được hàn kín, bên trong có chứa tinh thể màu trắng (Ký hiệu M3); 05 ống thủy tinh; 01 chai nhựa màu trắng có nắp màu đen được đục hai lỗ, một lỗ gắn ống nhựa màu vàng, bên trong chai nhựa có chứa đá sỏi nhiều màu sắc.

Tại bản kết luận giám định số 68/KL-KTHS, ngày 20/02/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Thuận, kết luận:

- Chất tinh thể màu trắng (ký hiệu M1, M3) gửi đến giám định là chất ma túy, loại Methamphetamine. Khối lượng của mẫu gửi giám định là: M1: 0,9128 gam; M3: 3,6340 gam;

- Chất màu nâu - trắng (ký hiệu M2) dính bên trong 01 nỏ thủy tinh có khối lượng: 0,0018 gam không đủ để tiến hành giám định do khối lượng mẫu quá ít.

Hoàn trả đối tượng sau giám định: Khối lượng mẫu vật còn lại sau giám định là: M1: 0,6664 gam; M2 đã sử dụng hết; M3: 3,1852 gam, trả lại 01 nỏ thủy tinh và toàn bộ bao gói gửi đến giám định.

Bản Cáo trạng số 149/CT-VKSPRTC ngày 11 tháng 7 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Rang - Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận truy tố các bị cáo Ngô Tấn K, Nguyễn Nhật D về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

- Các bị cáo thừa nhận diễn biến sự việc xảy ra như nội dung cáo trạng đã truy tố và không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận giám định nêu trên.

- Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố các bị cáo Ngô Tấn K, Nguyễn Nhật D phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

- + Áp dụng: Khoản 1 Điều 251; Điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo K.

Xử phạt: Bị cáo Ngô Tấn K từ 03 (ba) năm tù đến 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù.

- + Áp dụng: Khoản 1 Điều 251; Điểm h khoản 1 Điều 52; Điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo D.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Nhật D từ 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù đến 04 (bốn) năm tù.

Về biện pháp tư pháp:

- Đề nghị tịch thu tiêu hủy: 01 gói niêm phong bên trong chứa mẫu vật hoàn lại sau giám định là 3,8516 gam ma túy loại Methamphetamine, 01 nỏ thủy tinh và toàn bộ bao gói; 01 phong bì chứa 05 ống thủy tinh; 01 phong bì bên trong có một

chai nhựa màu trắng được đục hai lỗ, một lỗ gắn ống nhựa màu vàng, bên trong chai nhựa có chứa đá sỏi nhiều màu sắc.

- Đề nghị tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động Redmi màu trắng.

Các bị cáo không tranh luận.

Bị cáo nói lời sau cùng:

Bị cáo K: Mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo D: Xin Hội đồng xét xử khoan hồng giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Phan Rang - Tháp Chàm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Rang - Tháp Chàm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Người làm chứng anh Phan Thành L vắng mặt, xét việc vắng mặt của anh Lâm không ảnh hưởng đến việc xét xử các bị cáo căn cứ vào Điều 293 của Bộ luật tố tụng hình sự nên Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử.

[2] Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các chứng cứ khác đã được thu thập tại hồ sơ vụ án và được thẩm tra tại phiên tòa, có đủ cơ sở để xác định: Khoảng 21 giờ ngày 16/02/2024, bị cáo K và D đã hẹn L đến trước cổng Bệnh viện đa khoa tỉnh Ninh Thuận thuộc khu phố 12, phường Văn Hải, thành phố Phan Rang - Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận để bán 01 gói ma túy, loại Methamphetamine và 01 cái nỏ thủy tinh đựng trong hộp giấy “Bút bi Smooth Writing”, với giá 1.400.000 đồng thì bị phát hiện bắt quả tang. Số lượng ma túy thu giữ khi bắt quả tang và khám xét có tổng khối lượng là 4,5486 gam Methamphetamine, mục đích để bán trái phép. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Rang - Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận truy tố các bị cáo K, D về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi mua bán trái phép chất ma túy của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương nên phải xử lý nghiêm minh cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có thể cải tạo, giáo dục trở thành công dân có ích cho xã hội. Đây là vụ đồng phạm, các bị cáo thông nhất bàn bạc, bị cáo D là người trực tiếp đi mua ma túy, bị cáo K là người đưa tiền cho D đi mua ma túy để nhằm mục đích bán lại.

Sau đó cả 02 bị cáo trực tiếp đi bán ma túy nên đánh giá vai trò, tính chất hành vi phạm tội của các bị cáo là ngang nhau.

[4] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo K không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Bị cáo D đã bị kết án chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý nên lần phạm tội này của bị cáo thuộc tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự tái phạm đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Các bị cáo đều thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Do đó, Hội đồng xét xử cân nhắc khi lượng hình mức án phù hợp cho các bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng:

Đối với: 01 gói niêm phong bên trong chứa mẫu vật hoàn lại sau giám định là 3,8516 gam ma túy loại Methamphetamine, 01 nỏ thủy tinh và toàn bộ bao gói; 01 phong bì chứa 05 ống thủy tinh; 01 phong bì bên trong có một chai nhựa màu trắng được đục hai lỗ, một lỗ gắn ống nhựa màu vàng. Đây là ma túy, dụng cụ sử dụng ma túy nên Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy là có căn cứ.

Đối với 01 phong bì bên trong có một điện thoại di động Redmi màu trắng là điện thoại của D sử dụng để liên lạc mua bán ma túy nên Hội đồng xét xử tịch thu, sung vào Ngân sách Nhà nước là có căn cứ.

Đối với 01 xe mô tô hiệu AirBlade màu đỏ đen, biển số 59M1-364.49 do K mượn của Lê Minh T trú tại thôn P, xã P, huyện N. Cơ quan điều tra đã triệu tập làm việc nhưng T không có mặt tại địa phương, do đó Hội đồng xét xử tiếp tục giao cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Phan Rang – Tháp Chàm xác minh, làm rõ và đề nghị xử lý sau là phù hợp.

[6] Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của bị cáo D tại nhà của ông Ngô Tấn H vào ngày 16/02/2024. Quá trình điều tra, xác định không đủ căn cứ xử lý hình sự hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy của D nên Cơ quan điều tra không đề nghị xử lý hình sự là có cơ sở.

Đối với ông Ngô Tấn H, do ông H không biết bị cáo D sử dụng và tàng trữ ma túy tại nhà của mình nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không đề nghị xử lý là có cơ sở.

Đối với Phan Thành L đã có hành vi giao dịch mua ma túy. Quá trình làm việc với Lâm, đã test nhanh nước tiểu cho kết quả âm tính với chất ma túy nên Cơ quan điều tra không đề nghị xử lý là đúng quy định của pháp luật.

Đối với Diệp Văn P quá trình điều tra, chưa làm việc được với P do đó đề nghị Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra, xác minh, để xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với hành vi bán ma túy của người tên Tài và người thanh niên đi giao ma túy cho bị cáo D. Quá trình điều tra, chưa xác định được nhân thân, lai lịch, do đó đề nghị Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra, xác minh, để xử lý theo quy định của pháp luật.

[7] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: Khoản 1 Điều 251; Điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với bị cáo K.

Căn cứ: Khoản 1 Điều 251; Điểm h khoản 1 Điều 52; Điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với bị cáo D.

Tuyên bố: Các bị cáo Ngô Tấn K (Bo) và Nguyễn Nhật D (Bi) phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Xử phạt: Bị cáo Ngô Tấn K 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù được tính từ ngày 16/02/2024.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Nhật D 04 (bốn) năm tù, thời hạn tù được tính từ ngày 16/02/2024.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46, 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 gói niêm phong bên trong chứa mẫu vật hoàn lại sau giám định là 3,8516 gam ma túy loại Methamphetamine, 01 (một) nỏ thủy tinh. Bên ngoài có chữ ký xác nhận của các bên liên quan, gồm: Lê Ngọc Thư, Nguyễn Thị Thanh Nhân, Nguyễn Lê Đức Nghĩa, Dương Thành Nhân và dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Thuận.

+ 01 phong bì chứa 05 (năm) ống thủy tinh bên trên phong bì có giấy niêm phong, trên giấy niêm phong có chữ ký xác nhận của các bên liên quan, gồm: Nguyễn Bá Sơn, Nguyễn Minh Thuận, Lê Viết Thắng, Ngô Tấn K, Phùng Hoàng Chương và dấu tròn đỏ của Công an xã Phước Thuận.

+ 01 phong bì bên trong có một chai nhựa màu trắng được đục hai lỗ, một lỗ gắn ống nhựa màu vàng. Bên trong chai nhựa có chứa đá sỏi nhiều màu sắc có dán giấy niêm phong, trên giấy niêm phong có chữ ký xác nhận của các bên liên quan, gồm: Nguyễn Bá Sơn, Nguyễn Minh Thuận, Lê Viết Thắng, Phùng Hoàng Chương, Ngô Tấn K và dấu tròn đỏ của Công an xã Phước Thuận.

- Tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước: 01 phong bì bên trong có một điện thoại di động Redmi màu trắng có dán giấy niêm phong, trên giấy niêm phong có chữ ký xác nhận của các bên liên quan Nguyễn Chiến Thắng, Nguyễn Đình Thiện, Mai Văn Toàn, Nguyễn Nhật D và dấu tròn đỏ của Công an phường Văn Hải.

(Theo biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 17/7/2024 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phan Rang – Tháp Chàm và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Phan Rang – Tháp Chàm).

- Giao 01 (một) xe mô tô biển số 59M1-364.49 cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Phan Rang – Tháp Chàm để xác minh, xử lý sau (hiện xe đang được quản lý tại kho vật chứng Công an thành phố Phan Rang – Tháp Chàm).

3. Về án phí: Căn cứ vào Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Ngô Tấn K và Nguyễn Nhật D mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai, có mặt các bị cáo quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 17/9/2024)./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Ninh Thuận;
- VKSND tỉnh Ninh Thuận;
- VKSND TP. Phan Rang – Tháp Chàm;
- Công an TP. Phan Rang – Tháp Chàm;
- Chi cục THADS TP. PR-TC;
- CQ THAHS CA. TP. PR-TC;
- Sở Tư pháp tỉnh Ninh Thuận;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Diệu