

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 280/2018/HS-PT

Ngày: 14-11-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Võ Thị Thanh Phượng

Các thẩm phán: Ông Nguyễn Thành Lượng

Bà Lê Hồng Hương

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tài – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Ông Phạm Xuân Nam – Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 11 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai tiến hành xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 253/2018/TLPT-HS ngày 18 tháng 10 năm 2018 đối với bị cáo Nguyễn Văn M, do có kháng cáo của ông Nguyễn Văn Đ và bà Phạm Thị S là người đại diện hợp pháp của người bị hại Nguyễn Văn Hùng đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 57/2018/HS-ST ngày 14/8/2018 của Tòa án nhân dân huyện Tân Phú.

Bị cáo: Nguyễn Văn M, sinh năm 1990 tại Nam Định; Nơi cư trú: Tổ 3, Ấp 4, xã T, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Thợ mộc; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn M1, sinh năm 1967 và bà Trần Thị L, sinh năm 1965; Bị cáo là con thứ nhất trong gia đình có 02 anh em; có vợ là Kiều Thị S1, sinh năm 1996; có 02 người con, con lớn sinh năm 2015, con nhỏ sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo được tại ngoại điều tra (có mặt).

Bị hại: Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1996 (chết ngày 26/11/2017)

Người đại diện hợp pháp của bị hại có kháng cáo:

- Ông Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1957 (có mặt)

- Bà Phạm Thị S, sinh năm 1964 (có mặt)

Cùng địa chỉ: Số 29/2, Tổ 4, Ấp 4, xã T, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai.

Ngoài ra, trong vụ án còn có người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan là ông Trần Văn T nhưng do không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn M có giấy phép lái xe hạng A1 do Sở Giao thông vận tải tỉnh Đồng Nai cấp ngày 06/01/2011. Vào khoảng 20 giờ 00 phút, ngày 20/11/2017, sau khi uống rượu xong, M điều khiển xe mô tô biển số kiểm soát 72H1-7602 lưu thông trên Quốc lộ 20, hướng Dầu Giây - Lâm Đồng để về nhà, khi đến Km55+100m thuộc Khu 5, thị trấn Tân Phú do không chú ý quan sát, không nhường đường cho người đi bộ nên đã đụng vào anh Nguyễn Văn H, đang đi bộ từ bên phải sang bên trái, làm anh H bị ngã xuống đường. Ngay sau tai nạn, anh H được đưa đi cấp cứu và điều trị tại bệnh viện, đến ngày 26/11/2017 chết do chấn thương sọ não.

Đoạn đường xảy ra tai nạn giao thông là đoạn đường 02 chiều, rải nhựa, thẳng, phẳng, chiều rộng mặt đường 11m; lấy trụ điện số 06 (thuộc Khu 5, thị trấn Tân Phú) làm điểm mốc, hiện trường được thể hiện như sau: Xe mô tô biển số 72H1-7602 đổ nghiêng về bên trái, nằm trên phần đường phải, đầu xe hướng về Lâm Đồng, chệch ra giữa đường, đuôi xe hướng Dầu Giây, chệch về hướng hành lang đường bộ phải; từ vị trí gác để chân trước, bên trái xe mô tô lùi về hướng Dầu Giây là vết trượt đứt quãng, chệch vào hành lang. Tâm bánh trước xe mô tô cách mép đường phải 05m30, tâm bánh sau cách mép đường phải 05m10. Từ vị trí gác để chân trước, bên trái xe mô tô cách đầu vết trượt là 11m70, đầu vết trượt cách mép đường phải là 2m70, trụ điện cách mép đường phải 7m30.

Tại Kết luận Giám định pháp y về tử thi số 343/TT/2017 ngày 13/12/2017 của Trung tâm Pháp y thuộc Sở Y tế tỉnh Đồng Nai thể hiện: Nguyên nhân chết của anh Nguyễn Văn H là do chấn thương sọ não gây vỡ hộp sọ; chảy máu màng mềm hai bên bán cầu đại não, tiểu não, dập tiểu não hai bên, dập hạch não cầu não trong nhu mô chất xám đại não và phù não nặng.

Sau khi tai nạn xảy ra bị cáo M đã tự nguyện bồi thường cho gia đình người bị hại tổng số tiền 80.000.000 đồng, người đại diện hợp pháp của bị hại đã nhận đủ số tiền trên và không có yêu cầu gì khác.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 57/2018/HS-ST ngày 14/8/2018 của Tòa án nhân dân huyện Tân Phú quyết định: Căn cứ vào Điểm b khoản 2 Điều 202; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 47 Bộ luật hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009), Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn M phạm tội: “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”.

2. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn M 01 (một) năm 06 (S) tháng tù. Thời hạn tù của bị cáo được tính kể từ ngày bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 28/8/2018, ông Nguyễn Văn Đ và bà Phạm Thị S là người đại diện hợp pháp của người bị hại Nguyễn Văn H có đơn kháng cáo không đồng ý mức án của tòa án huyện Tân Phú đối với bị cáo Nguyễn Văn M vì quá nhẹ.

Tại phiên tòa ông Nguyễn Văn Đ và bà Phạm Thị S vẫn giữ nguyên kháng cáo, yêu cầu cấp phúc thẩm tăng hình phạt đối với bị cáo M. Người kháng cáo không giao nộp thêm chứng cứ gì mới.

Quan điểm giải quyết vụ án của Kiểm sát viên tại phiên tòa: Xét đơn kháng cáo của đại diện cho bị hại ông Nguyễn Văn Đ, bà Phạm Thị S phù hợp về nội dung, hình thức và trong thời hạn nên xem xét giải quyết. Về nội dung: Cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Nguyễn Văn M tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ” theo b khoản 2 Điều 202 Bộ luật hình sự năm 1999 là đúng người, đúng tội. Cấp sơ thẩm cũng đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo và xử bị cáo mức án 01 năm 06 tháng tù là phù hợp nên đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của người bị hại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Đơn kháng cáo của ông Nguyễn Văn Đ và bà Phạm Thị S là người đại diện hợp pháp của người bị hại Nguyễn Văn H được làm và nộp tại Tòa án nhân dân huyện Tân Phú ngày 28/8/2018, là trong thời hạn luật định phù hợp với quy định tại các Điều 332, 333 Bộ luật tố tụng hình sự nên được xem xét giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Văn M khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm và phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Vào khoảng 20 giờ 00 phút, ngày 20/11/2017, sau khi uống rượu với bạn tại thị trấn Định Quán, bị cáo điều khiển xe mô tô biển số kiểm soát 72H1-7602 lưu thông theo hướng từ Dầu Giây - Lâm Đồng, đi về nhà tại Tổ 3, Ấp 4, xã Trà Cổ. Khi đến Km55+100m thuộc Khu 5, thị trấn Tân Phú, bị cáo phát hiện phía trước cùng chiều có một xe tải (tải trọng 2,5 tấn), bị cáo điều khiển xe mô tô chạy phía sau xe tải cách xe tải khoảng 05m, với ý định sẽ vượt xe tải, tốc độ xe của bị cáo tại thời điểm này khoảng dưới 60km/h. Do bị cáo không chú ý quan sát, nên không phát hiện người đi bộ phía trước, không nhường đường cho người đi bộ nên đã đụng vào anh Nguyễn Văn H, đang đi bộ từ bên phải sang bên trái, làm anh Hùng bị ngã xuống đường. Hậu quả vụ tai nạn làm anh H chết trong quá trình

điều trị tại Bệnh viện đa khoa Thống Nhất, Đồng Nai. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo M về tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ” theo điểm b khoản 2 Điều 202 Bộ luật hình sự năm 1999 là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3] Cấp sơ thẩm đã đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội của bị cáo cũng như đã xem xét, áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo M như: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả; bị cáo là lao động chính trong gia đình có hai con nhỏ (sinh năm 2015 và 2017); bị cáo có hoàn cảnh kinh tế gia đình khó khăn được chính quyền địa phương xác nhận, người bị hại có một phần lỗi do không chú ý quan sát khi qua đường được quy định tại các điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999 và đã áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự để quyết định cho bị cáo hình phạt nhẹ hơn quy định của Bộ luật là có căn cứ.

[4] Tuy nhiên việc cấp sơ thẩm quyết định cho bị cáo mức án 01 (một) năm 06 (S) tháng tù là quá nhẹ, không tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo và không thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật. Tại đơn kháng cáo ngày 28/8/2018 ông Đ và bà S yêu cầu Tòa án tăng mức hình phạt đối với bị cáo M, xét thấy yêu cầu tăng hình phạt của ông Đ và bà S là có căn cứ nên chấp nhận kháng cáo của ông Đ và bà S về việc tăng mức hình phạt đối với bị cáo M. Sửa bản án sơ thẩm về phần hình phạt, bị cáo M phải chịu mức án là 02 (hai) năm tù.

[5] Đối với ý kiến của Kiểm sát viên không phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên Hội đồng xét xử không chấp nhận.

[6] Về án phí: Ông Đ, bà S không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Chấp nhận kháng cáo của ông Nguyễn Văn Đ và bà Phạm Thị S là người đại diện hợp pháp của người bị hại Nguyễn Văn Hùng. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 57/2018/HS-ST ngày 14/8/2018 của Tòa án nhân dân huyện Tân Phú.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 202; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 47 Bộ luật hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009); khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn M 02 (hai) năm tù về tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”. Thời hạn tù của bị cáo được tính kể từ ngày bị cáo chấp hành án.

Về án phí: Ông Đ, bà S không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 57/2018/HS-ST ngày 14/8/2018 của Tòa án nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Đồng Nai; VKS sơ thẩm
- TAND cấp sơ thẩm;
- Công an cấp quận, huyện;
- Cơ quan thi hành án dân sự có thẩm quyền;
- Phòng PV27-Công an tỉnh Đồng Nai;
- Nhà tạm giữ;
- Bị cáo, đương sự trong vụ án;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Võ Thị Thanh Phượng