

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN KIM BẮNG
TỈNH HÀ NAM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 46/2020/HS-ST
Ngày 24 - 7 - 2020.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIM BẮNG, TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Bùi Thị Nguyệt.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Bá Đoàn.

2. Bà Phạm Thị Hồng Hạnh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Đào - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Kim Bàng, tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bàng, tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa: Bà Đinh Thị Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 7 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kim Bàng, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 45/2020/HS-ST ngày 02 tháng 7 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 46/2020/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 7 năm 2020 đối với bị cáo **Vũ Văn H**, sinh năm 2000 tại Hà Nam; nơi cư trú: Thôn 1, xã Nh, huyện Kim Bàng, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Văn H và bà Nguyễn Thị Th; vợ, con: Chưa có; tiền sự, tiền án: Không. Nhân thân: Ngày 23/12/2013, Chủ tịch UBND huyện Kim Bàng, tỉnh Hà Nam ra Quyết định số 4811/QĐ-UBND áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng thời gian 24 tháng. Ngày 25/12/2014, Công an huyện Kim Bàng, tỉnh Hà Nam xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản, hình thức xử phạt, cảnh cáo. Ngày 11/8/2015, Tòa án nhân dân huyện Kim Bàng, tỉnh Hà Nam ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng thời gian 18 tháng. Tạm giữ ngày 08/5/2020, tạm giam ngày 14/5/2020. Có mặt.

- Bị hại: Anh Đỗ Tuấn Đ, sinh ngày 15/10/2003.

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Đỗ Tuấn H, sinh năm 1964. Là cha đẻ. Cùng nơi cư trú: Thôn Nh1, xã Nh2, huyện Kim Bàng, tỉnh Hà Nam. Vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Lê Trọng T, sinh năm 1997; nơi cư trú: Thôn Y, xã Nh2, huyện Kim Bàng, tỉnh Hà Nam. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 13 giờ ngày 05/5/2020, Vũ Văn H, sinh năm 2000, ở thôn 1, xã Nh, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam đi bộ từ nhà đến thôn Nh1, xã Nh2, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam. Khi đi qua nhà anh Đỗ Tuấn Đ, sinh ngày 15/10/2003 ở thôn Nh1, xã Nh2, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam, thấy cửa cổng khóa, cửa chính không khóa. Quan sát xung quanh không có người, Vũ Văn H trèo qua hàng rào sắt vào phòng khách tìm tài sản nhưng không lấy được gì. Vũ Văn H tiếp tục vào trong buồng ngủ thấy trên giường có chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Lenovo màu xám, một bộ dây sạc pin và trên chiếc ghế bên cạnh giường có một ba lô màu đen nhãn hiệu Puma. Vũ Văn H lấy máy tính, dây sạc pin và lấy chiếc ba lô bỏ máy tính vào trong rồi đi ra ngoài sân, trèo lên cây nhãn ở gần cổng bám theo cành cây trèo ra ngoài rồi đi đến cửa hàng điện tử camera laptop của anh Lê Trọng T ở thôn Y, xã Nh2, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam. Gặp anh T, H nói: "Anh ơi anh có mua chiếc máy tính này không?", anh T nói: "Đâu đưa máy để anh xem", H lấy máy tính, dây sạc ra cho anh T xem. Sau khi xem xong, anh T hỏi H: "Chiếc máy tính này của ai?", H nói: "Chiếc máy tính này là của em, anh có mua thì em để lại cho anh 2.000.000đồng", anh T nói: "Chiếc máy tính này anh trả 1.900.000đồng thôi". H đồng ý bán cho anh T. Sau đó cầm toàn bộ số tiền bán máy tính đi tiêu sài hết. Ngày 08/5/2020, Vũ Văn H đến Công an huyện Kim Bảng đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Khám xét chỗ ở của Vũ Văn H không phát hiện, thu giữ gì.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 14 ngày 11/5/2020 của Hội đồng định giá tài sản huyện Kim Bảng kết luận: 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Lenovo màu xám, model 81UT và 01 bộ dây sạc điện có giá trị là 8.000.000đồng.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 19 ngày 05/6/2020 của Hội đồng định giá tài sản huyện Kim Bảng kết luận: 01 chiếc ba lô màu đen, nhãn hiệu Puma có giá trị là 50.000đồng.

Quá trình điều tra, Công an huyện Kim Bảng đã trả lại cho anh Đỗ Tuấn Đ chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Lenvono màu xám, model 81UT, một bộ dây sạc điện và 01 ba lô màu đen nhãn hiệu Puam.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản; Vũ Văn H cùng gia đình đã tự nguyện trả lại cho anh Lê Trọng T số tiền 1.900.000đồng. Không ai có ý kiến thắc mắc gì nên không đặt ra xem xét, giải quyết.

Tại bản cáo trạng số 45/CT-VKSKB ngày 01/7/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam đã truy tố Vũ Văn H về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ khoản 1 Điều 173;

điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt Vũ Văn H từ 09 tháng đến 12 tháng tù. Thời hạn tù, tính từ ngày tạm giữ 08/5/2020. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản và không có ý kiến thắc mắc gì nên không đặt ra xem xét, giải quyết. Án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo nhất trí với cáo trạng, luận tội của Viện kiểm sát, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt và không tranh luận gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Kim Bảng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp.

[2] Tại phiên tòa và quá trình điều tra bị cáo Vũ Văn H thành khẩn khai báo. Lời khai nhận tội phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, biên bản đầu thú về thời gian, địa điểm cùng toàn bộ các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được đưa ra xem xét tại phiên tòa. Tòa án có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 13 giờ ngày 05/5/2020, Vũ Văn H, sinh năm 2000 ở thôn 1, xã Nh, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam đi bộ đến nhà anh Đỗ Tuấn Đ ở thôn Nh1, xã Nh2, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam trèo qua hàng rào sắt vào trong phòng ngủ của anh Đỗ Tuấn Đ trộm cắp 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Lenovo, 01 bộ dây sạc pin và 01 balo màu đen nhãn hiệu Puma. Tổng trị giá 8.050.000đồng. Hành vi đó của Vũ Văn H đã phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự như cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam đã truy tố bị cáo là đúng người đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm hại trực tiếp đến quyền sở hữu của anh Đỗ Tuấn Đ về tài sản mà quyền sở hữu đó được Nhà nước bảo hộ. Bị cáo lợi dụng sự sơ hở không có người ở nhà đã lén lút trèo qua tường vào nhà để chiếm đoạt chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Lenovo, dây sạc pin và 01 balo màu đen nhãn hiệu Puma mà anh Đ không hay biết tài sản của mình đang bị chiếm đoạt đã gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội.

[4] Xét về mặt chủ quan của tội phạm, bị cáo thực hiện do lỗi cố ý, biết rõ tài sản của người khác nhưng vẫn chiếm đoạt nhằm mục đích thỏa mãn cho nhu cầu cá nhân.

[5] Khi quyết định hình phạt Tòa án thấy, bị cáo thành khẩn khai báo, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tự nguyện bồi thường, đầu thú nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Về tình tiết tăng nặng bị cáo không phải chịu nhưng bị cáo có nhân thân rất xấu. Do đó hành vi phạm tội của bị cáo phải được xử phạt nghiêm minh, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung như đề nghị của Viện kiểm sát là phù hợp quy định của pháp luật.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo không có nghề nghiệp, không có tài sản nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là anh Lê Trọng T đã được gia đình bị cáo trả lại số tiền 1.900.000đồng. Không ai có yêu cầu, đề nghị gì khác nên không đặt ra xem xét, giải quyết.

Đối với anh Lê Trọng T là người mua tài sản do Vũ Văn H trộm cắp, nhưng anh T không biết các tài sản do bị cáo trộm cắp được mà có nên cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý là phù hợp.

[8] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 USB màu đen là dữ liệu lưu giữ hình ảnh từ camera được niêm phong trong phong bì gửi kèm theo hồ sơ vụ án nên cần tiếp tục lưu trong hồ sơ.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại các Điều 331; Điều 332 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Vũ Văn H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ khoản 1 Điều 173; Điều 50; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Vũ Văn H 12 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 08/5/2020.

2. Án phí: Căn cứ Điều 135; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự. Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Vũ Văn H phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại; người có quyền lợi, nghĩa

vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, tính từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án theo quy định các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện Kim Bảng;
- Chi cục THADS huyện Kim Bảng;
- Bị cáo;
- Bị hại; ĐDHP của bị hại;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Bùi Thị Nguyệt

