

Bản án số: 181/2025/HS-ST
Ngày: 27/6/2025.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ RẠCH GIÁ - TỈNH KIÊN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mỹ Hạnh.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Mai Văn Bé Em;
2. Bà Trần Lệ Nga;

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Tú – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Rạch Giá.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá tham gia phiên tòa: Ông Đoàn Thị Tình – Chức vụ: Kiểm sát viên.

Trong ngày 27 tháng 6 năm 2025 tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Rạch Giá xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 84/2025/HSST ngày 13/3/2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 173/2025/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 6 năm 2025 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Tr V S**; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Sang lùn; Sinh năm: 1987; Nơi sinh: Rạch Giá, Kiên Giang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nơi ĐKTT: Số 33/33 Vàm Trư, phường Vĩnh Quang, thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang; Chỗ ở hiện nay: không nơi cư trú ổn định.; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 5/12; Cha: Trần Văn Trà (đã chết) Mẹ: Dương Thị Nửa, sinh năm: 1956. Anh, chị có ba người, lớn nhất sinh năm 1973, nhỏ nhất sinh năm 1982. Cùng cư trú tại phường Vĩnh Quang, thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang.

* Tiền sự: không.

* Tiền án:

- Ngày 10/8/2016, bị Toà án nhân dân tỉnh Kiên Giang xử phạt 07 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy (Bản án số 69/2016/HSST), chấp hành xong ngày 10/02/2021, chưa xoá án tích.

- Ngày 16/3/2023, bị Toà án nhân dân thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (Bản án số 45/2023/HSST), chấp hành xong ngày 18/01/2024, chưa xoá án tích.

* Nhân thân:

- Ngày 06/12/2003, bị Ủy ban nhân dân thị xã (nay là thành phố) Rạch Giá đưa vào Trường giáo dưỡng 24 tháng về hành vi “Gây rối trật tự công cộng” (Quyết định số 927), chấp hành xong ngày 06/02/2006, đã xoá tiền sự;

- Ngày 26/11/2006, bị Ủy ban nhân dân tỉnh Kiên Giang đưa vào Trường giáo dưỡng 24 tháng về hành vi “Gây rối trật tự công cộng” (Quyết định số 1910), chấp hành xong ngày 26/11/2008, đã xoá tiền sự;

- Ngày 04/4/2013, bị Ủy ban nhân dân thành phố Rạch Giá đưa vào cơ sở chữa bệnh thời hạn 24 tháng về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” (Quyết định số 541), chấp hành xong ngày 17/3/2015, đã xóa tiền sự.

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày: 22/01/2025.

Bị cáo đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Kiên Giang, phân trại khu vực Rạch Giá.

Bị cáo được trích xuất, có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: **Nguyễn Thị Hồng Thắm**; Giới tính: Nữ; Tên gọi khác: Bo; Sinh ngày: 08/11/2000; Nơi sinh: Rạch Giá, Kiên Giang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nơi ĐKTT: Lô 14, căn 21, khu thu nhập thấp phường Vĩnh Quang, thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang; Chỗ ở hiện nay: Không có nơi cư trú ổn định; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 10/12; Cha: Nguyễn Xuân Sang, sinh năm: 1980; Mẹ: Trần Thị Thanh Hồng, sinh năm 1982; Em ruột: Nguyễn Thị Thuỳ Dương, sinh năm 2023; Cùng cư trú tại: Lô 14 căn 21, khu thu nhập thấp phường Vĩnh Quang, thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang; có 03 con, đứa lớn sinh năm 2019 (do Thắm nuôi), đứa sinh năm: 2021, đứa nhỏ sinh năm: 2023, các con đều do bên nhà nội nuôi dưỡng từ nhỏ đến nay.

* Tiền án, tiền sự: chưa.

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày: 11/3/2025.

Bị cáo đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Kiên Giang, phân trại khu vực Rạch Giá.

Bị cáo được trích xuất, có mặt tại phiên tòa.

3. Họ và tên: **Nguyễn Ngọc Thành**; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Thành Hoa; Sinh năm: 1988; Nơi sinh: Rạch Giá, Kiên Giang.; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nơi ĐKTT: Số 673/11 đường Lộ Liên Hương, phường Vĩnh Quang, thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang.; Chỗ ở hiện nay: không nơi cư trú ổn định; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 3/12; Cha: Nguyễn Ngọc Ân, sinh năm 1960; Mẹ: Châu Thị Hoa, sinh năm 1969; Cùng cư trú: Số 673/11 đường Lộ Liên Hương, phường Vĩnh Quang, thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang.

* Tiền sự: Chưa

* Tiền án:

- Ngày 29/7/2019, bị Tòa án nhân dân thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang xử phạt 09 tháng tù về tội Chứa chấp hoặc tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có (Bản án số 122/2019/HSST).

- Ngày 22/11/2019, bị Tòa án nhân dân thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang xử phạt 06 năm tù về tội Cướp tài sản và Trộm cắp tài sản (Bản án số 201/2019/HSST). Tổng hợp với hình phạt 09 tháng tù của Bản án số 122/2019/HSST ngày 29/7/2019 của Tòa án nhân dân thành phố Rạch Giá, tổng hình phạt chung là 06 năm 09 tháng tù, chấp hành xong ngày 18/01/2024, chưa xóa án tích.

* Nhân thân:

- Ngày 16/10/2008, bị Ủy ban nhân dân thành phố Rạch Giá đưa vào cơ sở chữa bệnh thời hạn 24 tháng về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” (Quyết định số 549), chấp hành xong ngày 18/5/2013, đã xóa tiền sự;

- Ngày 05/9/2013, bị Ủy ban nhân dân thành phố Rạch Giá đưa vào cơ sở chữa bệnh thời hạn 24 tháng về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” (Quyết định số 1083), chấp hành xong ngày 08/7/2015, đã xóa tiền sự.

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày: 11/3/2025.

Bị cáo đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Kiên Giang, phân trại khu vực Rạch Giá.

Bị cáo được trích xuất, có mặt tại phiên tòa.

* Người bị hại:

- Bà Võ Anh Thư, sinh năm 2000. (có đơn đề nghị xét xử vắng mặt)

Chỗ ở : Lô 10 căn 9 hẻm 90 Nguyễn Bình Khiêm, phường Vĩnh Lạc, thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang.

- Ông Dinh Duy Thanh, sinh năm 1992 (vắng mặt)

Địa chỉ: 484/01 Lâm Quang Ky, P. Vĩnh Lạc, TP. Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang.

- Ủy ban nhân dân thành phố Rạch Giá. (vắng mặt)

Người đại diện theo ủy quyền của Ủy ban nhân dân thành phố Rạch Giá: Ông Cao Bùi Xuân Dũng, sinh năm 1992

Chỗ ở: Số 20/14 Nguyễn Công Trứ, P. Vĩnh Thanh, TP. Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang.

* Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

- Ông Lê Hồng Khánh, sinh năm 1980. (vắng mặt)

Chỗ ở : Ấp Hưng Giang, xã Mỹ Lâm, huyện Hòn Đất, tỉnh Kiên Giang.

- Ông Trịnh Công Trí, sinh năm 1989. (có mặt)

Chỗ ở : Số 304 Nguyễn Bình Khiêm, phường Vĩnh Lạc, thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang.

- Ông Nguyễn Văn Thịnh, sinh năm 2009. (vắng mặt)

Chỗ ở : Số 210 Phan Đăng Lưu, phường An Bình, thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang.

- Bà Trần Thị Thanh Hồng, sinh năm 1982. (vắng mặt)

Chỗ ở : Lô 14 căn 21 khu thu nhập thấp, phường Vĩnh Quang, thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang.

* Người làm chứng: Bà Nguyễn Thị Hường, sinh năm 1968. (vắng mặt)

Chỗ ở : 484/9 Lâm Quang Ky, phường Vĩnh Lạc, thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do không có nghề nghiệp và cần tiền tiêu xài nên Tr V S, Nguyễn Thị Hồng Thắm, Nguyễn Ngọc Thành và Nguyễn Văn Thịnh (sinh ngày 28/8/2009) cùng nhau đi tìm tài sản trộm cắp, Sang, Thắm, Thành, Thịnh thường chọn những căn nhà khóa cửa bên ngoài, không có người ở sau đó các đối tượng sử dụng công cụ là thanh kim loại để phá ổ khóa cửa, đột nhập vào bên trong lấy trộm tài sản đem bán lấy tiền tiêu xài. Từ ngày 23/11/2024 đến ngày 21/01/2025, Sang, Thắm, Thành và Thịnh đã thực hiện 03 vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn thành phố Rạch Giá, cụ thể như sau:

- Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 23/11/2024, Thành điều khiển xe mô tô hiệu Daehan biển số 66C1-120.27 (xe của Thắm) chở Sang và Thắm đi tìm tài sản trộm cắp, khi đến trước nhà cho thuê số 10 căn 9, hẻm 90 Nguyễn Bình Khiêm, phường Vĩnh Quang, thành phố Rạch Giá, Thắm đứng ngoài cánh giới, Sang và Thành vào trong dãy trọ của nhà cho thuê trên quan sát thì phát hiện phòng trọ số 10 của chị Võ Anh Thư khoá cửa ngoài, không có người trông coi, Thành dùng thanh kim loại bẻ

khoá cửa phòng trọ rồi cùng Sang lên vào phòng lục tìm tài sản trộm cắp, Sang lấy trộm được 01 laptop nhãn hiệu Dell, màu đen cùng cục sạc và chuột máy tính; Thành lấy được một con heo đất đập ra lấy tiền bỏ vào người rồi cả ba về phòng trọ của Thẩm tại khu thu nhập thấp, phường Vĩnh Quang, thành phố Rạch Giá. Tại đây, Thành kiểm tra số tiền trộm được trong con heo đất là 10.800.000 đồng, Thành chia cho Sang 3.000.000 đồng, còn lại Thành và Thẩm cùng nhau tiêu xài hết. Riêng laptop Thành đem bán cho anh Lê Hồng Khánh nhưng chưa lấy tiền (không nói cho Khánh biết tài sản do trộm cắp mà có). Qua làm việc với chị Võ Anh Thư, chị Thư cho biết tại thời điểm bị mất trộm thì trong con heo đất có khoảng 25.000.000 đồng.

Qua xác minh, xe mô tô Daehan là xe của Tăng Hữu Lợi bị mất trộm vào khoảng tháng 11/2024 (không nhớ rõ ngày), xe có biển kiểm soát 68S1-106.14. Riêng biển kiểm soát xe mô-tô số 66C1-120.27 thuộc sở hữu của anh Cao Minh Sang, nơi cư trú: số 280, ấp Tân Hoà, xã Tân Nhuận Đông, huyện Châu Thành, tỉnh Đồng Tháp. Hiện anh Sang không có mặt tại địa phương, không rõ đi đâu. Xe mô tô Daehan gắn biển kiểm soát số 66C1-120.27 Thẩm khai nhờ người quen tên Nguyễn Văn Thành (không rõ địa chỉ) mua giúp, khi mua xe Thẩm không biết tài sản trộm cắp.

- Khoảng 14 giờ ngày 25/11/2024, Sang điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Daehan, gắn biển số 66C1-120.27 chở Thẩm đi tìm tài sản trộm cắp, khi đến trước nhà cho thuê số 484/1 đường Lâm Quang Ky, phường Vĩnh Lạc, thành phố Rạch Giá, Sang đậu xe bên ngoài cảnh giới, Thẩm vào trong dãy trọ quan sát. Khi phát hiện phòng trọ số 14 của anh Đinh Duy Thanh khoá cửa ngoài, không có người trông coi, Thẩm cho Sang biết và cùng Sang dùng thanh kim loại cạy ổ khoá cửa phòng, lên vào trong lấy trộm 01 (một) máy lọc không khí nhãn hiệu Xiaomi, sau khi lấy trộm được tài sản Sang và Thẩm đem cất giấu tại lề đường trong hẻm 331 đường Lâm Quang Ky. Sau đó, Sang, Thẩm quay lại phòng trọ của anh Thanh tiếp tục lấy trộm 01 (một) tivi nhãn hiệu LG, màu đen và 01 (một) loa nhãn hiệu LG SL4, màu đen. Sang chở Thẩm đem tivi và loa trộm được đến khu vực cất giấu máy lọc không khí thì phát hiện máy lọc không khí đã bị mất nên Sang cùng Thẩm đem tivi và loa đến cửa hàng số 304 đường Nguyễn Bình Khiêm, phường Vĩnh Quang, thành phố Rạch Giá bán cho anh Trịnh Công Trí được 2.700.000 đồng (không nói cho Trí biết tài sản do trộm cắp mà có). Số tiền bán tài sản trộm cắp, Sang chia cho Thẩm 1.400.000 đồng, Sang lấy 1.300.000 đồng, cả hai sử dụng để tiêu xài cá nhân.

- Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 21/01/2025, Sang điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Sirius màu đỏ, đen, biển số 67M9-5447 (xe của vợ chồng anh Nguyễn Xuân Sang, chị Trần Thị Thanh Hồng, là anh rể và chị ruột của Sang, việc Sang sử dụng xe mô tô làm phương tiện phạm tội thì chị Hồng không biết) chở Nguyễn Văn Thịnh đi tìm tài sản trộm cắp. Khi đến khu vực Bệnh viện đa khoa tỉnh Kiên Giang (bệnh viện cũ) tại số 46 Lê Lợi, phường Vĩnh Thanh Vân, thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang, quan sát thấy cổng bệnh viện gần ngã ba đường Lê Lợi – Kiều Công Thiệu không khoá, xung quanh không có người trông coi nên Sang dẫn xe vào trong rồi cùng với Thịnh lên lầu 03 thì thấy có 04 khung cửa nhôm không có kính nên Sang, Thịnh dùng tua vít tháo ốc trên cửa sau đó Sang dùng xà beng đem theo cạy phần nhôm ra khỏi tường lấy được tổng cộng 32 thanh nhôm dài, ngắn các loại, sau đó Sang, Thịnh đem số thanh nhôm trộm được đi tìm chỗ bán, khi vừa ra khỏi cổng bệnh viện thì bị phát hiện bắt quả tang.

Sau khi mất trộm tài sản, các bị hại đã đến Công an phường trình báo, Cơ quan điều tra tiến hành mời các đối tượng làm việc, tại Cơ quan điều tra Tr V S, Nguyễn Thị Hồng Thắm, Nguyễn Ngọc Thành và Nguyễn Văn Thịnh thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Từ ngày 22/01/2025 đến ngày 22/02/2025, Tr V S, Nguyễn Thị Hồng Thắm, Nguyễn Ngọc Thành lần lượt bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Rạch Giá khởi tố, tạm giam để điều tra.

** Vật chứng thu giữ trong vụ án:*

- Nguyễn Thị Hồng Thắm giao nộp: 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Daehan gắn biển số 66C1-120.27, số máy MD1000061210; Tiền Việt Nam: 500.000 đồng.

- Tr V S giao nộp: 01 (một) đoạn thanh kim loại có băng keo màu đen bên ngoài, dài 40cm, đã qua sử dụng; 32 (ba mươi hai) thanh kim loại sơn màu trắng có nhiều kích thước dài, rộng khác nhau, thanh dài nhất 3,35m, ngắn nhất 68 cm, hình dạng các thanh kim loại không đồng nhất do bị móp méo, biến dạng nhiều chỗ, tổng chiều dài của 32 thanh kim loại là 53,4m; 01 tua vít dài 32 cm, tay cầm bằng nhựa màu đỏ, đen, trắng dài 12cm; 01 cây xà beng bằng kim loại; 01 xe honda nhãn hiệu Sirius màu đỏ, đen, biển số 67M9-5447, đã qua sử dụng; Tiền Việt Nam: 500.000 đồng.

- Anh Trịnh Công Trí giao nộp: 01 (một) tivi nhãn hiệu LG, màu đen và 01 (một) loa nhãn hiệu LG SL4, màu đen.

- Anh Lê Hồng Khánh giao nộp: 01 (một) Laptop (máy tính) hiệu DELL, màu đen; 01 (một) cục sạc Laptop (máy tính) hiệu Dell, màu đen có dòng chữ made in China; 01 (một) Con chuột Laptop (máy tính) màu đen đỏ, có dòng chữ COOLERPLUS, tất cả đều đã qua sử dụng.

- Chị Võ Anh Thư giao nộp: 01 (một) đoạn camrera ghi lại hình ảnh vụ trộm cắp tài sản xảy ra ngày 23/11/2024 tại nhà cho thuê số 10 căn 9, hẻm 90 Nguyễn Bình Khiêm, phường Vĩnh Quang, thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang (lưu hồ sơ vụ án).

- Anh Đinh Duy Thanh giao nộp: 01 (một) đoạn camrera ghi lại hình ảnh vụ trộm cắp tài sản xảy ra ngày 25/11/2024 tại nhà cho thuê số 484/1 đường Lâm Quang Ky, phường Vĩnh Lạc, thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang (lưu hồ sơ vụ án).

Đối với tài sản còn lại là 01 (một) máy lọc không khí nhãn hiệu Xiaomi bị cáo Thắm, Sang khai nhận cất giấu tại lề đường trong hẻm 331 đường Lâm Quang Ky

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Rạch Giá đã truy tìm nhưng không thu hồi được.

** Kết luận định giá tài sản số 162/KL-HĐĐGTS ngày 23/12/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự, kết luận:*

- 01 (một) Tivi LG, màu đen, Model 40LF632T-TA, 512VNHJ0Z985, đã qua sử dụng, có giá trị tại thời điểm ngày 25/11/2024 là 2.283.000 đồng;

- 01 (một) Loa LG SL4, màu đen, SVC SL4.DVNMLLM, Code 204HZXW167818, đã qua sử dụng, có giá trị tại thời điểm ngày 25/11/2024 là 967.000 đồng;

- 01 (một) Máy lọc không khí Xiaomi Mi Air Purifier 4 Lite, đã qua sử dụng, có giá trị tại thời điểm ngày 25/11/2024 là 1.033.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản: 4.283.000 đồng (bốn triệu hai trăm tám mươi ba nghìn đồng).

* Kết luận định giá tài sản số 173/KL-HĐ ĐGTS ngày 30/12/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự, kết luận:

- 01 (một) Laptop (máy tính) hiệu DELL, màu đen loại Inspiron 14, SERVICE TAG: 2RJC3C2, Ram 4GB bus 1600 (DDR3), ổ cứng HDD 500GB, CPU Core I5 6200, màn hình HD, Seri: 6018628322, Inspiron 5100, sản xuất năm 2016, nước sản xuất: Trung Quốc, đã qua sử dụng và 01 (một) cục sạc Laptop (máy tính) hiệu Dell, màu đen có dòng chữ made in China, đã qua sử dụng có giá trị tại thời điểm ngày 23/11/2024 là 3.667.000 đồng/bộ;

- 01 (một) Con chuột Laptop (máy tính) màu đen đỏ, có dòng chữ COOLERPLUS, đã qua sử dụng, có giá trị tại thời điểm ngày 23/11/2024 là 20.000 đồng/con;

Tổng giá trị tài sản: 3.687.000 đồng.

* Kết luận định giá tài sản số 29/KL-HĐ ĐGTS ngày 20/3/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự, kết luận: 32 thanh nhôm có nhiều kích thước dài ngắn khác nhau với tổng chiều dài là 53,4 mét, tổng trọng lượng 26 kg, đã qua sử dụng có giá trị tại thời điểm ngày 21/01/2025 là 1.092.000 đồng.

* Xử lý vật chứng: Quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã trả lại các vật chứng đã thu giữ cho chủ sở hữu, gồm:

- Trả cho Võ Anh Thư: 01 (một) Laptop hiệu DELL, màu đen; 01 (một) cục sạc Laptop hiệu Dell, màu đen; 01 (một) Con chuột Laptop màu đen đỏ, đều đã qua sử dụng, theo Quyết định xử lý vật chứng số 94, ngày 19/02/2025 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Rạch Giá.

- Trả cho Đinh Duy Thanh: 01 (một) tivi nhãn hiệu LG, màu đen và 01 (một) loa nhãn hiệu LG SL4, màu đen, đã qua sử dụng, theo Quyết định xử lý vật chứng số 93, ngày 19/02/2025 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Rạch Giá.

- Trả cho Cao Bùi Xuân Dũng: 32 (ba mươi hai) thanh nhôm màu trắng có nhiều kích thước dài, ngắn khác nhau, đã qua sử dụng, Quyết định xử lý vật chứng số 3164 ngày 10/4/2025 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Kiên Giang.

- Trả cho Trần Thị Thanh Hồng: 01 (một) xe mô tô hiệu Sirius, màu đen bạc, biển kiểm soát 67M9-5447, đã qua sử dụng, theo Quyết định xử lý vật chứng số 3100 ngày 08/4/2025 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Kiên Giang.

- Trả cho Tăng Hữu Lợi: 01 (một) xe mô tô hiệu Daehan, màu trắng, không gắn biển kiểm soát, đã qua sử dụng, theo Quyết định xử lý vật chứng số 3208 ngày 10/4/2025 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Kiên Giang.

- Trả cho Trịnh Công Trí: Tiền Việt Nam 1.000.000 đồng, theo Quyết định xử lý vật chứng số 3208 ngày 10/4/2025 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Kiên Giang.

* Về trách nhiệm dân sự: Bị hại chị Võ Anh Thư yêu cầu bồi thường 25.000.000 đồng, anh Đinh Duy Thanh yêu cầu bồi thường 2.000.000 đồng; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Trịnh Công Trí đã nhận lại số tiền 1.000.000 đồng do các bị cáo giao nộp, không yêu cầu bồi thường thêm. Các bị cáo đồng ý bồi thường theo yêu

cầu của bị hại (riêng yêu cầu của chị Thư, các bị cáo chỉ đồng ý bồi thường số tiền 10.800.000 đồng) nhưng hiện chưa bồi thường.

* Tại bản cáo trạng số 174/CT-VKSTPRG ngày 08/5/2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá đã truy tố Tr V S, Nguyễn Thị Hồng Thắm, Nguyễn Ngọc Thành về tội: Trộm cắp tài sản quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá đề nghị Hội đồng xét các nội dung sau:

Đề nghị tuyên bố bị cáo Tr V S phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự; Đề nghị áp dụng: điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 để tuyên phạt cho bị cáo Tr V S mức án từ 3 năm đến 3 năm 6 tháng tù.

Đề nghị tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị Hồng Thắm phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự; Đề nghị áp dụng: khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 để tuyên phạt cho bị cáo Nguyễn Thị Hồng Thắm mức án từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù;

Đề nghị tuyên bố bị cáo Nguyễn Ngọc Thành phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự; đề nghị áp dụng: Khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 để tuyên phạt cho bị cáo Nguyễn Ngọc Thành mức án từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù.

Về biện pháp tư pháp: đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự và khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, để tịch thu, tiêu hủy: 01 thanh kim loại dài 40 cm, có quần băng keo màu đen bên ngoài, đã qua sử dụng; 01 biển kiểm soát 66C1-120.27, đã qua sử dụng; 01 tua vít dài 32 cm bằng kim loại; 01 xà beng bằng kim loại, cán dài 36 cm, phần đầu vuông góc với cán dài 09 cm, đã qua sử dụng.

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị ghi nhận sự thỏa thuận của bị cáo Tr V S và bị cáo Nguyễn Thị Hồng Thắm phải bồi thường cho người bị hại anh Đinh Duy Thanh số tiền 2.000.000 đồng (hai triệu đồng), bồi thường cho bị hại Võ Anh Thư số tiền 10.800.000 đồng. Đối với người có nghĩa vụ liên quan ông Đinh Công Trí đã nhận 1.000.000 đồng tiền bồi thường của các bị cáo và không yêu cầu gì thêm nên không đề nghị xem xét.

Tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời nói sau cùng các bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Thành phố Rạch Giá, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người

tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét thấy, do không có nghề nghiệp và cần tiền tiêu xài nên Tr V S, Nguyễn Thị Hồng Thắm, Nguyễn Ngọc Thành cùng nhau đi tìm tài sản trộm cắp, cả nhóm thường chọn những căn nhà khóa cửa bên ngoài, không có người ở để thực hiện hành vi phạm tội. Từ ngày 23/11/2024 đến ngày 21/01/2025, Sang, Thắm, Thành đã thực hiện các vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn thành phố Rạch Giá, cụ thể như sau:

Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 23/11/2024, Sang, Thắm, Thành lấy trộm 01 laptop nhãn hiệu Dell, màu đen cùng cục sạc và chuột máy tính; 01 (một) con heo đất bên trong có 10.800.000 đồng của chị Võ Anh Thư tại phòng trọ số 10 nhà cho thuê số 10 căn 9, hẻm 90 Nguyễn Bình Khiêm, phường Vĩnh Quang, thành phố Rạch Giá. Tổng giá trị tài sản chiếm đoạt 14.467.000 đồng (mười bốn triệu bốn trăm sáu mươi bảy nghìn đồng).

Khoảng 14 giờ ngày 25/11/2024, Sang, Thắm lấy trộm 01 (một) máy lọc không khí nhãn hiệu Xiaomi; 01 (một) tivi nhãn hiệu LG, màu đen; 01 (một) loa nhãn hiệu LG SL4, màu đen của anh Đinh Duy Thanh tại phòng trọ số 14 nhà cho thuê số 484/1 đường Lâm Quang Ky, phường Vĩnh Lạc, thành phố Rạch Giá. Theo kết quả định giá, tài sản có giá trị 4.283.000 đồng (bốn triệu hai trăm tám mươi ba nghìn đồng).

Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 21/01/2025, Sang lấy trộm 32 thanh nhôm dài, ngắn các loại tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Kiên Giang (bệnh viện cũ) tại số 46 Lê Lợi, phường Vĩnh Thanh Vân, thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang do anh Cao Bùi Xuân Dũng được giao quản lý. Theo kết quả định giá, tài sản có giá trị 1.092.000 đồng (một triệu không trăm chín mươi hai nghìn đồng).

Tổng cộng, Tr V S đã thực hiện 03 vụ trộm cắp tài sản, chiếm đoạt số tài sản 19.842.000 đồng (mười chín triệu tám trăm bốn mươi hai nghìn đồng); Nguyễn Thị Hồng Thắm cùng Sang, Thành thực hiện 02 vụ trộm cắp tài sản, chiếm đoạt số tài sản 18.750.000 đồng (mười tám triệu bảy trăm năm mươi nghìn đồng); Nguyễn Ngọc Thành cùng Sang, Thắm thực hiện 01 vụ trộm cắp tài sản, chiếm đoạt số tài sản 14.467.000 đồng (mười bốn triệu bốn trăm sáu mươi bảy nghìn đồng).

Hành vi của bị cáo Tr V S thuộc trường hợp “*tái phạm nguy hiểm*” do vậy hành vi phạm tội của bị cáo Sang đã đủ yếu tố cấu thành về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm g khoản 2 Điều 173 BLHS năm 2015; Hành vi của Nguyễn Thị Hồng Thắm, Nguyễn Ngọc Thành đã đủ yếu tố cấu thành tội phạm về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 BLHS năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá đã truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như đã viện dẫn trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

[3] Xét tính chất mức độ thực hiện hành vi phạm tội của các bị cáo:

Trong vụ án này các bị cáo phạm tội có tính chất đồng phạm, bị cáo Sang là người khởi sự, chuẩn bị công cụ phương tiện phạm tội và là người trực tiếp thực hiện tội phạm với vai trò chính nên tính chất mức độ nguy hiểm hơn bị cáo Thắm và bị cáo Thành. Bị cáo Thắm tham gia 02 vụ trộm với vai trò giúp sức, cảnh giới cho bị cáo Sang, bị cáo Thành phá khóa vào trộm cắp tài sản. Bị cáo Thành tham gia với vai trò tích cực cùng bị cáo Sang cạy cửa, phá khóa thực hiện 01 vụ trộm cắp tài sản.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Các bị cáo là người có đủ nhận thức và đủ năng lực trách nhiệm hình sự, các bị cáo ý thức được việc trộm cắp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật. Nhưng vì mục đích muốn có tiền tiêu xài mà không phải bỏ công sức lao động chân chính mà các bị cáo bất chấp pháp luật thực hiện hành vi lén lút trộm cắp nhằm chiếm đoạt tài sản của người bị hại một cách trái pháp luật. Hành vi phạm tội của các bị cáo với lỗi cố ý trực tiếp đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của những người bị hại được pháp luật thừa nhận và bảo vệ, làm mất an ninh trật tự tại địa phương, gây tâm lý hoang mang lo lắng của quần chúng nhân dân.

[4] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo:

- Về nhân thân và tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Sang là người có nhân thân xấu, hiện bị cáo có 02 tiền án chưa được xóa án tích về hành vi “Trộm cắp tài sản và Mua bán trái phép chất ma túy” thuộc tình tiết định khung tái phạm nguy hiểm tại điểm g khoản 2 Điều 173 BLHS, trong vụ án này bị cáo thực hiện 3 vụ trộm cắp tài sản thuộc tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 BLHS; Đối với bị cáo Thẩm là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, trong vụ án này bị cáo thực hiện 02 vụ trộm cắp tài sản thuộc tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 BLHS; Đối với bị cáo Thành, bị cáo là người có nhân thân xấu, bị cáo có 01 tiền án chưa được xóa án tích về các hành vi “chứa chấp tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có, trộm cắp tài sản, và cướp tài sản” thuộc tình tiết tăng nặng tái phạm được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận quan điểm đề nghị của đại diện Viện kiểm sát cho các bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS khi lượng hình.

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của từng bị cáo cần có hình phạt tương xứng để răn đe đối với các bị cáo, đồng thời cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tính giáo dục, cải tạo bị cáo trở nên một công dân tốt, đồng thời có tác dụng răn đe phòng ngừa chung cho xã hội. Qua cân nhắc đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa, Hội đồng xét xử xét thấy mức hình phạt đề nghị đối với bị cáo Sang và bị cáo Thành của viện kiểm sát là nhẹ, chưa tương xứng với nhân thân, vai trò của các bị cáo trong vụ án.

[3] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo không có nghề nghiệp; thu nhập không ổn định. Do đó, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo khoản 5 Điều 173 Bộ Luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung 2017 đối với các bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự thỏa thuận của bị cáo Tr V S và bị cáo Nguyễn Thị Hồng Thẩm phải bồi thường cho người bị hại anh Đinh Duy Thanh số tiền 2.000.000 đồng (hai triệu đồng). Đối với người có nghĩa vụ liên quan ông Đinh Công Trí đã nhận 1.000.000 đồng tiền bồi thường của các bị cáo và không yêu cầu gì thêm nên HĐXX không xem xét.

Đối với số tiền chênh lệch mà bị hại Võ Anh Thư yêu cầu là 14.920.000 đồng, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo chỉ thừa nhận số tiền chiếm đoạt trong con heo đất là 10.800.000 đồng, do bà Thư không cung cấp được chứng cứ nào chứng minh số tiền bị mất trộm là 25.000.000 đồng trong heo đất nên Hội đồng xét xử không có cơ sở xem xét. Nên ghi nhận sự tự thỏa thuận của bị cáo Tr V S,

Nguyễn Thị Hồng Thắm, Nguyễn Ngọc Thành liên đới bồi thường cho bà Võ Anh Thư số tiền còn lại là 10.800.000 đồng.

[5] Về xử lý vật chứng: Xét thấy Cơ quan điều tra đã thực hiện đúng quy định pháp luật nên HĐXX không xét.

[6] Về biện pháp tư pháp:

Áp dụng khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự và khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu, tiêu hủy: 01 thanh kim loại dài 40 cm, có quần băng keo màu đen bên ngoài, đã qua sử dụng; 01 biển kiểm soát 66C1-120.27, đã qua sử dụng; 01 tua vít dài 32 cm bằng kim loại; 01 xà beng bằng kim loại, cán dài 36 cm, phần đầu vuông góc với cán dài 09 cm, đã qua sử dụng. Theo Quyết định chuyển giao vật chứng số 115/QĐ-VKS ngày 08/5/2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá.

[7] Về các vấn đề khác:

- Đối với Lê Hồng Khánh, Trịnh Công Trí là những người có liên quan đến giao dịch mua bán tài sản do các bị cáo lấy trộm, xét thấy những người này không biết là tài sản do trộm cắp mà có nên hành vi không cấu thành tội phạm nên HĐXX không xem xét.

- Đối với việc chị Võ Anh Thư trình báo bị mất 25.000.000 đồng (hai mươi lăm triệu đồng) để trong con heo đất, các bị cáo chỉ thừa nhận trong con heo đất có 10.800.000 (mười triệu tám trăm nghìn đồng), ngoài lời khai của chị Thư không có chứng cứ khác chứng minh các bị cáo lấy trộm số tiền này.

- Đối với Nguyễn Văn Thịnh (sinh ngày 28/8/2009) có hành vi trộm cắp tài sản, giá trị tài sản chiếm đoạt chưa đủ định lượng, đồng thời khi thực hiện hành vi phạm tội Thịnh chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự nên Cơ quan điều tra không xử lý hình sự đối với Thịnh là đúng quy định pháp luật nên HĐXX không xem xét.

- Đối với việc anh Tăng Hữu Lợi trình báo bị mất trộm tài sản là xe mô tô nhãn hiệu Daehan, biển kiểm soát 68S1-106.14 vào tháng 11/2024 quá trình điều tra chưa xác định được người thực hiện hành vi phạm tội nên đề nghị Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục xác minh, xử lý sau.

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 199 BLTTHS và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội ngày 30/12/2016 quy định về án phí lệ phí Tòa án.

Mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH;

* Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo Tr V S phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt: Bị cáo Tr V S mức án **04 (bốn) năm tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giam (ngày 22/01/2025).

* Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị Hồng Thắm phạm tội trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thị Hồng Thắm mức án **01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giam (ngày 11/3/2025).

* Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Ngọc Thành phạm tội trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Ngọc Thành mức án **02 (hai) năm tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giam (ngày 11/3/2025).

* Về phần dân sự:

Ghi nhận sự tự thỏa thuận của bị cáo Tr V S, Nguyễn Thị Hồng Thắm, bị cáo Nguyễn Ngọc Thành phải bồi thường cho bà Võ Anh Thư số tiền còn lại là 10.800.000 đồng. Ghi nhận sự thỏa thuận của bị cáo Tr V S và bị cáo Nguyễn Thị Hồng Thắm phải bồi thường cho người bị hại anh Đinh Duy Thanh số tiền 2.000.000 đồng (hai triệu đồng).

* Về biện pháp tư pháp: Áp dụng khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự và khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Tuyên: Tịch thu, tiêu hủy 01 thanh kim loại dài 40 cm, có quần băng keo màu đen bên ngoài, đã qua sử dụng; 01 biển kiểm soát 66C1-120.27, đã qua sử dụng; 01 tua vít dài 32 cm bằng kim loại; 01 xà beng bằng kim loại, cán dài 36 cm, phần đầu vuông góc với cán dài 09 cm, đã qua sử dụng. Theo Quyết định chuyển giao vật chứng số 115/QĐ-VKS ngày 08/5/2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá.

* Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

* Quyền kháng cáo: Bảo cho bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (Ngày 27/6/2025). Riêng người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày Tòa án tổng đạt hợp lệ bản án.

*** Nơi nhận:**

- TAND Tỉnh Kiên Giang;
- VKSND Thành Phố Rạch Giá
- Cơ quan THA Dân sự TP.Rạch Giá
- Công An tỉnh Kiên Giang.
- Sở tư pháp tỉnh Kiên Giang.
- Bị cáo
- Lưu.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

NGUYỄN THỊ MỸ HẠNH

* Quyền kháng cáo: Báo cho bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (Ngày 22/7/2024). Riêng người bị hại vắng mặt thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày Tòa án tổng đạt hợp lệ bản án.

Biên bản nghị án kết thúc lúc 10 giờ 30 phút, cùng ngày.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

HỘI THẨM NHÂN DÂN

CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

* Quyền kháng cáo: Báo cho bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (Ngày 28/11/2023). Riêng người bị hại vắng mặt thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày Tòa án tổng đạt hợp lệ bản án.

Biên bản nghị án kết thúc lúc giờ phút, cùng ngày.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

HỘI THẨM NHÂN DÂN

CHỦ TỌA PHIÊN TÒA