

Bản án số: 319/2018/DS-PT

Ngày: 27/3/2018

Về việc “Bồi thường thiệt hại về
danh dự nhân phẩm”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên Tòa: Ông Lê Ngọc Tường

Các Thẩm phán: 1. Ông Lưu Ngọc Thạch
2. Bà Nguyễn Thị Huyền

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Thu – Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Huỳnh Duy Dũng - Kiểm sát viên.

Ngày 27/3/2018, tại Phòng xử án Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số 121/2017/TLPT-DS ngày 12/4/2017 về việc “Bồi thường thiệt hại về danh dự nhân phẩm”.

Do bản án dân sự sơ thẩm số 85/2017/DS-ST ngày 06/3/2017 của Tòa án nhân dân quận Tân Bình bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 753/2018/QĐXXPT-DS ngày 27/02/2018 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Ông Nguyễn Khắc L, sinh năm: 1952 (có mặt)
Địa chỉ: 4/5 NS, phường BN, Quận M, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị đơn: Ông Nguyễn T, sinh năm: 1951 (có mặt)
Địa chỉ: 7A/1 BĐ, Phường H, quận TB, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người kháng cáo: Ông Nguyễn Khắc L là nguyên đơn.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo đơn khởi kiện ngày 29/4/2016 và bản tự khai ngày 24/5/2016, nguyên đơn ông Nguyễn Khắc L trình bày: Tôi nộp đơn khởi kiện ông Nguyễn T để yêu cầu bảo vệ danh dự, nhân phẩm, uy tín và bồi thường thiệt hại danh dự, nhân phẩm, uy tín. Lý do ông T đã bịa đặt, vu khống cho tôi thể hiện tại các văn bản sau:

- Quyết định kỷ luật giả mạo số 2416/EVN/CQ ngày 10/12/1999
- Biên bản buổi họp ngày 12/12/1999
- Biên bản xác minh đơn khiếu nại ngày 30/12/1999.

Các văn bản này làm căn cứ cho ông Lê Minh H ra quyết định vu khống, giả mạo số 583/EVN ngày 27/3/2000 ép buộc người lao động thôi việc trái pháp luật và xâm hại nghiêm trọng đến danh dự, nhân phẩm uy tín của tôi. Do vậy tôi yêu cầu Tòa án giải quyết:

Buộc ông T phải xin lỗi tôi bằng văn bản và niêm yết công khai văn bản xin lỗi tại Văn phòng Tổng Công ty điện lực Thành phố Hồ Chí Minh, Văn phòng Tổng Công ty điện lực Miền Nam, Văn phòng điện lực Việt Nam, Tổ dân phố 38, nhà số 4/5 NS, phường BN, Quận M, Thành phố Hồ Chí Minh.

Buộc ông T phải bồi thường thiệt hại do vu khống, xâm hại danh dự nhân phẩm, uy tín của tôi với số tiền tạm tính là 26.075.900.000 đồng.

Bị đơn ông Nguyễn T trình bày: Việc ông Nguyễn Khắc L kiện tôi đã làm nhục ông tại quyết định kỷ luật số 2416/EVN/HCM/CQ1 và hai biên bản họp đề xuất ra quyết định sa thải số 583/EVN/HCM.III. Năm 1999, ông L vi phạm kỷ luật lao động, Nhà máy điện CQ có quyết định kỷ luật khiển trách số 2416/EVN/HCM/CQ1 ngày 10/12/1999 do Giám đốc nhà máy là ông Nguyễn Văn H1 ký, sau đó do tái phạm kỷ luật lao động nên Nhà máy điện CQ đã đề nghị Công ty điện lực Thành phố Hồ Chí Minh là cơ quan chủ quản của Nhà máy điện CQ xử lý kỷ luật ông L. Hội đồng kỷ luật Công ty điện lực Thành phố Hồ Chí Minh đã họp và có Quyết định sa thải số 583/EVN/HCM.III ngày 27/3/2000 do ông Lê Minh H ký.

Tại thời điểm xử lý kỷ luật ông L, tôi là Phó giám đốc nhà máy, là thành viên trong Hội đồng kỷ luật của Nhà máy điện CQ. Việc họp xem xét kỷ luật ông L là hoàn toàn đúng trình tự, thủ tục.

Việc ông L kiện cá nhân tôi đã làm nhục và vu khống tại Quyết định số 2416 và hai biên bản họp là vô lý, không có căn cứ. Việc ông L yêu cầu tôi phải xin lỗi công khai bằng văn bản, đồng thời bồi thường thiệt hại là không có căn cứ, không đúng pháp luật. Thực chất việc khởi kiện của ông L bắt nguồn từ việc xử lý kỷ luật ông L cách đây 16 năm.

Tại bản án số 85/2017/DS-ST ngày 06/3/2017, Tòa án nhân dân quận Tân Bình đã tuyên xử:

1/ Không chấp nhận toàn bộ yêu cầu của nguyên đơn ông Nguyễn Khắc L về việc yêu cầu bị đơn ông Nguyễn T phải xin lỗi công khai bằng văn bản và bồi thường thiệt hại do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm hại với số tiền là 37.251.280.000 đồng.

Ngoài ra án sơ thẩm có tuyên về án phí, quyền kháng cáo và quyền, nghĩa vụ thi hành án của các đương sự.

Tại Quyết định sửa chữa, bổ sung bản án sơ thẩm số 19/2017/QĐ-SCBSBA ngày 15/3/2017 của Tòa án nhân dân quận Tân Bình đã quyết định sửa chữa, bổ sung Bản án số 85/2017/DS-ST ngày 06/3/2017 của Tòa án nhân dân quận Tân Bình như sau:

Tại dòng thứ 21 từ trên xuống, trang số 1 của bản án đã ghi: “/2016/TLST-DS ngày về tranh chấp...”

Nay được sửa chữa, bổ sung như sau: “140/2016/TLST-DS ngày 16.5.2016 về tranh chấp...”

Ngày 06/3/2017, ông Nguyễn Khắc L nộp đơn kháng cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

+ Nguyên đơn ông Nguyễn Khắc L kháng cáo như sau:

Yêu cầu Tòa án triệu tập Tổng Công ty điện lực Thành phố Hồ Chí Minh, ông Lê Văn P, ông Nguyễn Thanh S, ông Nguyễn Tụ H2 tham gia tố tụng với tư cách là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.

Yêu cầu hủy bản án sơ thẩm, lý do Thẩm phán chủ tọa cấp sơ thẩm không cho ông đọc hồ sơ, photocopy tài liệu có trong hồ sơ và không cho ông nộp đơn khởi kiện bổ sung yêu cầu theo Điều 72 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

Yêu cầu chuyển hồ sơ sang cơ quan điều tra với lý do ông T vu khống, xúc phạm danh dự nhân phẩm của ông và Thẩm phán chủ tọa phiên tòa sơ thẩm, Hội đồng xét xử sơ thẩm ra bản án trái pháp luật vi phạm toàn bộ Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 và Bộ luật dân sự năm 2015.

Yêu cầu ông T phải bồi thường thiệt hại số tiền 72.373.627.000 đồng.

+ Bị đơn ông Nguyễn T yêu cầu không chấp nhận kháng cáo của ông L và giữ nguyên án sơ thẩm.

+ Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu: Từ khi thụ lý giải quyết vụ án phúc thẩm cũng như tại phiên tòa phúc thẩm Thẩm phán và Hội đồng xét xử phúc thẩm đã Thành đúng các quy định của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 trong việc giải quyết vụ án. Đồng thời, các đương sự trong vụ án thực hiện các quyền và chấp hành đúng các quy định của pháp luật về tố tụng.

Xét việc ra quyết định kỷ luật đối với ông L là do hội đồng kỷ luật chứ không phải do cá nhân ông T quyết định, ông T chỉ là một trong số những thành viên của hội đồng kỷ luật. Việc ông T có ý kiến đối với ông L là thực hiện theo quy trình mà quy trình này không vi phạm pháp luật. Do đó, yêu cầu của ông L đối với ông T là không có cơ sở. Tòa án nhân dân quận Tân Bình không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn ông L là có căn cứ.

Đối với yêu cầu kháng cáo bổ sung của ông L cho rằng Hội đồng xét xử sơ thẩm đã có hành vi cố ý làm sai lệch hồ sơ vụ án và ra bản án trái pháp luật. Tuy nhiên, tại phiên tòa phúc thẩm ông L không xuất trình bất cứ tài liệu, chứng cứ chứng minh cho yêu cầu kháng cáo, nên không chấp nhận.

Đồng thời, ông L yêu cầu ông T bồi thường thiệt hại số tiền 72.373.627.000 đồng là vượt quá yêu cầu khởi kiện ban đầu là 37.251.280.000 đồng, nên không chấp nhận

Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận đơn kháng cáo của ông L và giữ nguyên bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân quận Tân Bình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định:

[1] Đối với yêu cầu của ông L đề nghị triệu tập Tổng Công ty điện lực Thành phố Hồ Chí Minh, ông Lê Văn P, ông Nguyễn Thanh S, ông Nguyễn Tự H2 vào tham gia tố tụng với tư cách là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là không cần thiết. Bởi vì, ông L khởi kiện ông T và cho rằng ông T xâm hại đến danh dự, nhân phẩm, uy tín của ông, nên ông yêu cầu ông T công khai xin lỗi và bồi thường thiệt hại danh dự, nhân phẩm, uy tín do bị xúc phạm. Như vậy, những người nêu trên không có quyền lợi hoặc nghĩa vụ đến vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận yêu cầu này của ông L.

[2] Ngày 29/4/2016, ông L nộp đơn khởi kiện. Ngày 16/5/2016 Tòa án nhân dân quận Tân Bình thụ lý hồ sơ vụ án. Trong quá trình Tòa án nhân dân quận Tân Bình giải quyết vụ án ngày 24/5/2016 ông L nộp đơn tính bổ sung bồi thường thiệt hại danh dự, nhân phẩm, uy tín vào trong đơn khởi kiện và Tòa án nhân dân quận Tân Bình đã xem xét đối với yêu cầu bổ sung của ông L. Do đó, ông L cho rằng Thẩm phán chủ tọa phiên tòa sơ thẩm không cho ông bổ sung đơn khởi kiện là không có căn cứ.

[3] Căn cứ hồ sơ vụ án không thể hiện ông L yêu cầu được đọc hồ sơ hoặc photocopy tài liệu, chứng cứ trong giai đoạn cấp sơ thẩm. Do đó, ông L cho rằng Thẩm phán chủ tọa phiên tòa sơ thẩm không cho ông đọc hồ sơ vụ án và photocopy tài liệu, chứng cứ là không có căn cứ.

[4] Ông L khởi kiện ông T và cho rằng ông T vu khống, xâm hại đến danh dự, nhân phẩm, uy tín của ông, nên ông yêu cầu ông T công khai xin lỗi và bồi thường thiệt hại danh dự, nhân phẩm, uy tín do bị xúc phạm. Tòa án nhân dân quận Tân Bình thụ lý giải quyết và xét xử là đúng thẩm quyền theo quy định tại khoản 6 Điều 26 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015. Do đó, ông L yêu cầu chuyển hồ sơ sang cơ quan điều tra với lý do ông Tvu khống, xúc phạm danh dự, nhân phẩm của ông và Thẩm phán chủ tọa phiên tòa sơ thẩm ra bản án trái pháp luật vi phạm toàn bộ Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 và Bộ luật dân sự năm 2015, là không có căn cứ, nên không chấp nhận.

[5] Tại đơn tính bổ sung bồi thường thiệt hại danh dự, nhân phẩm, uy tín vào trong đơn khởi kiện ngày 29/4/2016 của ông Nguyễn Khắc L ngày 24/5/2016; tại biên bản phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải và tại phiên tòa sơ thẩm ông L yêu cầu ông Tbồi thường

thiệt hại số tiền 37.251.280.000 đồng. Tại phiên tòa phúc thẩm ông L kháng cáo yêu cầu ông T bồi thường số tiền 72.373.627.000 đồng là vượt quá yêu cầu khởi kiện ban đầu, không thuộc phạm vi xét xử phúc thẩm. Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm không xem xét đối với số tiền vượt quá 37.251.280.000 đồng mà ông L yêu cầu.

[6] Xét Quyết định của Giám đốc Nhà máy điện CQ về việc thi hành kỷ luật cán bộ, công nhân viên số 02416/EVN/HCM-CQ.1 ngày 10/12/1999; Biên bản họp Hội đồng kỷ luật số 02415/EVN/HCM-CQ.1 do Hội đồng kỷ luật Nhà máy điện CQ lập ngày 10/12/1999 và Biên bản buổi họp về việc giải quyết đơn khiếu nại của ông Nguyễn Khắc L do Công ty Điện lực Thành phố Hồ Chí Minh lập ngày 12/12/1999 đều không thể hiện ý kiến hoặc nội dung của ông Tiến. Đồng thời, nội dung trong biên bản xác minh đơn khiếu nại của ông Nguyễn Khắc L do Công ty Điện lực Thành phố Hồ Chí Minh lập ngày 30/12/1999 thể hiện từng ý kiến phát biểu, nhận xét của cán bộ, công nhân viên nơi ông L làm việc là Nhà máy điện CQ trong đó có ý kiến của ông Tiến. Đây là quy trình, thủ tục xem xét giải quyết những khiếu nại của ông L phù hợp với quy định. Do đó, ông L kháng cáo cho rằng ông T đã có những ý kiến vu khống, bịa đặt làm ảnh hưởng đến uy tín, danh dự của ông nên ông yêu cầu ông T phải công khai xin lỗi bằng văn bản và niêm yết công khai văn bản xin lỗi tại Văn phòng Tổng Công ty điện lực Thành phố Hồ Chí Minh, Văn phòng Tổng Công ty điện lực Miền Nam, Văn phòng điện lực Việt Nam, Tổ dân phố 38, nhà số 4/5 NS, phường BN, Quận M, Thành phố Hồ Chí Minh và tại Văn phòng Ủy ban nhân dân Phường 2, quận Tân Bình. Đồng thời, buộc ông T phải bồi thường thiệt hại do vu khống, xâm hại danh dự nhân phẩm, uy tín của ông với số tiền 37.251.280.000 đồng, là không có căn cứ, nên không chấp nhận.

[7] Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị Hội đồng xét xử, không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của ông L và giữ nguyên bản án sơ thẩm là có căn cứ, nên chấp nhận.

[8] Miễn án phí dân sự phúc thẩm cho nguyên đơn.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 308 và khoản 1 Điều 148 Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ Điều 592 Bộ luật dân sự năm 2015;

Căn cứ khoản 1 Điều 29 Chương III Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án;

1. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của ông Nguyễn Khắc L.
2. Giữ nguyên bản án số 85/2017/DS-ST ngày 06/3/2017 của Tòa án nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh.

2.1. Không chấp nhận toàn bộ yêu cầu của nguyên đơn ông Nguyễn Khắc L về việc yêu cầu bị đơn ông Nguyễn T phải xin lỗi công khai bằng văn bản và bồi thường thiệt hại do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm hại với số tiền là 37.251.280.000đ (ba mươi bảy tỷ hai trăm năm mươi một triệu hai trăm tám mươi ngàn đồng).

2.2. Về án phí sơ thẩm: Miễn toàn bộ án phí sơ thẩm cho ông Nguyễn Khắc L.

3. Án phí dân sự phúc thẩm: Miễn án phí phúc thẩm cho ông Nguyễn Khắc L.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TC;
- TAND Cấp cao tại Tp.HCM
- VKSND TP.HCM;
- Chi cục THA DS quận Tân Bình;
- TAND quận Tân Bình;
- Các đương sự;
- Lưu (T/17)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Ngọc Tường