

Bản án số: **25/2021/HS-PT**

Ngày: 19 - 5 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÒA BÌNH

- Thành phần hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Mạnh Hùng,

Các Thẩm phán: Ông Vũ Văn Túc

Ông Nguyễn Thanh Tùng

- Thư ký phiên tòa: Nguyễn Quỳnh Nga - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình.

- Đại D Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình tham gia phiên tòa: Bà Bùi Thị Thu Hằng - Kiểm sát viên.

Trong ngày 19 tháng 5 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 36 /2020/TLPT - HS ngày 30 tháng 6 năm 2020 đối với bị cáo Hoàng Trọng D.

Do có Quyết định kháng nghị số 355/QĐ-VKS-KN ngày 19/6/2020 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình đối với bản án sơ thẩm số 21/2020/HSST ngày 21/5/2020 của Tòa án nhân dân huyện Lương S, tỉnh Hòa Bình

Bị cáo bị kháng nghị:

Hoàng Trọng D. Sinh ngày 19 tháng 4 năm 1984.

Nơi cư trú: Thôn Hoàng L. xã An P, huyện Thanh H, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn S (đã chết) và bà Phạm Thị C, sinh năm 1940; vợ Phạm Thị Ng, sinh năm 1990 (đã ly hôn); có 02 con, lớn nhất sinh năm 2010, nhỏ nhất sinh năm 2015.

Tiền án; Tiền sự: không.

Nhân thân:

- Bản án số 36/2008/HSST ngày 30/9/2008 bị Tòa án nhân dân huyện Nam S, tỉnh Hải Dương áp dụng khoản 1 Điều 138 BLHS 1999 xử phạt 15 tháng tù về tội trộm cắp tài sản.

- Bản án số 17/2010/HSST ngày 28/5/2010 bị Tòa án nhân dân huyện Thanh H, tỉnh Hải Dương áp dụng khoản 1 Điều 138 BLHS 1999 xử phạt 09 tháng tù về tội trộm cắp tài sản.

Bị cáo bị bắt ngày 31/3/2021 theo Quyết định truy nã – Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hòa Bình - có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 06/11/2019, Hoàng Trọng D, sinh năm 1984, trú tại: Hoàng L, xã An P, huyện Thanh H, tỉnh Hải Dương, điều khiển xe moto nhãn hiệu Yamaha Exctier, BKS 34B3 – 291.23 đi từ Thanh H đến bệnh viện đa khoa tỉnh Hải Dương thăm người ốm. Khi thăm xong D ra cổng bệnh viện thì gặp và nói chuyện với Tuấn A (D từng quen tại trại giam Hoàng Tiến khi D được trả tự do). Qua nói chuyện D nói với Tuấn A việc mình nợ tiền Ngân hàng và đang không có tiền trả nợ thì Tuấn A nói rằng đang có ít bả mèo hỏi D có lấy không. Lúc này D nảy sinh ý định rắc bả mèo để trộm cắp tài sản nên đồng ý lấy toàn bộ số bả mèo. Sau khi nhận 86 miếng cá tẩm thuốc Xyanua(bả mèo) từ Tuấn A, D điều khiển xe mô tô đi từ Hải Dương đến thành phố Phủ Lý, Hà Nam để tìm địa điểm đánh bả. Tuy nhiên tại các khu vực đi qua không phát hiện thấy mèo nên D tiếp tục điều khiển mô tô đi theo hướng chỉ dẫn bản đồ trên điện thoại lên Hòa Bình. Khi đến đoạn đường thuộc thôn Cao Đ, xã Cao D, huyện Lương S, tỉnh Hòa Bình thấy có nhiều mèo đi lại trên đường và tường bao nên D đã rải toàn bộ số bả mèo ra đường khoảng hai đến ba km. Sau khi rải hết bả mèo D đi đến một quán ăn đêm thuộc xã Cao D, huyện Lương S, tỉnh Hòa Bình ở gần chợ để ăn đêm và đợi mèo ăn phải bả. Trên đường đi D nhặt được một thùng xốp và một đoạn dây vải ở khu vực gần chợ, D dùng dây vải buộc thùng xốp ở sau xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exctier, BKS 34B3 – 291.23 để đựng mèo trúng bả. Đến khoảng 02 giờ ngày 07/11/2019 D quay lại để nhặt mèo dính bả, nhặt được 23 con mèo thì bị người dân phát hiện bắt quả tang. Quá trình chạy trốn D bị ngã xe dẫn đến thương tích vùng mặt, tay chân nên được Công an xã Cao D đưa đến phòng khám đa khoa 21 Cao Thắng để sơ cứu vết thương và gọi điện báo Công an huyện Lương S đến giải quyết. Đến khoảng 14 giờ cùng ngày Cơ quan CSĐT công an huyện Lương S tiếp nhận thêm 02 con mèo bị đánh bả chết của gia đình ông Nguyễn Thanh Hải, sinh năm 1957, ở thôn Cao Đ, xã Cao D, huyện Lương S, tỉnh Hòa Bình.

Tại bản kết luận giám định số 6677/C04-P4 của Viện khoa học hình sự Bộ công an ngày 19/11/2019 kết luận: Trong các mẫu dịch dạ dày mèo gửi giám

định đều có Natri Xyanua (NaCN).Natri Xyanua là chất độc cực mạnh, rất độc đối với người, động vật. Liều gây chết đối với động vật qua đường tiêu hóa(LD50 là 1,3-10mg/kg thể trọng).

Tại Biên bản kết luận định giá ngày 14/12/2019 của Hội đồng định giá tài sản - Ủy ban nhân dân huyện Lương S kết luận: 25 con mèo có tổng trọng lượng 56,2kg, với tổng giá trị tài sản là 7.306.000 đồng.

Về vật chứng: Cơ quan điều tra Công an huyện Lương S đã thu giữ vật chứng bao gồm: 25 con mèo đã bị chết (trong đó 23 con mèo thu giữ tại hiện trường vụ án và 02 con mèo anh Hải mang đến nộp sau). Số mèo này các bị hại đã nhận D được đánh số thứ tự từ 01-25.Cơ quan điều tra công an huyện Lương S đã trả cho các chủ sở hữu.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 21/2020/HS – ST ngày 21/5/2020, Tòa án nhân dân huyện Lương S đã quyết định:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65,46, 47 Bộ luật hình sự; Điều 268,269,292; Điều 106, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án:

Tuyên bố bị cáo Hoàng Trọng D phạm tội “ Trộm cắp tài sản”. Xử phạt bị cáo Hoàng Trọng D 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 tháng kể từ ngày tuyên án. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã An P, huyện Thanh H, tỉnh Hải Dương giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của bị cáo.

Ngày 19/6/2020, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình có Quyết định kháng nghị số 355/QĐ-VKS-KN đối với bản án sơ thẩm số 21/2020/HS – ST ngày 21/5/2020 của Tòa án nhân dân huyện Lương S, tỉnh Hòa Bình. Đề nghị cấp phúc thẩm sửa bản án sơ thẩm theo hướng: Tuyên bố bị cáo Hoàng Trọng D - phạm tội trộm cắp tài sản theo điểm d khoản 2 điều 173 do “dùng thủ đoạn nguy hiểm”, tăng hình phạt và không cho bị cáo hưởng án treo. Tại phiên tòa phúc thẩm, đại D viện kiểm sát giữ nguyên kháng nghị

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, cán bộ Điều tra Công an huyện Lương S; Kiểm sát viên, cơ quan Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương S, tỉnh Hòa Bình trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Hoàng Trọng D và những người tham gia tố tụng không có ý kiến, hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

Kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình trong thời hạn luật định, được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2]. Về nội dung

[2.1] Tại phiên tòa phúc thẩm, một lần nữa bị cáo Hoàng Trọng D đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Cụ thể:

Khoảng 02 giờ ngày 07/11/2019 Hoàng Trọng D đã đánh bả chết 25 con Mèo của các hộ gia đình tại thôn Cao Đ, xã Cao D, huyện Lương S, tỉnh Hòa Bình. Bị cáo đựng mèo trúng bả trong thùng xốp để ở sau xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter BKS 34B3 - 291.23. Trong khi đang thực hiện hành vi trộm cắp tài sản thì bị người dân phát hiện bắt quả tang. Tổng giá trị tài sản mà Hoàng Trọng D trộm cắp là 7.306.000 đồng.

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và phiên tòa sơ thẩm; phù hợp với toàn bộ tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại Điều 173 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Tội phạm do bị cáo Hoàng Trọng D thực hiện đã xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây nguy hiểm cho xã hội và gây mất trật tự trị an địa phương. Bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, song vì hám lời đã coi thường pháp luật, nên cố ý thực hiện hành vi phạm tội.

[2.2]. Xét kháng nghị của Viện kiểm sát nhân tỉnh Hòa Bình, Hội đồng xét xử xét thấy:

– Đối với nội dung đề nghị xét xử bị cáo theo điểm d khoản 2 điều 173 BLHS:

Tại quyết định kháng nghị số 355/QĐ-VKS-KN ngày 19/6/2020, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh cho rằng: bị cáo Hoàng Trọng D có hành vi phát tán, rải số lượng lớn bả mèo (86 miếng cá) có chứa chất Natri Xyanua ra môi trường nhằm trộm cắp mèo để bán lấy tiền. Theo kết luận của Viện khoa học hình sự Bộ công an, Natri Xyanua là chất độc cực mạnh, rất độc với người, động vật và môi trường. Hành vi của bị cáo có khả năng gây nguy hiểm cao, ảnh hưởng đến

môi trường và con người, thuộc trường hợp “dùng thủ đoạn nguy hiểm” theo quy định tại điểm d khoản 2 điều 173 Bộ luật Hình sự.

Xét kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình về hành vi “dùng thủ đoạn nguy hiểm”. Hội đồng xét xử thấy rằng, bị cáo dùng miếng bả nhằm mục đích trộm cắp tài sản (Chó; Mèo), đây là phương thức, thủ đoạn thông thường để thực hiện hành vi phạm tội, đồng thời hành vi và thủ đoạn của bị cáo rải bả, khu vực công cộng, không nhằm vào hộ gia đình nào, nên không gây nguy hiểm đến tính mạng, sức khỏe của người bị hại hoặc người khác. Như vậy, việc dùng thủ đoạn nguy hiểm được hiểu là các thủ đoạn mang tính nguy hiểm gây thiệt hại thêm cho chủ sở hữu. Việc bị cáo D rải bả mèo là cá nhân nhằm chỉ mục đích dụ mèo ăn và chết để lấy tài sản, không được coi là thủ đoạn nguy hiểm. Cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là phù hợp. Do vậy không có căn cứ chấp nhận theo kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình.

– Đối với nội dung đề nghị tăng hình phạt, không cho hưởng án treo

Hội đồng xét xử xét thấy, hành vi phạm tội do bị cáo Hoàng Trọng D gây ra được xét xử theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự, là loại tội ít nghiêm trọng. Xét bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tại giai đoạn điều tra, bị cáo đã thành khẩn khai báo, tích cực bồi thường khắc phục hậu quả, bị hại có đơn xin giảm trách nhiệm hình sự, bị cáo là lao động chính duy nhất trong gia đình hiện nay đang trực tiếp nuôi mẹ già 80 tuổi và hai con nhỏ (vợ chồng bị cáo đã ly hôn). Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đã được cấp sơ thẩm áp dụng khi lượng hình. Tòa án cấp sơ thẩm tuyên phạt bị cáo 12 tháng nhưng cho hưởng án treo.

Xét bị cáo Hoàng Trọng D có nhân thân xấu: năm 2008 bị Tòa án nhân dân huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương - xử phạt 15 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Năm 2010 bị Tòa án nhân dân huyện Thanh H, tỉnh Hải Dương - xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Song bị cáo không lấy đó làm bài học cảnh tỉnh bản thân mà lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội. Trong quá trình xét xử phúc thẩm, bị cáo bỏ trốn gây khó khăn cho các cơ quan tiến hành tố tụng và bị bắt theo quyết định truy nã. Mặc dù những lần phạm tội trước đó của bị cáo đã được xóa án tích. Song xét bị cáo có nhân thân xấu, cần thiết phải xử lý nghiêm để giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung. Căn cứ Nghị quyết 02/2018 ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán TAND tối cao Hướng dẫn quy định về án treo, bị cáo Hoàng Trọng D không đủ điều kiện để được hưởng án treo. Việc cấp sơ thẩm áp dụng điều 65 Bộ luật hình sự - xử phạt bị cáo Hoàng Trọng D 12 tháng tù, cho hưởng án treo là không đánh giá đúng tính

chất, mức độ và hậu quả của hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra. Xét bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng, do đó Hội đồng xét xử xét thấy không có căn cứ để tăng hình phạt, mà chuyển biện pháp chấp hành hình phạt là phù hợp, Do vậy kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình, đề nghị buộc bị cáo chịu hình phạt tù có thời hạn là có căn cứ, được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Về án phí: bị cáo Hoàng Trọng D không phải chịu án phí Hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355 và Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự: Chấp nhận một phần kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình. Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 21/2020/HS – ST ngày 21/5/2020 của Tòa án nhân dân huyện Lương S, tỉnh Hòa Bình về phần biện pháp chấp hành hình phạt đối với bị cáo Hoàng Trọng D. Cụ thể:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Trọng D phạm tội “ Trộm cắp tài sản”.

2. Về điều luật áp dụng và hình phạt: Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự; Điều 106, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự;

Xử phạt bị cáo Hoàng Trọng D 12 tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 31/3/2021.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án: 19/5/2021.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội
- VKSND tối cao tại Hà Nội
- VKSND tỉnh Hòa Bình,
- Sở Tư pháp tỉnh Hòa Bình
- TAND huyện Lương S,
- VKSND huyện Lương S,
- Công an huyện Lương S,
- THADS huyện Lương S,
- Bị cáo,
- Lưu HSVA

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Mạnh Hùng