

Bản án số:109/2020/HS-ST
Ngày: 12/08/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ PHỔ YÊN

- Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Mạnh Toàn

Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Văn Cường.
2. Ông Nguyễn Thanh Tùng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Anh Tuấn- Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Nam - Chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 12/8/2020, tại hội trường xét xử Tòa án nhân dân thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số: 101/2020/TLST-HS ngày 21/7/2020; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 105/2020/QĐXXST-HS ngày 30/7 /2020 đối với bị cáo:

Hoàng Văn Th (tên gọi khác: không), sinh năm 1972.

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Tổ dân phố 2, phường Ba Hàng, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Lớp 11/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Q và bà Nguyễn Thị B; chưa có vợ con; tiền sự: Không.

Tiền án: tại Bản án hình sự số 36/2011/HSST ngày 19/7/2011, Tòa án nhân dân huyện Phổ Yên (nay là thị xã Phổ Yên), tỉnh Thái Nguyên xử phạt 10 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù ngày 14/10/2018 và chưa chấp hành xong khoản tiền phạt.

Nhân thân: tại Bản án hình sự số 08/HSST ngày 03/3/1995, Tòa án nhân dân huyện Phổ Yên (nay là thị xã Phổ Yên), tỉnh Thái Nguyên xử phạt 06 tháng tù về tội “Tổ chức dùng chất ma túy”. Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù và được miễn các khoản tiền phạt theo Thông tư số 02/2005 ngày 17/6/2005 do đó đương nhiên được xóa án tích.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 24/4/2020 đến ngày 03/5/2020 sau đó được hủy bỏ biện pháp ngăn chặn tạm giữ đến ngày 08/5/2020 bị bắt tạm giam cho đến

nay, hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên. Có mặt.

** Người chứng kiến:*

1. anh Trần Văn Sơn, sinh năm: 1983; Trú tại: xóm Am Lâm, xã Trung Thành, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên. Vắng mặt.

2. anh Nguyễn Văn Nam, sinh năm: 1988; Trú tại: Trú tại: xóm Phú Thịnh, xã Trung Thành, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 08 giờ 50 phút ngày 24/4/2020, Tổ công tác của Công an xã Trung Thành, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên nhận được tin báo của quần chúng nhân dân về việc tại khu vực hành lang phải đường Quốc lộ 3 cũ hướng Hà Nội đi Thái Nguyên có 01 (một) đối tượng có biểu hiện nghi vấn tàng trữ trái phép chất ma túy. Sau khi nhận được tin báo, Tổ công tác đã có mặt ở địa điểm trên và phát hiện có 01 đối tượng là nam giới đang ngồi tại hành lang đường (đối tượng tự khai nhận là Hoàng Văn Th (sinh năm 1972, trú tại Tổ dân phố 2, phường Ba Hàng, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên). Quá trình kiểm tra, Th đã tự giác giao nộp cho Tổ công tác 01 (một) xilanh nhựa đã qua sử dụng bên trong có chứa chất bột màu trắng hồng, 01 (một) gói nilon màu trắng bên trong có chứa chất bột màu trắng hồng và 01 (một) mảnh giấy có hình vẽ nhiều màu sắc, theo Th khai nhận số chất bột màu trắng hồng nêu trên là ma túy loại Heroine và hồng phiến của Th vừa mua để sử dụng cho bản thân nhưng chưa kịp sử dụng thì bị phát hiện bắt quả tang. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Hoàng Văn Thục, niêm phong vật chứng thu giữ để giải quyết theo quy định.

Cùng ngày, Cơ quan CSĐT Công an thị xã Phổ Yên phối hợp với Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên tiến hành mở niêm phong cân khối lượng số chất bột màu trắng hồng thu giữ của Hoàng Văn Th, kết quả: Số chất bột màu trắng trộn lẫn chất bột màu hồng thu giữ của Thục có tổng khối lượng là 0,331 gam.

Tại Bản kết luận giám định số 2379/C09-TT2 ngày 06/5/2020 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: Số chất bột màu trắng hồng thu giữ của Hoàng Văn Th đều là ma túy, loại Heroine và Methamphetamine có tổng khối lượng là 0,331 gam .

Quá trình điều tra Hoàng Văn Th khai nhận: Khoảng 08 giờ ngày 24/4/2020, do bản thân nghiện ma túy nên Thục có đi nhờ xe của người đi đường đi từ Ba Hàng xuống xóm Kim Tinh, xã Trung Thành, Phổ Yên, Thái Nguyên để mua ma túy về sử dụng. Khi đến nơi Th xuống xe và đi bộ vào ngôi nhà có cửa sắt đóng kín nằm bên trái hành lang đường Quốc lộ 3 cũ hướng Thái Nguyên đi Hà Nội. Th cầm số tiền 150.000 đồng đưa qua khe cửa nhỏ sát nền bê tông và nói bán cho 100.000 đồng ma túy loại Heroine và 50.000 đồng ma túy

loại hồng phiến. Khi đó có người bên trong cầm tiền và đưa gói ma túy loại Heroine được gói bên ngoài bằng gói giấy hình vẽ nhiều màu sắc và 01 viên nén màu hồng được gọi là hồng phiến (Th không xác định được chủ ngôi nhà và người bán ma túy cho mình là ai). Mua được ma túy, Th đi về gần Bưu điện Thanh Xuân thuộc xóm Thanh Xuân 4, Trung Thành vào hành lang đường phía bên phải hướng Hà Nội đi Thái Nguyên để nghiền nhỏ viên hồng phiến và số Heroine vừa mua được rồi trộn lẫn với nhau. Th lấy chiếc xi lanh nhựa chưa qua sử dụng cất trong người để cho một phần ma túy vào xi lanh để sử dụng, phần còn lại cho vào túi nilon để sử dụng dần. Khi Th chuẩn bị sử dụng thì bị lực lượng công an phát hiện bắt quả tang.

Tại bản cáo trạng số 116/CT-VKSPY ngày 21/7/2020, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố bị cáo Hoàng Văn Th về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với vật chứng đã bị thu giữ.

Kết thúc phần thẩm vấn, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn Th phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”. Tuy nhiên đại diện Viện kiểm sát thay đổi một phần quan điểm truy tố bị cáo Th từ điểm c khoản 1 Điều 249 sang điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng: điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt Hoàng Văn Th mức án từ **30 - 36** tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có công ăn việc làm ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Đề nghị tịch thu tiêu huỷ số ma túy thu giữ còn lại sau giám định của bị cáo và vỏ bao gói kèm theo.

Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội; Các Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Buộc bị cáo Hoàng Văn Thục phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo theo quy định.

Trong phần tranh luận bị cáo không có ý kiến tranh luận, thừa nhận nội dung truy tố là đúng người, đúng tội, không oan sai. Lời nói sau cùng bị cáo xin được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Phổ Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phổ Yên, Kiểm sát viên trong

quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Những người chứng kiến đã được triệu tập hợp lệ đến phiên tòa nhưng vắng mặt không có lý do, kiểm sát viên, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử vắng mặt những người chứng kiến. Xét việc những người chứng kiến vắng mặt nhưng trong hồ sơ đã có lời khai của họ nên sự vắng mặt họ không gây trở ngại cho quá trình xét xử. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt họ theo quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi phạm tội: Lời khai nhận của bị cáo là hoàn toàn khách quan, phù hợp với lời khai của người chứng kiến, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác thu thập được trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định: Hồi 08 giờ 50 phút ngày 24/4/2020, tại khu vực xóm Thanh Xuyên 4, xã Trung Thành, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên, Hoàng Văn Th đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,331 gam ma túy, qua giám định là Heroine và Methamphetamine mục đích sử dụng cho bản thân thì bị lực lượng Công an xã Trung Thành, thị xã Phổ Yên phát hiện bắt quả tang.

Hành vi, ý thức của bị cáo đã thỏa mãn đầy đủ các yếu tố cấu thành của tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Bản cáo trạng số 116/CT-VKSPY ngày 15/7/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên truy tố bị cáo về tội danh và điều khoản viện dẫn nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

Nội dung Điều 249 quy định:

“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

...

c) ... Heroine..., có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam...

...

i) Có hai chất ma túy trở lên mà tổng khối lượng hoặc thể tích của các chất đó tương đương với khối lượng hoặc thể tích chất ma túy quy định tại một trong các điểm từ điểm b đến điểm h khoản 1 Điều này..

5. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản.”.

[3] Xét tính chất vụ án: Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độ

quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, gây mất trật tự, an ninh tại địa phương là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác. Do đó việc đưa ra xét xử đối với bị cáo là cần thiết để răn đe và phòng ngừa chung.

[4] Xét các yếu tố về nhân thân và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Về nhân thân: Bị cáo được gia đình nuôi ăn học đến hết lớp 11/12 thì nghỉ học làm nghề lao động tự do. Bị cáo có 01 tiền án, năm 2011, bị Tòa án nhân dân huyện Phổ Yên (nay là thị xã Phổ Yên) xử phạt 10 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” tại Bản án hình sự số 36/2011/HSST ngày 19/7/2011. Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù ngày 14/10/2018 và chưa chấp hành xong khoản tiền phạt. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 70 Bộ luật hình sự bị cáo chưa được xóa án tích do đó lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm. Ngoài ra năm 1995, bị cáo còn bị Tòa án nhân dân huyện Phổ Yên (nay là thị xã Phổ Yên) xử phạt 06 tháng tù về tội “Tổ chức dùng chất ma túy” tại Bản án hình sự số 8/HSST ngày 03/3/1995. Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù và được miễn các khoản tiền phạt theo Thông tư số 02/2005 ngày 17/6/2005 do đó đương nhiên được xóa án tích.

Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố, cũng như tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình do vậy bị cáo được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo phải chịu 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự là tái phạm.

[5] Nhận định của Hội đồng xét xử khi lượng hình thấy: Bị cáo là người nghiện ma túy, có nhân thân xấu, để đảm bảo an ninh trật tự và đấu tranh phòng chống tội phạm, cần áp dụng hình phạt tù, buộc cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới đủ để răn đe, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung. Mức án đại diện Viện kiểm sát đề nghị tại phiên tòa xét thấy là nhẹ so với tính chất, mức độ hành vi của bị cáo.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có nghề nghiệp ổn định, mục đích mua ma túy về sử dụng không có mục đích mua, bán nên miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho bị cáo.

[7] Về vật chứng: Số ma túy thu giữ của bị cáo và các bao bì kèm theo xi lanh nhựa là vật chứng của vụ án không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[9] Về nguồn gốc số ma túy Th khai mua tại một ngôi nhà có cửa xếp bằng sắt đóng kín, nằm ở bên phải đường Quốc lộ 3 cũ theo hướng Thái Nguyên - Hà Nội (Thực khai không biết nhà của ai, khi mua Thực không nhìn thấy người bán) tại khu vực xóm Kim Tĩnh, xã Trung Thành, thị xã Phổ Yên, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Phổ Yên tiếp tục điều tra xử lý sau.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 326 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Văn Th phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

1. Hình phạt chính: Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt: Bị cáo Hoàng Văn Th **42** (Bốn mươi hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 08/5/2020, được trừ đi thời gian tạm giữ trước từ ngày 24/4/2020 đến ngày 03/5/2020.

Áp dụng Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự: Quyết định tạm giam bị cáo Hoàng Văn Th 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

2. Hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

3. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu, tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong có dấu đỏ Bộ Công an - Viện khoa học hình sự số 2379/C09 (TT2) ghi bên trong có 0,186 gam chất ma túy; 01 phong bì niêm phong có dấu đỏ kí hiệu N ghi mẫu lưu kho.

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an thị xã Phổ Yên và Chi cục thi hành án dân sự thị xã Phổ Yên ngày 04/8/2020).

4. Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Hoàng Văn Th phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm sung vào Ngân sách Nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng các Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015. Bị cáo Hoàng Văn Th có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- Công an tỉnh Thái Nguyên;
- Sở Tư Pháp tỉnh TN;
- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND thị xã Phổ Yên;
- Công an thị xã Phổ Yên;
- Chi cục THADS thị xã Phổ Yên;.
- Bị cáo;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Mạnh Toàn