

Bản án số: 111/2022/HS-ST
Ngày: 07/12/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 5 - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Trương Quang Dũng

Các hội thẩm nhân dân:

Ông Phạm Duy Bảo

Ông Lê Hữu Trọng

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Phan Văn Dân – Thư ký Tòa án nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Duy - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 07 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 86/2022/HSST ngày 07/10/2022, quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 148/2022/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Huỳnh Thị Hồng Y, sinh ngày 12 tháng 12 năm 1996 tại: Thành phố Hồ Chí Minh; Giới tính: Nữ; Thường trú: XXX Trần Xuân Soạn, phường Tân Hưng, Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Công nhân; Học vấn: 7/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Huỳnh Văn D và bà: Đặng Thị Hồng L; Có chồng nhưng đã ly hôn, có 03 người con, lớn nhất sinh năm 2016, nhỏ nhất sinh năm 2022; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt tại phiên tòa).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Bà Phan Thị L, sinh năm 1956 (vắng mặt)

Địa chỉ: XX Nguyễn Khoái, Phường 2, Quận 4, Thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do bản thân nghiện ma túy, nên vào khoảng 19 giờ ngày 12/6/2022, Huỳnh Thị Hồng Y nảy sinh ý định mua ma túy về sử dụng. Yếu gọi điện thoại vào số điện thoại 0766826795 của một thanh niên bán ma túy tên “Đồ” (không

rõ nhân thân, lai lịch) hỏi mua 500.000đ ma túy đá, “Đồ” đồng ý bán và hẹn giao ma túy vào chiều ngày 13/6/2022 ở khu vực dưới chân cầu Rạch Sáng thuộc Quận 8. Đến khoảng 15 giờ ngày 13/6/2022, nam thanh niên tên “Đồ” gọi cho Yến để xác nhận lại địa điểm và cách thức giao nhận ma túy, sau đó “Đồ” đặt xe ôm công nghệ để giao ma túy cho Yến. Đến khoảng hơn 17 giờ cùng ngày, có số điện thoại lạ (Yến đã xóa) liên lạc với Yến để nhận hàng. Yến điều khiển xe mô tô biển số 59C1- 105.43 ra đến điểm hẹn thì thấy có 01 thanh niên mặc đồng phục Grab đến giao cho Yến 01 hộp giấy. Do có trao đổi trước với “Đồ” nên Yến biết bên trong hộp giấy có chứa ma túy nên đưa cho người giao hàng 500.000 đồng và nhận hàng cất vào trong túi xách rồi đến nhà bạn trai tên Nam tại địa chỉ 314/74/43 Âu Dương Lân, Phường 3, Quận 8. Khi đến nhà, Yến lấy hộp giấy nêu trên vào phòng vệ sinh để kiểm tra thì thấy bên trong có 01 gói nylon chứa tinh thể không màu, Yến dùng lưới để kiểm tra và xác nhận đây là ma túy đá. Lúc này, Yến lấy 01 gói nylon chứa ma túy bỏ vào 01 hộp nhựa màu đen rồi cất giấu vào túi quần phía trước, bên phải của Yến đang mặc, còn hộp giấy trên Yến đem vứt vào thùng rác. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, Nguyễn Ngọc Yến (là bạn) rủ Yến đi ăn nên Yến điều khiển xe mô tô mang biển số 59C1-105.43 đến chân cầu Xóm Củi, huyện Bình Chánh để đón Ngọc Yến. Đến khoảng 21 giờ 50 phút cùng ngày, khi Ngọc Yến đang điều khiển xe máy 59C1-105.43 chở Yến ngồi phía sau đến trước số nhà 170 Dương Tử Giang, Phường 12, Quận 5 thì bị Tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an Quận 5 tuần tra kiểm tra. Qua kiểm tra, Huỳnh Thị Hồng Y tự nguyện lấy trong túi quần phía trước bên phải ra hộp nhựa màu đen bên trong có chứa 01 gói nylon chứa tinh thể không màu, Yến khai là ma túy tổng hợp (ma túy đá) có Nguyễn Ngọc Yến và anh Thạch Chết là những người làm chứng, nên Tổ Công tác đưa Huỳnh Thị Hồng Y và Nguyễn Ngọc Yến cùng vật chứng về trụ sở Công an Phường 12, Quận 5 lập biên bản phạm tội quả tang.

Qua kiểm tra ma túy đối với Huỳnh Thị Hồng Y, Nguyễn Ngọc Yến cho kết quả dương tính với chất ma túy. Đối với Nguyễn Ngọc Yến có nơi cư trú rõ ràng nên Công an Phường 12, Quận 5 ra Quyết định xử phạt hành chính Nguyễn Ngọc Yến về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, Huỳnh Thị Hồng Y khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên. Yến khai việc cất giấu ma túy trong người thì Nguyễn Ngọc Yến hoàn toàn không biết.

Đối với người thanh niên tên Đồ không rõ lai lịch đã bán ma túy cho Huỳnh Thị Hồng Y để sử dụng, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Quận 5 đang tiếp tục truy bắt, khi nào bắt được sẽ xử lý sau.

Đối với Nguyễn Ngọc Yến, do không biết Huỳnh Thị Hồng Y cất giấu ma túy nên chưa đủ cơ sở xử lý.

Vật chứng: Tinh thể không màu trong 01 gói nylon được niêm phong bên ngoài có chữ ký ghi tên Huỳnh Thị Hồng Y và hình dấu Công an Phường 12, Quận 5; 01 (một) điện thoại di động phía mặt sau màu xanh có ghi chữ Vivo; số IMEI: 865635047628315, số IMEI 2: 865635047628315; 01 (một) hộp nhựa màu đen; 01 (một) xe mô tô biển số 59C1-105.43, số khung: LWGXCHL04X1002662, số máy: 1P52FMH-2-99072077.

Tại bản Kết luận giám định số 3452/KL-KTHS ngày 21/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận:

Tinh thể không màu trong 01 gói Nylon được niêm phong bên ngoài có chữ ký ghi tên Huỳnh Thị Hồng Y và hình dấu Công an Phường 12, Quận 5 (ký hiệu mẫu m) là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 2,4166g (Hai phẩy bốn một sáu sáu gam), loại loại Methamphetamine”.

Bản cáo trạng số: 90/CT-VKS-Q5 ngày 07/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Huỳnh Thị Hồng Y về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 5 giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Bị cáo Huỳnh Thị Hồng Y đã có hành vi cất giữ trái phép chất ma túy với khối lượng là 2,4166g (Hai phẩy bốn một sáu sáu gam) loại Methamphetamine nhằm mục đích sử dụng và bị bắt quả tang. Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Huỳnh Thị Hồng Y về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Quá trình điều tra, Huỳnh Thị Hồng Y đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Người phạm tội tích cực hợp tác với cơ quan có trách nhiệm trong việc phát hiện tội phạm hoặc trong quá trình giải quyết vụ án, bị cáo phạm tội khi chưa có tiền án. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c Khoản 1 Điều 249; điểm s, t Khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Huỳnh Thị Hồng Y với mức án từ 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù đến 02 (hai) năm tù; Về vật chứng xử lý theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Huỳnh Thị Hồng Y không có ý kiến tự bào chữa, tranh luận và nói lời nói sau cùng xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 5, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 5, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa công khai, bị cáo Huỳnh Thị Hồng Y đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận, bị cáo Huỳnh Thị Hồng Y đã có hành vi cất giữ trái phép 2,4166g (Hai phẩy bốn một sáu sáu gam) loại Methamphetamine nhằm mục đích sử dụng. Do đó, hành vi của bị cáo là đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” tội phạm và hình phạt được quy

định tại điểm c Khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xét bị cáo là người có năng lực hành vi, đủ khả năng nhận thức được việc làm của mình, biết việc tàng trữ trái phép chất ma túy là hành vi vi phạm pháp luật mà Nhà nước nghiêm cấm, nhưng bị cáo bất chấp pháp luật tàng trữ chất ma túy nhằm mục đích sử dụng để thỏa mãn cơn nghiện.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến những quy định của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, gây nghiện và độc hại, gây mất trật tự xã hội ở địa phương, còn là nguyên nhân phát sinh các tệ nạn xã hội và các loại tội phạm khác. Do đó, cần phải có một mức án nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo nhằm mục đích giáo dục bị cáo, đồng thời có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu. Do đó, cần xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s Khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Viện kiểm sát nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo Điểm t Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) là không có cơ sở chấp nhận vì không phù hợp với Công văn 212/TANDTC-PC ngày 13/9/2019 của Tòa án nhân dân tối cao do không phát hiện thêm tội phạm mới hoặc đồng phạm mới.

[5] Về hình phạt áp dụng đối với bị cáo: Căn cứ Điều 50 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Hội đồng xét xử xét thấy cần phải buộc bị cáo chấp hành hình phạt tù một thời gian nhất định, để bị cáo có thể cải tạo thành người có ích cho xã hội, đồng thời đủ sức răn đe đối với những người khác có hành vi tương tự.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” không hưởng lợi nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Đối với người thanh niên tên Đồ không rõ lai lịch đã bán ma túy cho Huỳnh Thị Hồng Y để sử dụng, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Quận 5 đang tiếp tục truy bắt, khi nào bắt được sẽ xử lý sau.

Đối với Nguyễn Ngọc Yến, do không biết Huỳnh Thị Hồng Y cất giấu ma túy nên chưa đủ cơ sở xử lý.

[8] Viện kiểm sát nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố để xét xử và đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo Huỳnh Thị Hồng Y là có cơ sở pháp luật, đúng người, đúng tội, không oan sai tuy nhiên chưa tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo.

[9] Về xử lý vật chứng:

Tinh thể không màu trong 01 gói Nylon được niêm phong bên ngoài có chữ ký ghi tên Huỳnh Thị Hồng Y và hình dấu Công an Phường 12, Quận 5 (ký hiệu mẫu m) là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 2,4166g (Hai phẩy bốn một sáu sáu gam) loại Methamphetamine. Sau giám định còn lại được gói trong 01 (một) gói niêm phong số 708/2022/Q5 bên ngoài có chữ ký của Huỳnh Thị Hồng Y và cán bộ điều tra Trần Đình Văn. Xét đây là vật phạm pháp, Nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

01 (một) điện thoại di động phía mặt sau màu xanh có ghi chữ Vivo; số IMEI: 865635047628315, số IMEI 2: 865635047628315. Xét đây là tài sản cá nhân của bị cáo, sử dụng vào việc liên lạc mua ma túy nên cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

01 (một) hộp nhựa màu đen. Xét đây là vật dụng bị cáo dùng để cất giữ ma túy, hiện không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

01 (một) xe mô tô biển số 59C1-105.43, số khung: LWGXCHL04X1002662, số máy: 1P52FMH-2-99072077. Xác minh biển số xe là loại xe Wave số khung: BCH034 PD423517, số máy: 52FMH-340023517 do chị Phan Thị Loan (Sinh năm: 1956, HKTT: 12/52B Nguyễn Khoái, Phường 2, Quận 4, TP. Hồ Chí Minh) đứng tên chủ sở hữu. Qua làm việc chị Loan có mua chiếc xe trên để làm phương tiện đi lại, tuy nhiên do không còn nhu cầu sử dụng nên đã bán chiếc xe trên (đã lâu không nhớ rõ ngày) cho người thu mua xe cũ, khi bán chỉ giao xe và giấy tờ xe chứ không làm thủ tục sang tên. Hiện nay chiếc xe trên do ai quản lý và sử dụng thì chị Loan hoàn toàn không biết, chị Loan cũng không có yêu cầu gì đối với biển số xe trên do đó cần tịch thu tiêu hủy biển số 59C1-105.43.

Qua xác minh theo số khung LWGXCHL04X1002662, số máy: 1P52FMH-2-99072077 của chiếc xe thu giữ thì không tìm thấy dữ liệu trên hệ thống lưu trữ. Huỳnh Thị Hồng Y khai xe mô tô trên do một người bạn chơi chung ngoài xã hội tên “anh Hai” (không rõ nhân thân, lai lịch) do thấy Yến không có xe nên cho Yến để làm phương tiện đi lại. Khi đưa xe cho Yến thì “anh Hai” không đưa giấy tờ xe nên Yến không biết nguồn gốc chiếc xe trên. Do đó, cần giao cho Cơ quan Thi hành án dân sự có thẩm quyền thông báo trên phương tiện thông tin đại chúng tìm chủ sở hữu trong thời hạn 03 (ba) tháng. Nếu hết thời hạn trên không ai đến nhận thì tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c Khoản 1 Điều 249; điểm s Khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Huỳnh Thị Hồng Y 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án

nhưng được trừ đi thời gian bị tạm giữ, tạm giam trước đây từ ngày 13/6/2022 đến ngày 22/6/2022

Tiếp tục duy trì Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 23/2022/HSST-LCĐKNCT ngày 07/10/2022 của Tòa án nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh đối với bị cáo Huỳnh Thị Hồng Y cho đến khi chấp hành án.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017) và điểm a, c Khoản 2, điểm a Khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy: Tinh thể không màu trong 01 gói Nylon được niêm phong bên ngoài có chữ ký ghi tên Huỳnh Thị Hồng Y và hình dấu Công an Phường 12, Quận 5 (ký hiệu mẫu m) là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 2,4166g (Hai phẩy bốn một sáu sáu gam) loại Methamphetamine. Sau giám định còn lại được gói trong 01 (một) gói niêm phong số 708/2022/Q5 bên ngoài có chữ ký của Huỳnh Thị Hồng Y và cán bộ điều tra Trần Đình Văn.

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 (một) điện thoại di động phía mặt sau màu xanh có ghi chữ Vivo; số IMEI: 865635047628315, số IMEI 2: 865635047628315.

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) hộp nhựa màu đen, 01 (một) biển số 59C1-105.43.

Giao Chi cục Thi hành án dân sự Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh thông báo trên phương tiện thông tin đại chúng tìm chủ sở hữu 01 xe mô tô có số khung LWGXCHL04X1002662, số máy: 1P52FMH-2-99072077 trong thời hạn 03 (ba) tháng, nếu hết thời hạn trên không ai đến nhận thì tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 26/10/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh).

Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự 2015 (được sửa, đổi bổ sung năm 2017) và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội; Luật phí và lệ phí.

Bị cáo chịu 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TpHCM;
- Sở Tư pháp TpHCM;
- Viện kiểm sát nhân dân TpHCM;
- Viện kiểm sát nhân dân Quận 5;
- Cơ quan CSĐT Công an Quận 5;
- Bộ phận THA HS Tòa án Quận 5;
- Chi cục Thi hành án dân sự Quận 5;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu Hồ sơ vụ án, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trương Quang Dũng

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TpHCM;
- Sở Tư pháp TpHCM;
- Viện kiểm sát nhân dân TpHCM;
- Viện kiểm sát nhân dân Quận 5;
- Cơ quan CSĐT Công an Quận 5;
- Bộ phận THA HS Tòa án Quận 5;
- Chi cục Thi hành án dân sự Quận 5;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu Hồ sơ vụ án, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trương Quang Dũng