

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN THẾ CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TỈNH BẮC GIANG Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 05/2023/HS-ST

Ngày 16/01/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN THẾ, TỈNH BẮC GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Duyên

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Chiến

2. Ông Lục Viết Sang

Thư ký phiên toà: Bà Lê Hồng Thảo – Thư ký Tòa án

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thế tham gia phiên toà: Bà Trần Lệ Toàn - Kiểm sát viên;

Ngày 16 tháng 01 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Thế xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 01/2023/TLST-HS ngày 03 tháng 01 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 49/2023/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 01 năm 2023 đối với bị cáo:

1. Họ và tên: Nguyễn Văn T, sinh năm 1981

Tên gọi khác: Không;

Giới tính: Nam;

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Thôn Tân A, xã An T, huyện Yên Thế, tỉnh Bắc Giang;

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Công giáo; Trình độ học vấn: 03/12; Nghề nghiệp: Tự do; Họ tên bố: Nguyễn Văn K, sinh năm 1954(đã chết); Họ tên mẹ: Vũ Thị L, sinh năm 1954; Vợ: Nguyễn Thị Thanh H, sinh năm 1989; Con: Bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 2009, con nhỏ sinh năm 2015; Gia đình bị cáo có 03 anh em, bị can là con thứ ba;

Tiền án: Không;

Tiền sự: Ngày 31/12/2021 bị Chủ tịch UBND xã An T áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn, thời hạn 03 tháng, đã chấp hành xong ngày 01/4/2022.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú(có mặt tại phiên tòa)

2. Bị hại: Anh Dương Văn H, sinh năm 1998 (vắng mặt)

Địa chỉ: thôn L, xã Việt L, huyện Tân Yên, tỉnh Bắc Giang;

3. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1978(có mặt)

Địa chỉ: Thôn Tân A, xã An T, huyện Yên Thế, tỉnh Bắc Giang;

- Anh Đặng Văn T, sinh năm 1990 (có mặt)
Địa chỉ: thôn Đồng Đ 8, xã Tân T, huyện Tân Yên, tỉnh Bắc Giang;
- Anh Dương Văn L, sinh năm 1995 (vắng mặt)
Địa chỉ: tổ dân phố Cầu T, thị trấn Nhã N, huyện Tân Yên, Bắc Giang;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ ngày 15/10/2022, Nguyễn Văn T, sinh năm 1981 ở thôn Tân A, xã An T, huyện Yên Thế, tỉnh Bắc Giang mượn xe mô tô biển kiểm soát 98H5-9739 của anh trai là anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1978 ở cùng thôn để đi chơi. Khi đi qua Trung tâm tiếng anh Dila ở tổ dân phố Hoàng Hoa Thám, thị trấn Phồn Xương, huyện Yên Thế, Thắng thấy trước cửa của trung tâm đang bắt rap tổ chức sự kiện, trong sân để 01 bậc lên xuống sân khấu bằng sắt và 01 máy tính xách tay laptop ở trên đỉnh tủ loa. T đi về hướng xã Đồng Tâm chơi với bạn nhưng không gặp bạn nên quay về. Khi về qua cửa trung tâm tiếng anh Dila, lúc này vào khoảng 10 giờ 30 phút cùng ngày, T quan sát không có ai trông coi nên đã nảy sinh ý định trộm cắp tài sản để bán lấy tiền ăn tiêu. T đỗ xe mô tô ở ngoài đường, đi bộ đến vị trí để bậc lên xuống sân khấu bằng sắt rồi dùng hai tay bê ra để vào giá treo hàng phía sau xe mô tô rồi chở đến khu đô thị Phồn Xương thuộc thị trấn Phồn Xương, huyện Yên Thế cất giấu vào bụi cây ven đường. Sau đó, Thắng tiếp tục quay lại lấy chiếc máy tính xách tay laptop để lên giá để hàng phía trước rồi đi xe mô tô đến vị trí cất giấu bậc lên xuống bằng sắt lúc trước lấy mang đi. Trên đường đi, T vào cửa hàng thu mua sắt vụn của anh Đặng Văn T, sinh năm 1990 ở thôn Đồng Đ 8, xã Tân T, huyện Tân Yên bán bậc lên xuống bằng sắt cho anh T được 35.000 đồng (*ba mươi lăm nghìn đồng*) rồi đi về nhà. Khoảng một giờ sau, T điều khiển xe mô tô mang chiếc máy tính trộm cắp được đến cửa hàng máy tính của anh Dương Văn L, sinh năm 1995 ở tổ dân phố Cầu T, thị trấn Nhã N, huyện Tân Yên bán cho anh L được 700.000 đồng (*bảy trăm nghìn đồng*), T đã chi tiêu cá nhân hết số tiền trên.

Sau khi sự việc xảy ra, chị Nông Huyền T, sinh năm 1996 ở xóm Q, xã Tân T, huyện Tân Yên là nhân viên của trung tâm tiếng anh Dila đã làm đơn trình báo đến Công an thị trấn Phồn Xương. Đối với bậc lên xuống sân khấu bằng sắt và chiếc máy tính xách tay là của anh Dương Văn H, sinh năm 1998 ở thôn Lý, xã Việt lập, huyện Tân Yên (là chủ rap tổ chức sự kiện).

Ngày 19/10/2022, Công an thị trấn Phồn Xương triệu tập làm việc với T, T đã khai nhận hành vi trộm cắp tài sản của anh H như nêu trên. Cùng ngày, anh T đã giao nộp 01 bậc lên xuống sân khấu bằng sắt cho Công an thị trấn Phồn Xương. Ngày 21/10/2022, Công an thị trấn Phồn Xương bàn giao vụ việc và vật chứng cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Thế để điều tra theo thẩm quyền.

Tại Kết luận định giá tài sản số 78/KL-HĐĐGTS ngày 26/10/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tô tụng hình sự huyện Yên Thế kết luận: 01 máy tính xách tay loại Laptop Dell Latitude E5520 là 3.800.000 đồng (*ba triệu tám trăm nghìn đồng*);

01 khung sắt cũ, han gỉ, có trọng lượng 5,2 kilôgam là 36.400 đồng (*ba sáu nghìn bốn trăm đồng*)(bút lục 20).

Với nội dung vụ án như trên, tại bản cáo trạng số 01/CT-VKS ngày 29/12/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thế truy tố bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại cơ quan điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai nhận về toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân như đã nêu trên.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị HĐXX căn cứ vào khoản 1 Điều 173, điểm b, i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự;

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T từ 07 tháng đến 09 tháng tù về tội “ Trộm cắp tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Không phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự và về vật chứng: không đặt ra xem xét.

Về án phí đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo biết hành vi mình là trái pháp luật và ăn năn, hối cải. Đề nghị HĐXX cho bị cáo hưởng mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Thế; Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thế trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo, những người tham gia tố tụng và tại phiên tòa không ai có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và hình phạt: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, bản kiểm điểm, bản tường trình, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu, vật chứng thu giữ và kết quả định giá của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Yên Thế, Hội đồng xét xử xét thấy đã có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 15/10/2022, Nguyễn Văn T có hành vi trộm cắp 01 máy tính xách tay loại Laptop Dell Latitude E5520 trị giá 3.800.000 đồng (*ba triệu tám trăm nghìn đồng*) và 01 khung sắt (bạc lên xuống sân khấu) trị giá 36.400 đồng (*ba sáu nghìn bốn trăm đồng*) của anh Dương Văn H tại rạp tổ chức sự kiện của Trung tâm tiếng anh Dila ở tổ dân phố Hoàng Hoa Thám, thị trấn Phồn Xương, huyện Yên Thế, tỉnh Bắc Giang. Tổng giá trị tài sản T trộm cắp là 3.836.400 đồng (*ba triệu tám trăm ba sáu nghìn bốn trăm đồng*).

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, khi thực hiện hành vi chiếm đoạt bị cáo đủ tuổi, đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo đã có hành vi lén

lút đối với chủ sở hữu tài sản nhằm lợi dụng sơ hở của họ để thực hiện với lỗi cố ý chiếm đoạt tài sản của bị hại, đã xâm phạm quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ mà còn gây mất trật tự an ninh tại địa phương nên hành vi trộm cắp tài sản đã đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự. Do đó, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thế truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Xét về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đã bồi thường khắc phục hậu quả, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự;

- Xét về nhân thân bị cáo có nhân thân xấu ngày 31/12/2021 đã bị UBND xã An T áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn, thời hạn 03 tháng do là đối tượng nghiện ma túy.

Từ những phân tích, đánh giá về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử thấy cần buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù có thời hạn mới có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội, có ý thức tuân theo pháp luật như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là cơ sở.

Do bị cáo T là người nghiện ma túy, sống phụ thuộc gia đình, không có thu nhập nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo T đã bồi thường cho anh H 3.800.000 đồng (*ba triệu tám trăm nghìn đồng*). Anh H, anh T không yêu cầu bồi thường. Như vậy đến nay bị hại và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đều không có yêu cầu đề nghị gì về việc bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về vật chứng của vụ án:

- Đối với 01 khung sắt là tài sản của anh H, ngày 19/12/2022, Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh H là đúng.

- Đối với chiếc xe mô tô biển kiểm soát 98H5-9739, đăng ký tên chủ xe Nguyễn Đăng T do anh H giao nộp cho Cơ quan điều tra là tài sản của anh H. Anh H không biết T sử dụng chiếc xe mô tô của mình để đi trộm cắp tài sản nên không xử lý. Ngày 19/12/2022, Cơ quan điều tra đã trả lại xe mô tô cho anh H là đúng.

- Đối với chiếc máy tính xách tay: Sau khi anh L mua của T, anh L đã bán cho người không quen biết nên không thu hồi được. Cơ quan điều tra đã ra quyết định truy tìm vật nhưng chưa có kết quả nên HĐXX không có cơ sở xử lý vật chứng này.

- Đối với anh L, anh T không biết tài sản do T trộm cắp nên Cơ quan điều tra không xử lý là có căn cứ.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173, điểm b, i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự;

1. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 07 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Không phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

2. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội ngày 30/12/2016.

Buộc bị cáo Nguyễn Văn T phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được (hoặc niêm yết) bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- Sở tư pháp tỉnh Bắc Giang;
- VKSND huyện Yên Thế;
- Công an huyện Yên Thế;
- Chi cục THADS huyện Yên Thế;
- Bị cáo;
- Bị hại, NCQLNVLQ;
- Lưu hồ sơ.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Duyên