

Bản án số: 65/2023/HS-ST
Ngày 12-7-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HỒNG BÀNG, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Trần Thị Quỳnh Như.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Phạm Thị Kim Thu;

Ông Trần Ngọc Hải.

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thu - Thư ký Toà án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà: Bà Phạm Thị Ngọc Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 7 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự thụ lý số: 55/2023/TLST-HS ngày 19 tháng 6 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 58/2023/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 6 năm 2023 đối với bị cáo:

Lò Văn A, sinh ngày 22 tháng 12 năm 1986 tại Điện Biên. Nơi ĐKNKTT: Bản L, xã Mường P, huyện Điện B, tỉnh Điện B; nơi ở hiện nay: Số 36 đường Cát Đá, phường Lãm Hà, quận Kiến A, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 2/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lò Văn S (đã chết) và bà Lò Thị S; có vợ là Lò Thị Th, có 02 con; Lớn nhất sinh năm 2007, nhỏ nhất sinh năm 2019; tiền sự: Không; tiền án: không; nhân thân: Bản án số 63/2011/HSST ngày 28/02/2011, Tòa án nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên xử phạt bị cáo mức án 24 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 06/4/2023, chuyển tạm giam từ ngày 12/4/2023. Có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo: Bà Đặng Thị Minh L, Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước thành phố Hải Phòng. Có mặt.

- Người chứng kiến: Bà Phạm Thị Thu H. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 06/4/2023 tổ công tác Công an phường Hoàng Văn Thụ, quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng làm nhiệm vụ tại khu vực ngõ 45 đường Đinh Tiên Hoàng, phường Hoàng Văn Thụ, quận Hồng Bàng phát hiện Lò Văn A có biểu hiện nghi vấn cất giấu trái phép chất ma túy. Tiến hành kiểm tra, lực lượng Công an thu giữ tại túi quần phía trước bên phải của Ánh đang mặc 01 túi nilon màu trắng mép dán màu đỏ bên trong chứa chất bột màu trắng nghi là ma túy. Tổ công tác đưa Ánh cùng vật chứng về trụ sở Công an phường lập biên bản và khám xét khẩn cấp nơi ở hiện tại của Ánh, không phát hiện đồ vật, tài liệu gì liên quan.

Tại Kết luận giám định số 317/KL-KTHS (MT) ngày 08/4/2023 của Phòng kỹ thuật Hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận: *“Chất bột màu trắng của mẫu gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,19 gam, loại Heroine”*.

Xét nghiệm nhanh chất ma túy trong nước tiểu của Ánh, kết quả dương tính với chất ma túy MOP/Heroine.

Lò Văn A khai do bản thân nghiện ma túy nên Ánh thường xuyên mua ma túy về sử dụng. Khoảng 09 giờ 25 phút ngày 06/4/2023, Ánh một mình đến khu vực ngõ 30 Trần Nguyên Hãn, quận Lê Chân hỏi mua ma túy của một người đàn ông không quen biết thì được người này chở đến ngõ 45 Đinh Tiên Hoàng, phường Hoàng Văn Thụ, quận Hồng Bàng và bán cho Ánh 01 túi nilon màu trắng bên trong chứa ma túy với giá 200.000 đồng. Khi Ánh đi tìm chỗ sử dụng ma túy thì bị bắt quả tang.

Về vật chứng: Lượng ma túy còn lại sau giám định đã được niêm phong chuyển Chi cục Thi hành án dân sự quận Hồng Bàng.

Tại bản Cáo trạng số 68/CT-VKSHB, ngày 15-6-2023, Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng truy tố bị cáo Lò Văn A về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, bị cáo nhận tội, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại giai đoạn điều tra, phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, Biên bản khám xét, lời khai của người chứng kiến, vật chứng thu giữ, Kết luận giám định và nội dung cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản cáo trạng, đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự; xử phạt: Lò Văn A từ 24 tháng tù đến 30 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 06/4/2023. Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy đối với 01 phong bì thư dán kín trong có toàn bộ mẫu giám định và vỏ bao bì còn lại sau giám định có dấu niêm phong số 317 MT/PC09 của Phòng Kỹ thuật hình sự, công an thành phố Hải Phòng.

Bị cáo không phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Quan điểm của bà Đặng Thị Minh L – Trợ giúp viên pháp lý, người bào chữa cho bị cáo: Nhất trí với tội danh, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng đã truy tố và đề nghị đối với bị cáo. Người bào chữa chỉ phân tích nguyên nhân bị cáo phạm tội là do bản thân nghiện ma túy lâu năm, lượng ma túy bị cáo tàng trữ có khối lượng nhỏ, sử dụng cho bản thân, trình độ văn hóa của bị cáo thấp nên nhận thức pháp luật còn hạn chế. Mặt khác, do hiện nay việc quản lý các hành vi mua bán trái phép chất ma túy của Cơ quan nhà nước còn chưa thực sự nghiêm khắc dẫn đến bị cáo phạm tội. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp để bị cáo sớm hòa nhập với xã hội, có điều kiện tu sửa bản thân, làm lại cuộc đời và miễn án phí cho bị cáo vì bị cáo là người dân tộc thiểu số ở các xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn. Ngoài ra, đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Tại phiên tòa, bị cáo nhất trí với quan điểm của người bào chữa, không có quan điểm tranh luận với đại diện Viện Kiểm sát, phần lời nói sau cùng, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hồng Bàng, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố của cơ quan tiến hành tố tụng, của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Vì vậy, trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, người chứng kiến vắng mặt đã được Tòa án triệu tập hợp lệ. Xét người chứng kiến đã có lời khai trong hồ sơ vụ án nên việc vắng mặt tại phiên tòa không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án, căn cứ Điều 296 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng tiến hành xét xử vắng mặt người chứng kiến.

- Về tội danh:

[3] Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” như nội dung đã nêu trên. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với Biên bản khám xét khẩn cấp, lời khai của người chứng kiến, vật chứng thu giữ, Kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở xác định: Do nghiện ma túy nên khoảng 09 giờ 25 phút ngày 06/4/2023, tại khu vực ngõ 45 Đinh Tiên Hoàng, phường Hoàng Văn Thụ, quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng, Lò Văn A đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,19 gam ma túy loại Heroine với mục đích để sử dụng cho bản thân thì bị bắt quả tang. Do đó, hành vi nêu trên của bị cáo Lò Văn A đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại Điều 249 Bộ luật Hình sự.

- Về tình tiết định khung hình phạt:

[4] Bị cáo Lò Văn A có hành vi tàng trữ 0,19 gam Heroine với mục đích sử dụng cho bản thân nên bị xét xử theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

[5] Tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến chế độ quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, vi phạm Luật Phòng, chống ma túy, mà còn là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác gây mất trật tự an toàn xã hội. Đây là tệ nạn xã hội gây tâm lý bức xúc trong quần chúng nhân dân nên phải xem xét, xử lý nghiêm theo quy định của pháp luật.

- Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt:

[6] Về nhân thân: Bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên xử phạt 24 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, mặc dù đã được xóa án tích nhưng đánh giá bị cáo có nhân thân không tốt.

[7] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[8] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, người bào chữa cho bị cáo có xuất trình tài liệu ông nội của bị cáo tham gia kháng chiến và được tặng Huân chương kháng chiến hạng Nhì. Do đó, bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Về hình phạt:

[9] Trên cơ sở đánh giá đầy đủ tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân người phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, mục đích của hình phạt, nguyên tắc xử lý đối với người phạm tội. Xét thấy, cần xử phạt bị cáo Lò Văn A mức án trên khởi điểm của khung hình phạt như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải

Phòng mới có tác dụng giáo dục bị cáo và đấu tranh phòng ngừa các hành vi vi phạm pháp luật. Hội đồng xét xử chấp nhận quan điểm của người bào chữa cho bị cáo về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Về hình phạt, cần phải xét xử bị cáo mức án như đã phân tích ở trên mới tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[10] *Về hình phạt bổ sung*: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự thì người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng. Xét thấy, bị cáo có công việc, thu nhập không ổn định, không có căn cứ xác định bị cáo có tài sản riêng. Việc bị cáo tàng trữ ma túy với mục đích sử dụng cho bản thân. Do đó, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo như đề nghị của Viện Kiểm sát và người bào chữa cho bị cáo là có cơ sở.

[11] *Về xử lý vật chứng*: Cơ quan điều tra thu giữ số ma túy còn lại sau giám định, cần tịch thu tiêu hủy do liên quan đến hành vi phạm tội.

- *Về những nội dung khác có liên quan đến vụ án*:

[12] Đối với người bán ma túy cho bị cáo Ánh hiện chưa xác định được lai lịch, địa chỉ cụ thể nên Cơ quan cảnh sát điều tra, Công an quận Hồng Bàng tiếp tục xác minh làm rõ xử lý sau là có căn cứ.

[12] *Về án phí và quyền kháng cáo đối với bản án*: Bị cáo là người dân tộc thiểu số ở các xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn nên được miễn nộp án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo bản án theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự; xử phạt: **Lò Văn A**: 24 (Hai mươi bốn) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 06/4/2023.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên:

+ Tịch thu tiêu hủy: 01(một) phong bì thư dán kín trong có toàn bộ mẫu giám định và vỏ bao bì còn lại sau giám định có dấu niêm phong số 317 MT/PC09 của Phòng Kỹ thuật hình sự, công an thành phố Hải Phòng.

(Đặc điểm vật chứng theo Biên bản giao, nhận giữa Công an quận Hồng Bàng và Chi cục Thi hành án dân sự quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng ngày 16/6/2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hồng Bàng).

- Về án phí: Căn cứ vào điểm đ khoản 1 Điều 12 của Nghị quyết số 326/2015/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo được miễn nộp án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự được sửa đổi bổ sung năm 2014, người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, Điều 7a và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./

Nơi nhận:

- TAND TP Hải Phòng;
- Sở Tư pháp TP Hải Phòng;
- VKSND TP Hải Phòng;
- PV 06 Công an TP Hải Phòng;
- CA quận Hồng Bàng;
- Cơ quan THAHS Công an quận Hồng Bàng;
- VKSND quận Hồng Bàng;
- Chi cục THADS quận Hồng Bàng;
- UBND nơi cư trú của bị cáo;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Quỳnh Như

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Quỳnh Như

