

Bản án số: **41/2023/HS-ST**.

Ngày 28/3/2023.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BẮC GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm, gồm có:

Thẩm phán - chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Trần Kiên.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Môn;

Bà Nguyễn Thị Vượng.

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Mai Hương – Thư ký Toà án nhân dân thành phố Bắc Giang.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Giang tham gia phiên toà: Bà Chu Ngọc Linh – Kiểm sát viên.

Trong ngày 28 tháng 3 năm 2023, tại: Điểm cầu Trung tâm tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Bắc Giang và Điểm cầu thành phần tại Trại giam Công an tỉnh Bắc Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 28/2023/TLST-HS, ngày 02 tháng 3 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 35/2023/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 3 năm 2023, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Tân Văn B**, sinh năm 1992; nơi đăng ký HKTT: Thôn B, xã B, huyện L, tỉnh B; nghề nghiệp: Tự do; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Tân Văn D, sinh năm 1968 và bà Trần Thị T, sinh năm 1969; vợ: Chưa có; con: Chưa có; tiền án: Không có; tiền sự: Không có; nhân thân: Bản án số: 10/2009/HS-ST ngày 28/4/2009 của Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 04 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 12 tháng về tội “ Trộm cắp tài sản”. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/11/2022. Hiện đang tạm giam tại Trại giam Công an tỉnh Bắc Giang (có mặt tại phiên tòa).

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1973; trú tại: Thôn T, xã T, huyện Đ, tp H(vắng mặt tại phiên tòa);

2. Chị Kha Thị Y, sinh năm 1994; nơi đăng ký HKTT: Thôn N, xã B, huyện C, tỉnh N (vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tân Văn B thuê trọ tại khu nhà trọ của ông Thân Văn Thành ở thôn Phúc Long, xã Tăng Tiến, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang để đi làm công nhân khu công nghiệp. Tháng 3/2022, bị cáo sử dụng tài khoản Facebook “Yva Quang Bảo”

đăng hình ảnh pháo nổ trên trang “Hội mua bán hóa chất KClO₃”. Sau khi đăng bài thấy có nhiều người hỏi mua nên bị cáo nảy sinh ý định mua thuốc pháo để sản xuất pháo bán. Ngoài ra, bị cáo còn mua pháo nổ của các đối tượng khác rồi đem về phòng trọ cất giấu để bán lại cho người khác nhằm thu lợi. Khoảng đầu tháng 11/2022 có một thanh niên sử dụng tài khoản Facebook “Manh Van Nguyen” liên lạc với tài khoản Facebook của bị cáo đặt vấn đề hỏi mua pháo. Bị cáo đã 02 lần bán cho người thanh niên sử dụng tài khoản này mỗi lần 1/2 trảng pháo với giá 200.000 đồng và cho 02 quả pháo cối. Toàn bộ số pháo trên do bị cáo tự sản xuất. Ngày 19/11/2022, người sử dụng tài khoản Facebook “Manh Van Nguyen” nhắn tin với tài khoản Facebook của bị cáo hỏi mua 06 trảng pháo và 20 quả pháo cối. Sau khi nhắn tin trao đổi, hai bên thống nhất mua bán 06 trảng pháo với giá 3.600.000 đồng và 20 quả pháo cối với 1.000.000 đồng. Bị cáo vào trang thương mại điện tử Lazada đặt mua các hóa chất gồm: 02 kg chất Kaliclorua (KClO₃), 01 kg chất Natri (Na), 0,5 kg chất Lưu huỳnh (S) và 01 kg bột than cùng với các đồ vật khác đã chuẩn bị trước để phục vụ sản xuất pháo nổ. Bị cáo pha trộn các hóa chất trên theo tỉ lệ 6 KClO₃ – 5 Na – 2 S để thành thuốc pháo; làm vỏ pháo bằng cách lấy giấy màu đỏ cuộn nhiều vòng có phần rộng ở giữa, một đầu bịt kín; làm dây dẫn bằng cách trộn hóa chất theo tỉ lệ 6 KClO₃ – 4 Al – 2 S rồi quấn bằng màng bọc thực phẩm. Sau đó, bị cáo dồn thuốc pháo vào phần rộng giữa vỏ, cho dây dẫn vào một đầu rồi dùng keo bịt kín đầu còn lại. Bằng phương thức nêu trên, bị cáo đã tự sản xuất được tổng số 20 quả pháo cối và cất giấu tại nhà trọ. Bị cáo khai do không đủ thời gian làm 06 trảng pháo để bán nên đã vào trang “Hội mua bán hóa chất KClO₃” để tìm mua thì thấy có tài khoản đăng bán. Bị cáo hỏi mua thì được thông báo giá của 06 trảng pháo là 3.000.000 đồng và hẹn địa điểm giao pháo. Khoảng 15 giờ ngày 23/11/2022, bị cáo đi đến địa điểm đã hẹn trước tại địa bàn xã Yên Lư, huyện Yên Dũng gặp 01 nam thanh niên mang theo 01 túi nilon màu đen. Bị cáo kiểm tra thấy bên trong đựng 06 trảng pháo nên thanh toán 3.000.000 đồng cho người thanh niên này rồi cầm 06 trảng pháo ra về. Bị cáo cho thêm 20 quả pháo cối vào túi bóng đen rồi để trong bao dứa màu cam, cất giấu tại phòng trọ.

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 23/11/2022, bị cáo đi xe mô tô Yamha Janus, biển kiểm soát 37C1-208.89 mang theo 20 quả pháo cối và 06 trảng pháo mục đích để bán cho người sử dụng tài khoản Facebook “Manh Van Nguyen”. Khi bị cáo đi đến khu vực cạnh Đài Phát thanh và Truyền hình tỉnh Bắc Giang thuộc thôn Ba, xã Tân Mỹ, thành phố Bắc Giang thì bị Công an thành phố Bắc Giang kiểm tra, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang. Đối với người sử dụng tài khoản Facebook “Manh Van Nguyen” bỏ chạy. Vật chứng thu giữ khi bắt quả tang gồm:

- 01 bao tải dứa màu cam, bên trong có túi bóng màu đen đựng 20 vật hình trụ màu đỏ, một đầu có gắn dây dẫn màu trắng, một đầu được bịt kín, kích thước mỗi vật cao khoảng 09cm, đường kính khoảng 05cm; 420 vật hình trụ, bên ngoài bọc giấy màu được kết thành trảng (06 trảng), kích thước mỗi vật hình trụ cao khoảng 3,5cm, đường kính khoảng từ 2,5cm đến 03cm.

- 01 điện thoại di động Samsung Galaxy A30 màu xanh, 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Janus màu đỏ BKS 37C1-208.89.

Cơ quan điều tra cân kiểm tra xác định 20 vật hình trụ và 420 vật hình trụ, bên ngoài bọc giấy màu được kết thành tràng có tổng khối lượng là 8,5 kg. Tất cả được niêm phong trong 01 thùng cát tông ký hiệu X.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Bắc Giang tiến hành khám xét khẩn cấp tại phòng trọ của Tân Văn B đã thu giữ:

- 04 túi bóng đựng các chất bột màu đen; 02 túi bóng đựng các chất bột màu vàng; 03 túi bóng đựng các chất bột màu trắng.

- 01 bát nhựa có nắp đậy bên trong đựng chất bột màu trắng; 04 lọ keo 502 đã sử dụng; 01 lọ keo dán giấy; 01 cuộn chỉ màu trắng; 01 cuộn băng dính; 02 chiếc kéo; 01 hình phễu bằng nhựa; 01 đôi găng tay vải; 01 dụng cụ bằng nhựa có lưới sắt dùng để lọc chất bột; 08 cuộn màng bọc thực phẩm bằng nilon; 01 thau nhựa; 26 cuộn giấy màu đỏ rỗng ở giữa; 01 ống nhựa dài khoảng 40cm; 01 ống sắt dài khoảng 50cm; 07 sợi dây dẫn bên trong chứa chất bột màu trắng.

Tất cả được niêm phong trong 01 thùng cát tông.

Cơ quan điều tra đã trưng cầu giám định số vật chứng thu giữ khi bắt quả tang và khám xét nơi ở của Tân Văn B.

Kết luận giám định số: 8079/KL-KTHS ngày 25/11/2022 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận:

- *Tất cả các mẫu vật đựng trong 01 thùng bìa cát tông ký hiệu X gửi giám định đều là pháo nổ, tổng khối lượng 8,5 kg.*

- *Chất bột màu xám đựng trong bát nhựa có nắp, ký hiệu 1 là thuốc pháo, khối lượng 0,32kg.*

- *Chất bột màu đen đựng trong túi nilon, ký hiệu 2 là bột than, khối lượng 1kg.*

- *Chất bột màu trắng đựng trong túi ni lông, ký hiệu 3 là thuốc pháo, khối lượng 0,78kg*

- *Chất bột màu trắng đựng trong túi ni lông, ký hiệu 4 là Na (Natri), khối lượng 0,5kg.*

- *Chất bột màu trắng đựng trong túi ni lông, ký hiệu 5 là KCL03, khối lượng 1kg.*

- *Mẫu vật gửi giám định ký hiệu 6A là S (lưu huỳnh), khối lượng 0,34kg*

- *Chất bột màu vàng đựng trong túi ni lông, ký hiệu 6B là S (lưu huỳnh), khối lượng 0,13kg.*

- *Chất bột màu đen đựng trong túi ni lông, ký hiệu 7, 8, 9 đều là Al (bột nhôm), tổng khối lượng mẫu ký hiệu 7 là 0,51kg, mẫu ký hiệu 8 là 0,14kg, mẫu ký hiệu 9 là 0,03kg.*

- *Mẫu vật gửi giám định ký hiệu 10 là dây ngòi pháo, khối lượng 0,95 gam.*

Cơ quan điều tra đã trưng cầu giám định bổ sung khối lượng 20 quả pháo do Tân Văn B sản xuất và giám định các chất hóa học thu giữ khi khám xét.

Kết luận giám định số: 8274/KL-KTHS ngày 12/12/2022 Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận:

- *20 vật hình trụ, bên ngoài bọc giấy màu, một đầu mỗi vật có gắn 01 đoạn dây ngòi đều là pháo nổ, tổng khối lượng là 2,6kg.*

- *Chất bột màu xám đựng trong bát nhựa có nắp, là thuốc pháo, khối lượng 0,32kg, chất bột màu trắng đựng trong túi ni lông, là thuốc pháo, khối lượng 0,78kg và 07 dây ngòi pháo khối lượng 0,95gam đều không phải là vật liệu nổ.*

Cơ quan điều tra tiến hành kiểm tra điện thoại di động Samsung Galaxy A30 đã thu giữ của Tân Văn B xác định điện thoại lắp sim số 0339.664.255:

- Ứng dụng Facebook, Messenger đang truy cập tài khoản Yva Quang Bảo; trong Messenger phát hiện các tin nhắn liên quan đến hành vi buôn bán pháo nổ.

- Danh bạ lưu số điện thoại 0945.767.660 tên là “Hàng Mới”. Bị cáo khai đây là số điện thoại của người sử dụng Facebook “Manh Van Nguyen” đặt mua pháo ngày 23/11/2022.

- Ứng dụng tin nhắn phát hiện các tin nhắn với số 0945.767.660 lưu tên là “Hàng Mới” liên quan đến buôn bán pháo nổ.

Cơ quan điều tra đã trưng cầu giám định để phục hồi dữ liệu trên chiếc điện thoại di động Samsung Galaxy A30 đã thu giữ của Tân Văn B.

Kết luận giám định số 8080/KL-KTHS ngày 29/12/2022 Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận:

- *Tìm thấy 08 cuộc gọi liên quan đến số điện thoại 0945.767.660; 40 cuộc gọi liên quan đến số điện thoại 0339.664.255; 163 tin nhắn Facebook giữa tài khoản Manh Van Nguyen và Yva Quang Bảo và 02 tin nhắn SMS liên quan đến số điện thoại 0945.767.660 lưu trữ trong máy điện thoại gửi giám định.*

- *Không xác định được thông tin (tên tuổi, địa chỉ, số điện thoại, số CMND/CCCD) của 02 tài khoản Facebook Manh Van Nguyen và Yva Quang Bảo.*

Tại Bản Cáo trạng số: 46/CT-VKS ngày 28/02/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Giang truy tố Tân Văn B về tội: “*Buôn bán hàng cấm*” theo khoản 1 Điều 190 Bộ luật hình sự.

Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa:

Bị cáo Tân Văn B khai nhận toàn bộ hành vi như sau: Tháng 3/2022, bị cáo sử dụng tài khoản Facebook “Yva Quang Bảo” đăng hình ảnh pháo nổ trên trang “Hội mua bán hóa chất KClO₃”. Sau khi đăng bài thấy có nhiều người hỏi mua nên nảy sinh ý định mua thuốc pháo để sản xuất pháo bán. Ngoài ra, bị cáo còn mua pháo nổ của các đối tượng khác rồi đem về phòng trọ cất giấu để bán lại cho người khác nhằm thu lợi.

Khoảng đầu tháng 11/2022 có 01 thanh niên sử dụng tài khoản Faceook “Manh Van Nguyen” liên lạc đặt vấn đề hỏi mua pháo. Bị cáo đã 02 lần bán cho người thanh niên sử dụng tài khoản này mỗi lần 1/2 tràng pháo với giá 200.000 đồng và cho 02 quả pháo cối. Toàn bộ số pháo trên do bị cáo tự sản xuất. Ngày 19/11/2022, người sử dụng tài khoản Faceook “Manh Van Nguyen” nhắn tin hỏi mua 06 tràng pháo và 20 quả pháo cối, thống nhất mua bán 06 tràng pháo với giá 3.600.000 đồng và 20 quả pháo cối với 1.000.000 đồng. Bị cáo vào trang thương mại điện tử Lazada đặt mua các hóa chất gồm: 02 kg chất Kaliclorua, 01 kg chất Natri, 0,5 kg chất Lưu huỳnh và 01 kg bột than cùng với các đồ vật khác để phục vụ sản xuất pháo nổ. Bị cáo pha trộn các hóa chất trên theo tỉ lệ để thành thuốc pháo; làm vỏ pháo; làm dây dẫn bằng cách trộn hóa chất theo tỉ lệ rồi quấn bằng màng bọc thực phẩm. Bị cáo đã tự sản xuất được tổng số 20 quả pháo cối. Bị cáo đã vào trang “Hội mua bán hóa chất KClO₃” để tìm mua pháo thì thấy có tài khoản đăng bán. Bị cáo hỏi mua thì được thông báo giá của 06 tràng pháo là 3.000.000 đồng và hẹn địa điểm giao pháo. Khoảng 15 giờ ngày 23/11/2022, bị cáo đi đến địa điểm đã hẹn trước tại địa bàn xã Yên Lư, huyện Yên Dũng gặp 01 nam thanh niên mang theo 01

túi nilon màu đen. Bị cáo kiểm tra thấy bên trong đựng 06 tràng pháo nên thanh toán 3.000.000 đồng cho người thanh niên này. Bị cáo cho thêm 20 quả pháo cối vào túi bóng, cất giấu tại phòng trọ. Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 23/11/2022, bị cáo đi xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Janus, biển kiểm soát 37C1-208.89 mang theo 20 quả pháo cối và 06 tràng pháo để bán cho người sử dụng tài khoản Facebook “Manh Van Nguyen”. Khi đi đến khu vực cạnh Đài Phát thanh và Truyền hình tỉnh Bắc Giang thì bị Công an bắt giữ. Nay bị cáo thấy là sai trái, là vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có lời khai xác định:

- Bà Nguyễn Thị T: Từ trước đến nay bà chỉ sử dụng số thuê bao điện thoại là 0945.068.485, ngoài ra không sử dụng số nào khác. Số thuê bao 0945.767.660 của “Manh Văn Nguyen” bà không biết của ai sử dụng.

- Chị Kha Thị Y: Xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Janus biển kiểm soát 37C1-208.89. là tài sản thuộc sở hữu hợp pháp của. Ngày 23/11/2022, chị cho bị cáo Bảo khai mượn chiếc xe trên nhưng không biết Bảo sử dụng để buôn bán pháo nổ. Cơ quan điều tra trả lại xe mô tô nêu trên cho chị. Nay, chị không có ý kiến gì.

Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên toà sau khi phân tích tính chất, nội dung hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự vẫn giữ nguyên về tội danh, đề nghị Hội đồng xét xử:

1. Về áp dụng điều luật và mức hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 190; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt: Bị cáo Tân Văn B từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù về tội “Buôn bán hàng cấm”, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam (ngày 23/11/2022).

2. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, xử lý về vật chứng, xử lý như sau:

Tịch thu tiêu hủy:

- 02 thùng cát tông đựng mẫu vật hoàn lại sau giám định; 26 vỏ pháo; 02 tập giấy màu đỏ nặng 13,6kg; 08 cuộn màng bọc thực phẩm bằng nilon; 04 lọ keo 502; 01 dao cắt giấy; 01 lưới lọc bằng nhựa-sắt; 01 ống sắt; 01 ống nhựa; 01 thìa bằng nhựa tự chế; 01 thau nhựa; 01 cuộn chỉ trắng; 01 đôi găng tay; 01 cuộn băng dính; 01 lọ keo dán;

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A30 màu xanh, số OMEI1: 356970109260012; số IMEI2: 356971109260010.

3. Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Phản tranh luận: Bị cáo không có ý kiến tranh luận.

Lời nói sau cùng: Bị cáo thấy hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật, đề nghị được giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

Căn cứ các chứng cứ tài liệu được thẩm tra, kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Bắc Giang, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Giang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2]. Về sự vắng mặt của người tham gia tố tụng: Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người chứng kiến vắng mặt không vì lý do bất khả kháng hoặc trở ngại khách quan. Việc vắng mặt không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án, nên Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử theo khoản 1 Điều 292, khoản 1 Điều 293 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[3]. Về tội danh: Sau khi xem xét lời khai của bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có trong hồ sơ cũng như tại phiên toà, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử thấy: Ngày 23/11/2022, Tân Văn B điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 37C1-208.89 vận chuyển 06 trái pháo nổ do Tân Văn B đặt mua trước đó và 20 quả pháo cối do Tân Văn B tự sản xuất đi từ khu nhà trọ ở xã Tăng Tiến, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang đến khu vực thôn Ba, xã Tân Mỹ, thành phố Bắc Giang mục đích để bán cho người khác. Tân Văn B chưa kịp bán số pháo này thì bị Công an thành phố Bắc Giang phát hiện bắt quả tang. Tổng số pháo nổ thu giữ có khối lượng là 8,5 kg.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trật tự quản lý kinh tế của nhà nước.

Bị cáo có năng lực chịu trách nhiệm hình sự.

Như vậy, đã có đủ cơ sở để kết luận: Bị cáo Tân Văn B phạm tội: “*Buôn bán hàng cấm*”, theo khoản 1 Điều 190 Bộ luật hình sự, quy định: “*1. Người nào thực hiện một trong các hành vi sau đây, nếu không thuộc trường hợp quy định tại các Điều 232, 234, 244, 246, 248, 251, 253, 254, 304, 305, 306, 309 và 311 của Bộ luật này thì bị phạt tiền từ 100.000.000 đồng đến 1.000.000.000 đồng hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:*

c) Buôn bán pháo nổ từ 06 kilôgam đến dưới 40 kilôgam”.

Do đó, Cáo trạng số: 46/CT-VKS ngày 28/02/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang truy tố đối với bị cáo Tân Văn B là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Xét đề nghị của Kiểm sát viên, Hội đồng xét xử thấy là có căn cứ, mức hình phạt là tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên, trước khi quyết định hình phạt đối với bị cáo, Hội đồng xét xử cần xem xét đến các tình tiết như sau:

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan Điều tra, cũng như tại phiên toà, bị cáo tỏ ra thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ để áp dụng cho bị cáo theo điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Qua đánh giá nêu trên, Hội đồng xét xử thấy: Cần buộc bị cáo phải cách ly ra khỏi xã hội, để giáo dục bị cáo theo Điều 38 của Bộ luật hình sự.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Qua tài liệu lý lịch của bị cáo thì thấy, bị cáo có điều kiện kinh tế khó khăn, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6]. Về vật chứng:

Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, xử lý về vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy: 02 thùng cát tông đựng mẫu vật hoàn lại sau giám định; 26 vỏ pháo; 02 tập giấy màu đỏ nặng 13,6kg; 08 cuộn màng bọc thực phẩm bằng nilon; 04 lọ keo 502; 01 dao cắt giấy; 01 lưới lọc bằng nhựa-sắt; 01 ống sắt; 01 ống nhựa; 01 thìa bằng nhựa tự chế; 01 thau nhựa; 01 cuộn chỉ trắng; 01 đôi găng tay; 01 cuộn băng dính; 01 lọ keo dán;

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A30 màu xanh, số OMEI1: 356970109260012; số IMEI2: 356971109260010.

[7]. Các vấn đề khác liên quan trong vụ án:

7.1. Đối với Tân Văn B có hành vi sản xuất 20 quả pháo có tổng khối lượng 2,6 kilogam chưa đến mức để xử lý hình sự về hành vi sản xuất hàng cấm. Chủ tịch UBND thành phố Bắc Giang ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo thẩm quyền, Hội đồng xét xử thấy là có căn cứ.

7.2. Đối với người thanh niên đã bán pháo nổ cho Tân Văn B. Theo bị cáo khai không biết tên và địa chỉ cụ thể của người này. Sau khi trao đổi giao dịch mua bán pháo xong, bị cáo đã xóa toàn bộ nội dung tin nhắn. Bị cáo không nhớ thông tin tài khoản Facebook và số điện thoại của người mua pháo nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra xử lý, Hội đồng xét xử thấy là có căn cứ, không xem xét trong vụ án này.

7.3. Đối với người thanh niên có tài khoản Facebook “Manh Van Nguyen” đặt mua pháo của Tân Văn B. Theo bị cáo khai không biết tên, địa chỉ của người này. Cơ quan điều tra xác minh thông tin tài khoản này nhưng không xác định được; số thuê bao 0945.767.660 của “Manh Văn Nguyen” đăng ký tên chị Nguyễn Thị T, sinh năm 1973, trú tại thôn Tuân Lễ, xã Tiên Dương, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội. Chị Nguyễn Thị T Thúy khai không đăng ký và không biết ai sử dụng số thuê bao này. Do vậy, Cơ quan điều tra không làm rõ được người đặt mua pháo, Hội đồng xét xử thấy là có căn cứ, không xem xét trong vụ án này.

7.4. Đối với ông Thân Văn Thành là chủ nhà trọ và chị Kha Thị Y không biết việc Bảo sản xuất, buôn bán pháo nổ nên Cơ quan điều tra không xử lý, Hội đồng xét xử thấy là có căn cứ.

7.5. Đối với xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Janus biển kiểm soát 37C1-208.89. Kết quả điều tra xác định là tài sản thuộc sở hữu hợp pháp của chị Kha Thị Y. Ngày 23/11/2022, chị Kha Thị Y cho Bảo khai mượn chiếc xe trên nhưng không biết Bảo sử dụng để buôn bán pháo nổ. Cơ quan điều tra trả lại xe mô tô nêu trên cho chị Kha Thị Y, Hội đồng xét xử thấy là có căn cứ.

[8]. Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[9]. Tạm giam bị cáo 45 ngày, kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án theo Điều 329 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[10]. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự, để Hội đồng xét xử tuyên quyền kháng cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 190; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt: Bị cáo Tân Văn B **01** (một) **03** (ba) tháng tù, về tội “*Buôn bán hàng cấm*”. Thời hạn tù tính từ ngày 23 tháng 11 năm 2022.

2. Về vật chứng:

Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 02 thùng cát tông đựng mẫu vật hoàn lại sau giám định; 26 vỏ pháo; 02 tập giấy màu đỏ nặng 13,6kg; 08 cuộn màng bọc thực phẩm bằng nilon; 04 lọ keo 502; 01 dao cắt giấy; 01 lưới lọc bằng nhựa-sắt; 01 ống sắt; 01 ống nhựa; 01 thìa bằng nhựa tự chế; 01 thau nhựa; 01 cuộn chỉ trắng; 01 đôi găng tay; 01 cuộn băng dính; 01 lọ keo dán;

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A30 màu xanh, số OMEI1: 356970109260012; số IMEI2: 356971109260010.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Bị cáo Tân Văn B phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6; 7; 7a; 7b và 9 của Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật thi hành án dân sự.

4. Về quyền kháng cáo:

Áp dụng Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự: Báo cho bị cáo, đại diện bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tp Bắc Giang;
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- Công an tp Bắc Giang;
- TAND tỉnh Bắc Giang;
- Chi cục THADS TP Bắc Giang;
- Sở Tư pháp Bắc Giang;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
(đã ký)

Nguyễn Trần Kiên

