

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN B

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

THÀNH PHỐ C

Bản án số: 23/2023/HSST

Ngày: 14/3/2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN B – TP C

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà **Đặng Thị Huệ**.

- Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Huỳnh Văn Nhân

2. Bà Trần Vĩnh Hạnh

- Thư ký phiên tòa: Ông **Trương Vũ Linh** – Thư ký Tòa án nhân dân quận B.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận B tham gia phiên tòa: Ông **Trần Bửu Thanh** - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận B tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 14/2023/TLST-HS ngày 17 tháng 02 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 68/2023/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 02 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. ĐINH THANH S, giới tính: nam, sinh năm 1983 tại: C.

HKTT: 180/11 khu vực Bình Chánh, phường LH, quận B, thành phố C.

Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ học vấn: 8/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Đinh Trung B (sinh năm 1953) và bà Dương Thị P (sinh năm 1961); Bị cáo chưa có vợ con.

Tiền sự: Không

Tiền án: 01 lần, 21/10/2021, bị Tòa án nhân dân quận N, thành phố C tuyên phạt 20.000.000 đồng về tội Đánh bạc, đã chấp hành xong án phạt tiền và đóng phí vào ngày 10/3/2022.

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

2. LÊ VĂN Đ, giới tính: nam, sinh năm 1997, tại C

HKTT: 35/2 khu vực Bình Chánh, phường LH, quận B, thành phố C.

Nghề nghiệp: Thợ hàn; Trình độ học vấn 7/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Lê Văn N (sinh năm 1966) và bà Lê Thị Trúc L (sinh năm 1967). Bị cáo chưa có vợ con.

Tiền sự: 01 lần, ngày 16/01/2022 bị Công an phường Long Xuyên, quận B, thành phố C xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép, đã nộp phạt vào ngày 24/01/2022.

Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 13 giờ 45 phút ngày 06/6/2022, lực lượng Công an phường LH, quận B, thành phố C phát hiện La Xuân T, Đinh Thanh S, Hồ Nguyễn B, Mai Thanh T, Lê Văn Đ có hành vi đánh bài cát tê (06 lá) bằng bộ bài tây (bộ bài 52 lá) thắng thua bằng tiền tại tổ 5, khu vực Bình Chánh, phường LH, quận B, thành phố C. Lực lượng chứng năng đã thu giữ được: Tiền Việt Nam 17.810.000 đồng, trong đó có 920.000 đồng dùng vào việc đánh bạc; 10 bộ bài tây (trong đó có 1 bộ đã qua S dụng), 01 điện thoại di động Iphone 8 màu trắng bạc có gắn sim số 0939.606.263.

Quá trình điều tra, các đối tượng La Xuân T, Đinh Thanh S, Hồ Nguyễn B, Mai Thanh T và Lê Văn Đ đều khai nhận: Vào khoảng 12 giờ 30 phút ngày 06/6/2022 S, Đ, Triều, Hồ và Bình có đến vườn của La Xuân T tại tổ 5, khu vực Bình Chánh, phường LH, quận B, thành phố C để chơi và nghỉ trưa. Đến khoảng 13 giờ cùng ngày thì cả năm người thống nhất với nhau sẽ đánh bài 06 lá thắng thua bằng tiền, ai thắng nhiều sẽ lấy tiền người đó mua thức ăn về ăn uống. Lúc này Trường, S, B và T hùn mỗi người 25.000 đồng, tổng cộng là 100.000 đồng đưa cho Đ đi mua 01 hộp (10 bộ) bài tây về đánh bài thắng thua bằng tiền. Ban đầu thì T, S, B và T đánh bài thắng thua bằng tiền với nhau, 04 người đánh bài xung quanh 01 cái bàn nhựa hình chữ nhật, Đ đứng ngoài xem. Hình thức đánh bài là dùng bộ bài tây 52 lá chia thành 04 tụ, mỗi tụ 06 lá bài, người chia bài sẽ được quyền đánh trước, mỗi ván chỉ có 01 người thắng, ba người thua sẽ phải trả tiền cho người thắng là 10.000 đồng/ván nếu tới thường và 20.000 đồng/ván nếu tới trắng. Tổng cộng người thắng sẽ nhận được 30.000 đồng/ván nếu tới thường và 60.000 đồng/ván nếu tới trắng. Khi biết thắng thua của mỗi ván thì người thua sẽ lấy tiền trên người ra chung cho người thắng. Đánh bài được 1 lúc thì T nghỉ nên Đ vào thay thế vị trí của T và tiếp tục đánh với S, T và B. Đến 13 giờ 45 phút cùng ngày thì bị lực lượng chức năng phát hiện và lập biên bản vi phạm hành chính. Kết quả xác định Đinh Thanh S S dụng 400.000 đồng vào mục đích đánh bạc và thắng được 10.000 đồng, Đ S dụng 200.000 đồng vào mục đích đánh bạc và thua hết 30.000 đồng. T sử dụng 200.000 đồng vào mục đích đánh bạc và thắng được 40.000 đồng. Bình S dụng 50.000 đồng vào mục đích đánh bạc và không thắng, không thua tiền. Đồng thời qua tra cứu tiền án, tiền sự của các đối tượng nêu trên xác định được Đinh Thanh S có 01 tiền án về tội đánh bạc nhưng chưa được xóa án tích và Lê Văn Đ có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc cũng chưa được xóa tiền sự.

Vật chứng thu giữ:

Tiền Việt nam là 580.000 đồng.

10 bộ bài tây, trong đó có 01 bộ đã qua S dụng và 09 bộ chưa sử dụng.

Đối với Hồ Nguyễn B, Mai Thanh T do số tiền dùng để đánh bạc chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự và Hồ Nguyễn B, Mai Thanh T không có tiền án, tiền sự nào về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc nên Công an phường LH, quận B đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với các đối tượng này và xử lý tang vật vi phạm hành chính theo quy định của pháp luật.

Đối với hành vi mua bán số đề nhằm hưởng tiền huê hồng của La Xuân T: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận B đã tách ra để tiếp tục xác minh làm rõ, khi có đủ căn cứ sẽ tiến hành xử lý sau. Riêng hành vi đánh bài thắng thua bằng tiền của La Xuân T, Cơ quan điều tra Công an quận B đã có văn bản đề nghị Công an phường LH, quận B xử phạt vi phạm hành chính đối với Trường và xử lý tang vật vi phạm hành chính theo quy định của pháp luật.

Tại bản cáo trạng số 27/CT - VKS ngày 15 tháng 02 năm 2023 Viện kiểm sát nhân dân quận B đã truy tố Đinh Thanh S, Lê Văn Đ về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo như đã nêu trong Cáo trạng. Phân tích nguyên nhân phạm tội, đại diện Viện kiểm sát cho rằng động cơ phạm tội của các bị cáo là hám lợi, gây mất an ninh trật tự ở địa phương, các bị cáo đều có tiền án, tiền sự về tội đánh bạc, hành vi đánh bạc nhưng vẫn không ăn năn hối cải mà lại tiếp tục phạm tội, tuy nhiên lần phạm tội này số tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc không lớn, do vậy chỉ cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc nhằm vào lợi ích kinh tế của các bị cáo, cũng đã đủ sức răn đe, giáo dục. Tại phiên tòa các bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo. Về nhân thân thì bị cáo Đinh Thanh S có ông bà nội là người có công với cách mạng, do vậy đề nghị cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Sau khi phân tích, đại diện Viện kiểm sát đề nghị như sau:

Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, tuyên buộc bị cáo Đinh Thanh S nộp số tiền từ 50.000.000 đồng đến 60.000.000 đồng sung Ngân sách Nhà nước.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, buộc bị cáo Lê Văn Đ nộp số tiền từ 30.000.000 đồng đến 40.000.000 đồng sung Ngân sách Nhà nước.

Về xử lý vật chứng đề nghị: Tịch thu sung Ngân sách nhà nước số tiền 580.000 đồng.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bài tây 52 lá đã qua S dụng và 09 bộ bài chưa qua S dụng.

Phía các bị cáo: Thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng đã nêu, không có tranh luận gì với quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát, tại lời nói sau cùng xin được hưởng mức án khoan hồng, để có cơ hội cải tạo, làm người có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng công khai tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận B, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận B, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và các đương sự khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

[2] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với kết luận điều tra cùng các tài liệu chứng cứ khác đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa. Chứng minh được vào lúc 13 giờ 45 phút ngày 06/6/2022, Đinh Thanh S, Lê Văn Đ đã có hành vi đánh bài 06 lá bằng bộ bài tây 52 lá ăn thua bằng tiền cùng với La Xuân Trường, Hồ Nguyễn Bình, Mai Thanh Triều tại tổ 5, khu vực Bình Chánh, phường LH, quận B, thành phố C. Số tiền các bị cáo và những người khác dùng vào việc đánh bạc là 920.000 đồng, mặc dù chưa đến mức định lượng 5.000.000 đồng, nhưng Đinh Thanh S đã có 1 tiền án về tội “Đánh bạc” chưa được xóa án tích, Lê Văn Đ đã có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc, chưa được xóa tiền sự, nay lại tiếp tục phạm tội, nên lần phạm tội này, Đinh Thanh S, Lê Văn Đ phải bị truy tố về tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Điều này cho thấy Cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân quận B đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ.

[3] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự an ninh tại địa phương, là một tệ nạn mà Nhà nước đang kiên quyết bài trừ, bởi cũng từ tệ nạn này mà các tội phạm khác đã nảy sinh. Các bị cáo là người đã trưởng thành, nhận thức được hành vi của mình vi phạm pháp pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Vì vậy, cần phải bị xử lý nghiêm, nhằm để giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Tại phần luận tội, đại diện Viện kiểm sát đã phân tích về động cơ phạm tội, nhân thân của các bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, các điểm, khoản cần áp dụng phù hợp, Hội đồng xét xử thống nhất áp dụng và không phân tích thêm. Về

mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đã đề nghị là buộc các bị cáo nộp một số tiền sung vào ngân sách Nhà nước, xét thấy động cơ phạm tội của các bị cáo là háo lợi, nên việc áp dụng hình phạt nhằm vào lợi ích kinh tế đối với các bị cáo là phù hợp và đủ sức răn đe giáo dục, đồng thời cũng tạo cơ hội cho các bị cáo có điều kiện ngoài xã hội để lao động giúp đỡ gia đình, Sa chữa sai lầm.

[5] Về xử lý vật chứng: Số tiền 580.000 đồng là tiền bị cáo dùng vào việc đánh bạc, nên tịch thu sung công quỹ Nhà nước; 10 bộ bài tây (01 bộ đã qua sử dụng và 9 bộ chưa qua sử dụng) là phương tiện công cụ dùng vào việc phạm tội nên tịch thu tiêu hủy.

[6] Đối với những người tham gia đánh bạc cùng với bị cáo là La Xuân T, Hồ Nguyễn B, Mai Thanh T, do số tiền dùng vào việc đánh bạc chưa tới mức định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự nên Cơ quan Công an đã ra Quyết định xử phạt hành chính và tịch thu sung công số tiền đánh bạc có liên quan là phù hợp.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

* Tuyên bố: Đinh Thanh S và Lê Văn Đ, phạm tội “Đánh bạc”

- Áp dụng: khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: **Buộc Đinh Thanh S nộp 50.000.000 đồng (năm mươi triệu đồng) sung Ngân sách Nhà nước.**

- Áp dụng: khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: **Buộc Lê Văn Đ nộp 30.000.000 đồng (ba mươi triệu đồng) sung Ngân sách Nhà nước.**

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước số tiền 580.000 đồng (năm trăm tám mươi ngàn đồng).

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bài tây đã qua sử dụng và 09 bộ bài tây chưa qua sử dụng.

Án phí hình sự sơ thẩm: Mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng).

Các bị cáo có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
 - Người tgg;
 - Sở tư pháp Tp. C;
 - TAND. Tp C;
 - Chi cục THADS Q. B;
 - VKSND Tp. C;
 - VKSND Q. B;
 - Cq CSĐT Công an Q. B;
 - Cq THAHS Công an Q. B;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Thị Huệ