TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN HỒNG BÀNG** **THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 61/2025/HS-ST
Ngày 28-3-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HỒNG BÀNG THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Lê Văn Mười.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Minh Toàn

Ông Nguyễn Văn Hương

- ***Thư ký phiên toà:*** Ông Nguyễn Đức Trung – Thẩm tra viên Toà án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng.

- ***Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà:*** Bà Nguyễn Thị Thu - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 3 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 49/2025/TLST-HS ngày 12 tháng 3 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 58/2025/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 3 năm 2025 đối với bị cáo:

Ngô Mai N, sinh ngày 15 tháng 3 năm 1979 tại Lai Châu. Nơi ĐKHKTT: tổ đường E phường Q, quận H, thành phố Hải Phòng; nơi ở hiện tại: Số D đường H, phường Q, quận H, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Văn T và bà Phạm Thị N1; có chồng là Nguyễn Mạnh H (đã chết) và có 03 con; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 29/05/2024 đến ngày 06/06/2024 chuyển tạm giam, ngày 22/10/2024 thay thế biện pháp ngăn chặn Tạm giam bằng biện pháp Bảo lĩnh; có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Chị Đào Thị H1, sinh năm 1984; nơi ĐKHKTT: Số B CT3 A, tổ A, phường Q, quận H, thành phố Hải Phòng; nơi cư trú: Số A đường C, tổ dân phố C, phường N, quận A, thành phố Hải Phòng; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 10 phút ngày 28/5/2024, tại vỉa hè trước số D H, phường Q, quận H, thành phố Hải Phòng, tổ công tác Công an quận H phối hợp với Công an phường Q đã phát hiện, bắt quả tang Đào Thị H1, sinh năm 1984; nơi cư trú: Số B gác 1 CT3 A2, tổ A A2, phường Q, quận H, thành phố Hải Phòng và Ngô Mai N đang thực hiện hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức nhận và chuyển số lô, đề qua điện thoại. Lực lượng chức năng đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ:

- 01 điện thoại nhãn hiệu iPhone 12 Pro Max màu xanh, số IMEI 359237636151719 lắp 01 sim số điện thoại 0976134778 thu giữ của Đào Thị H1;

- 01 điện thoại iPhone màu xanh số IMEI 353916107050015 lắp 01 sim số điện thoại 0835450955 thu giữ của Ngô Mai N.

Tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Ngô Mai N ở tổ A A2 phường Q, quận H, thành phố Hải Phòng, kết quả không thu giữ được đồ vật, tài liệu gì có liên quan đến vụ án.

Tại Cơ quan điều tra, Ngô Mai N khai nhận: Do không có công việc ổn định nên từ đầu năm 2024, Ngô Mai N bắt đầu nhận bảng số lô, số đề từ những người bán số lô số đề thuê và thanh toán trực tiếp thắng thua với những người này, không chuyển tiếp cho ai. Hàng ngày, N ngồi ở vỉa hè trước cửa nhà tại số D H, phường Q, quận H, thành phố Hải Phòng sử dụng điện thoại iPhone và số điện thoại 0835450955 để đăng ký tài khoản Telegram có tên "Ship VTPost" để nhận số đề của người bán đề thuê, bao gồm tài khoản Telegram "Mắm" của Đào Thị H1 và các tài khoản Telegram khác có tên "A X", "Đại Phong" (hiện chưa rõ nhân thân, lai lịch). N tổng hợp tính tiền thắng thua, trúng thưởng trong bảng số lô đề với quy định số trúng thưởng, tính thưởng dựa vào kết quả xổ số kiến thiết miền B trong đó: "Đề" là hai số cuối của giải đặc biệt trả thưởng gấp 80 lần số tiền khách đánh; "Ba càng" là ba số cuối của giải đặc biệt trả thưởng gấp 400 lần số tiền khách đánh; "Bao" là hai số cuối của tất cả các giải trả thưởng gấp 3,4 lần số tiền khách đánh; "Xiên 2, X, Xiên 4" là hai số cuối của tất cả các giải trả thưởng gấp lần lượt là 14, 48, 180 lần số tiền khách đánh. N trả phần trăm hoa hồng cho người bán đề thuê là Đào Thị H1 và những người sử dụng tài khoản Telegram "A X", "Đại Phong"như sau: Số đề 7%; số lô 5%; ba càng 30%; xiên đôi, xiên ba, xiên bốn là 10%. Khi đã thống nhất được tiền thắng thua và phần trăm hoa hồng được hưởng, các đối tượng sẽ thanh toán trực tiếp bằng tiền mặt. Ngày 28/05/2024, N đã nhận bảng số lô, đề từ tài khoản Telegram "A X" với tổng số tiền là 16.087.000 đồng; từ tài khoản Telegram "Đại Phong" với tổng số tiền là 98.550.000 đồng; từ tài khoản Telegram "Mắm" của Đào Thị H1 với tổng số tiền là 4.360.000 đồng. Như vậy tổng số tiền Ngô Mai N tổ chức cho các đối tượng tham gia đánh bạc bằng hình

thức lô, đề vào ngày 28/05/2024 là 118.997.000 đồng. N bị bắt trước giờ mở thưởng nên chưa đối chiếu kết quả thắng thua, N chưa nhận được tiền đánh bạc, toàn bộ số tiền 118.997.000 đồng do các thư ký chuyển bảng đề thuê cho Nga quản lý. Do đó ngày 28/05/2024 Ngô Mai Nga chưa hưởng lợi từ việc tổ chức đánh bạc.

Tại Cơ quan điều tra, Đào Thị H1 khai nhận: Ngày 28/05/2024, H1 bán số lô đề cho nhiều người với tổng số tiền 4.360.000 đồng. Những người mua số lô đề của H1 bao gồm: Bùi Văn Đ, sinh năm 1969; nơi cư trú: Số I CT3 A1, tổ A, phường Q, quận H, thành phố Hải Phòng với số tiền 350.000 đồng; Ngô Quốc P, sinh năm 1984; nơi cư trú: Số B, tổ A, phường Q, quận H, thành phố Hải Phòng với số tiền 1.000.000 đồng; Nguyễn Thị C, sinh năm 1967; nơi cư trú: Số E D, TDP số A, phường Q, quận H, thành phố Hải Phòng với số tiền 1.100.000 đồng; còn lại là khách vãng lai, không rõ nhân thân, lai lịch với số tiền 1.910.000 đồng. H1 bị bắt trước giờ mở thưởng nên không đối chiếu kết quả thắng thua, toàn bộ số tiền 4.360.000 đồng thu được từ các con bạc do H1 quản lý.

Tại bản Kết luận giám định số 3154/KL-KTHS ngày 21/10/2024 của Phòng K Công an thành phố H đối với điện thoại thu giữ của Ngô Mai N kết luận: *Điện thoại gửi giám định có mã serial F2LZW3L0N70W không trích xuất được dữ liệu trên điện thoại do điện thoại bị khoá mật khẩu. Sim in dãy số 89840200011482096037 có số ICCID: 89840200011482096037 không tìm thấy dữ liệu liên quan*.

Tại bản Kết luận giám định số 3465/KL-KTHS ngày 18/11/2024 của Phòng K Công an thành phố H đối với điện thoại thu giữ của Đào Thị H1 đã phục hồi, trích xuất: *Thông tin 2272 danh bạ, 106 cuộc gọi, 63 cuộc trò chuyện Facebook, 132 cuộc trò chuyện Facebook Messenger, 77 cuộc trò chuyện Messenger, 02 cuộc trò chuyện Telegram, 63 cuộc trò chuyện Zalo trên điện thoại IPHONE có số IMEI1 là 359237636151719, IMEI2 là 359237636183514, Sim in dãy số 8984048000316744430 có số ICCID 89840480003167444302 không tìm thấy dữ liệu liên quan. Nội dung chi tiết các dữ liệu được lưu trong đĩa DVD kèm theo*.

Cơ quan điều tra tiến hành cho Ngô Mai N, Đào Thị H1 truy cập vào ứng dụng Telegram trên điện thoại qua các tài khoản "Ship VTPost" và "Mắm", kết quả đã thu giữ được các nội dung trao đổi nhận và chuyển số lô, số đề giữa N, H1 và khách mua.

Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với kết quả dữ liệu trích xuất từ điện thoại của bị cáo và Đào Thị H1 cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Vật chứng của vụ án:

- Chuyển Chi cục Thi hành án dân sự quận Hồng Bàng: 01 điện thoại di động nhãn hiệu iPhone màu xanh số IMEI 353916107050015 (đã qua sử dụng) của Ngô Mai N; 01 điện thoại di động nhãn hiệu iPhone 12 Pro Max màu xanh, số IMEI 359237636151719 (đã qua sử dụng) của Đào Thị H1;

- Chuyển cùng hồ sơ vụ án: 01 DVD chứa dữ liệu điện thoại sau giám định.

Tại Bản Cáo trạng số 64/CT-VKSHB ngày 08/3/2025 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng đã truy tố bị cáo Ngô Mai Nga về tội "Tổ chức đánh bạc" theo điểm c khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo khai nhận hành vi thực hiện như nội dung nêu trên, lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với kết quả dữ liệu trích xuất từ điện thoại của bị cáo và Đào Thị H1 cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt, tạo điều kiện để bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật, trở thành người có ích cho xã hội.

Kiểm sát viên tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo: Ngô Mai N mức án từ 30 tháng đến 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Tổ chức đánh bạc", thời gian thử thách 60 tháng.

Về hình phạt bổ sung: Căn cứ khoản 3 Điều 322 của Bộ luật Hình sự. Phạt tiền bị cáo Ngô Mai N 25.000.000 *(hai mươi lăm triệu)* đồng sung vào ngân sách Nhà nước.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, b khoản 2; điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

+ Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu iPhone 12 Pro Max màu xanh, số IMEI 1 359237636151719; IMEI 2: 359237636183514 kèm theo 01 sim in dãy số 8984048000316744430 (đã qua sử dụng) của Đào Thị H1 là tang vật sử dụng vào hành vi phạm tội ngày 28/5/2024.

+ Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 4.360.000 *(bốn triệu ba trăm sáu mươi nghìn)* đồng của Đào Thị Hồng bán số lô đề ngày 28/05/2024 cho nhiều người do Đào Thị H1 quản lý đã nộp lại cho cơ quan điều tra.

+ Trả lại cho Cơ quan điều tra Công an thành phố H 01 điện thoại di động nhãn hiệu iPhone màu xanh số IMEI 353916107050015, mã serial: F2LZW3LON70W, không trích xuất được dữ liệu trên điện thoại do bị khóa mật khẩu kèm theo 01 sim in dãy số 89840200011482096037 có số 1CCID: 89840200011482096037 của Ngô Mai N là tang vật sử dụng vào hành vi phạm tội ngày 28/5/2024 có liên quan đến các tài khoản Telegram có tên "A X", "Đại Phong", trước đây Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận H đã ra quyết định tách vụ án hình sự số 228C ngày 06/02/2025 để tiếp tục điều tra, làm rõ về hành vi Tổ chức đánh bạc quy định tại khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự để giải quyết theo quy định của pháp luật.

+ 01 DVD chứa dữ liệu điện thoại sau giám định chuyển cùng hồ sơ vụ án, nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Về án phí: Bị cáo Ngô Mai N phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra Công an quận H, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

- Về tội danh và điều luật áp dụng đối với bị cáo:

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với kết quả dữ liệu trích xuất từ điện thoại của bị cáo và Đào Thị H1 cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Ngày 28/5/2024, tại số D đường H, phường Q, quận H, thành phố Hải Phòng, Ngô Mai N có hành vi tổ chức đánh bạc bằng hình thức nhận bảng số lô, số đề qua ứng dụng Telegram từ Đào Thị H1 và các tài khoản khác có tên "A X"; "Đại Phong" với tổng số tiền đánh bạc là 118.997.000 (*Một trăm mười tám triệu chín trăm chín mươi bảy nghìn)* đồng. *c) Tổng số tiền, hiện vật dùng đánh bạc trong cùng 01 lần trị giá 20.000.000 đồng trở lên"*. Tại thời điểm thực hiện hành vi (ngày 28/5/2024), bị cáo là người trên 18 tuổi, có đầy đủ năng lực hành vi hình sự. Bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp. Như vậy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Tổ chức đánh bạc" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự. Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng truy tố bị cáo theo tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng là đúng quy định của pháp luật.

- Đánh giá về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội:

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến trật tự công cộng mà còn ảnh hưởng xấu đến đời sống văn hóa ở khu dân cư, làm gia tăng, phát sinh nhiều loại tội phạm hình sự khác, là tệ nạn xã hội. Điều đó cho thấy bị cáo không có ý thức chấp hành pháp luật, nên cần xử nghiêm đối với bị cáo mới đủ tác dụng răn đe và phòng ngừa chung.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

[4] Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[5] Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, lần đầu phạm tội là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo có mẹ chồng là bà Phạm Thị L được tặng thưởng Huy chương Kháng chiến hạng nhất nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[6] Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, tình tiết giảm nhẹ, trên cơ sở đề nghị của Kiểm sát viên và kết quả xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa; sau khi xem xét các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, có nơi thường trú rõ ràng, có mẹ chồng là bà Phạm Thị L được tặng thưởng Huy chương Kháng chiến hạng nhất; ngày 28/05/2024 bị cáo chưa hưởng lợi từ việc tổ chức đánh bạc, nên không cần thiết bắt bị cáo phải cách ly ra khỏi xã hội mà giao bị cáo về cho gia đình cùng chính quyền địa phương quản lý, theo dõi giáo dục được qui định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt tù nhưng cho hưởng án treo cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

- Về hình phạt bổ sung:

[7] Do bị cáo tổ chức đánh bạc để thu lời bất chính nên cần phạt tiền bị cáo 25.000.000 (hai mươi lăm triệu) đồng sung vào ngân sách Nhà nước theo quy định tại khoản 3 Điều 322 của Bộ luật Hình sự.

- Về biện pháp ngăn chặn:

[8] Cần tuyên hủy bỏ biện pháp ngăn chặn Bảo lĩnh đối với bị cáo theo quy định tại Điều 125 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[9] Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 124 của Bộ luật Tố tụng hình sự, cấm xuất cảnh đối với bị cáo trong thời gian thử thách.

- Về xử lý vật chứng:

[10] Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, b khoản 2; điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

+ Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu iPhone 12 Pro Max màu xanh, số IMEI 1 359237636151719; IMEI 2: 359237636183514 kèm theo 01 sim in dãy số 89840480003167444430 (đã qua sử dụng) của Đào Thị H1 là tang vật sử dụng vào hành vi phạm tội ngày 28/5/2024.

+ Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 4.360.000 *(bốn triệu ba trăm sáu mươi nghìn)* đồng của Đào Thị Hồng bán số lô đề ngày 28/05/2024 cho nhiều người do Đào Thị H1 quản lý đã nộp lại cho cơ quan điều tra, theo Biên lai

thu tiền số 0010136 ngày 26/3/2025 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng.

+ Trả lại cho Cơ quan điều tra Công an thành phố H 01 điện thoại di động nhãn hiệu iPhone màu xanh số IMEI 353916107050015, mã serial: F2LZW3LON70W, không trích xuất được dữ liệu trên điện thoại do bị khóa mật khẩu kèm theo 01 sim in dãy số 89840200011482096037 có số 1CCID: 89840200011482096037 của Ngô Mai N là tang vật sử dụng vào hành vi phạm tội ngày 28/5/2024 có liên quan đến các tài khoản Telegram có tên "A X", "Đại Phong", trước đây Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận H đã ra quyết định tách vụ án hình sự số 228C ngày 06/02/2025 để tiếp tục điều tra, làm rõ về hành vi Tổ chức đánh bạc quy định tại khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự để giải quyết theo quy định của pháp luật.

+ 01 DVD chứa dữ liệu điện thoại sau giám định chuyển cùng hồ sơ vụ án, nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

- Về án phí:

[11] Bị cáo Ngô Mai N phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

- Về quyền kháng cáo đối với bản án:

[12] Bị cáo Ngô Mai N, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chị Đào Thị H1 được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

- Trong vụ án này.

[13] Đối với Đào Thị H1, Bùi Văn Đ, Ngô Quốc P, Nguyễn Thị C có hành vi mua, bán số lô đề với số tiền dưới 5.000.000 đồng, nhân thân đều chưa có tiền án, tiền sự nên Công an quận H đã lập hồ sơ xử phạt hành chính đối với các đối tượng trên về hành vi Đánh bạc trái phép quy định tại Điều 28 Nghị định số 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ.

[14] Đối với các tài khoản Telegram có tên "A X", "Đại Phong", Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận H ra quyết định tách vụ án hình sự số 228C ngày 06/02/2025 để tiếp tục điều tra, làm rõ về hành vi Tổ chức đánh bạc quy định tại khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Ngô Mai N phạm tội "Tổ chức đánh bạc".

Xử phạt: Ngô Mai N 30 (ba mươi) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Ngô Mai N cho Ủy ban nhân dân phường Q, quận H, thành phố Hải Phòng nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, bị cáo Ngô Mai N cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về biện pháp ngăn chặn:

Căn cứ điểm d khoản 1 Điều 125 của Bộ luật Tố tụng hình sự, hủy bỏ biện pháp ngăn chặn Bảo lĩnh đối với bị cáo Ngô Mai N.

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 124 của Bộ luật Tố tụng hình sự, cấm xuất cảnh đối với bị cáo Ngô Mai N trong thời gian thử thách.

Về hình phạt bổ sung:

Căn cứ khoản 3 Điều 322 của Bộ luật Hình sự: Phạt tiền bị cáo Ngô Mai N 25.000.000 *(hai mươi lăm triệu)* đồng để sung vào ngân sách Nhà nước.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, b khoản 2; điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu iPhone 12 Pro Max màu xanh, số IMEI 1 359237636151719; IMEI 2: 359237636183514 kèm theo 01 sim in dãy số 89840480003167444 30 (đã qua sử dụng) của Đào Thị H1 là tang vật sử dụng vào hành vi phạm tội. (Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 17 tháng 3 năm 2025 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng).

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 4.360.000 *(bốn triệu ba trăm sáu mươi nghìn)* đồng của Đào Thị Hồng bán số lô đề ngày 28/05/2024 cho nhiều người do Đào Thị H1 quản lý đã nộp lại cho cơ quan điều tra. (Theo Biên lai thu tiền số 0010136 ngày 26/3/2025 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng).

- Trả lại cho Cơ quan điều tra Công an thành phố H 01 điện thoại di động nhãn hiệu iPhone màu xanh số IMEI 353916107050015, mã serial: F2LZW3LON70W, không trích xuất được dữ liệu trên điện thoại do bị khóa mật khẩu kèm theo 01 sim in dãy số 89840200011482096037 có số 1CCID: 89840200011482096037 của Ngô Mai N là tang vật sử dụng vào hành vi phạm tội ngày 28/5/2024 có liên quan đến các tài khoản Telegram có tên "A X", "Đại Phong", trước đây Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận H đã ra quyết định tách vụ án hình sự số 228C ngày 06/02/2025 để tiếp tục điều tra, làm rõ về hành vi Tổ chức đánh bạc quy định tại khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự để giải quyết theo quy định của pháp luật. (Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 17 tháng 3

năm 2025 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng).

- Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo Ngô Mai N phải nộp 200.000 *(hai trăm nghìn)* đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo đối với bản án:

Bị cáo Ngô Mai N được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chị Đào Thị H1 được quyền kháng cáo về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND thành phố Hải Phòng;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- VKSND quận Hồng Bàng;
- Chi cục THADS quận Hồng Bàng;
- PV 06 Công an thành phố Hải Phòng;
- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Văn Mười