

Bản án số: 40/2022/HS-ST

Ngày: 02/8/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÀM TÂN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thùy Trang;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Hữu Ái và bà Trần Thị Ngọc;

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Tuấn - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hàm Tân;

Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Tân tham gia phiên tòa:
Ông Nông Ngọc Tuất - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 08 năm 2022 tại Hội trường xét xử TAND huyện Hàm Tân xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 29/2022/TLST-HS ngày 06/6/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 36/2022/QĐXXST-HS ngày 18/7/2022 đối với bị cáo:

1. HOÀNG XUÂN T, (*Tên gọi khác: Không*), sinh năm 1989 tại tỉnh B;

HKTT: thôn C, xã T1, huyện H, tỉnh B.

Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh;

Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông: Hoàng Xuân L (Chết) và bà Nguyễn Thị Đ;

Gia đình có 05 anh chị em, bị cáo là con thứ ba;

Vợ: Hoàng Thị Thúy Tr; Có 01 con sinh năm 2017;

Tiền án: Không;

Tiền sự: Ngày 02/8/2021 bị Ủy ban nhân dân huyện Xuyên Mộc ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 3813/QĐ-XPVPHC ngày 02/8/2021, mức phạt 1.500.000đ do có hành vi đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền. Đã chấp hành xong ngày 04/8/2021.

Nhân thân: Ngày 02/8/2022, bị Tòa án nhân dân huyện Hàm Tân xử phạt 20 triệu đồng về hành vi đánh bạc tại Bản án số 39/2022/HS-ST.

Bị cáo tạm giữ từ ngày 16/12/2021 đến ngày 25/12/2021 thì bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện nay bị cáo đang tại ngoại. *Có mặt tại phiên tòa.*

2. NGUYỄN ĐĂNG QUỐC V, (*Tên gọi khác: Không*), sinh năm 1988 tại Bình Thuận;

HKTT: Thôn M, xã S, huyện H, tỉnh B.

Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh;

Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông: Nguyễn Đăng N và bà Nguyễn Thị L;

Gia đình có 07 anh chị em, bị cáo là con thứ 6;

Vợ, con: Chưa có;

Tiền án: Không;

Tiền sự: Ngày 31/3/2021, bị Công an huyện Hàm Tân ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 30/QĐ-XPHC ngày 31/3/2021, mức phạt 1.500.000đ do có hành vi đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền. Đã chấp hành xong ngày 06/5/2021.

Bị cáo tạm giữ từ ngày 16/12/2021 đến ngày 25/12/2021 thì bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện nay bị cáo đang tại ngoại. *Có mặt tại phiên tòa.*

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. **Nguyễn Thị Bích N**, sinh năm 1971; Địa chỉ: thôn G, xã T, huyện H, tỉnh B (*Vắng mặt*)

2. **Nguyễn Thị Cẩm C**, sinh năm 1991; Địa chỉ: thôn H, xã T, huyện H, tỉnh B. (*Vắng mặt*)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 15/12/2021, Nguyễn Đăng Quốc V, Nguyễn Thị Cẩm C, Hoàng Xuân T và 02 đối tượng không rõ nhân thân lai lịch đến nhà Nguyễn Thị Bích N tại thôn G, xã T, huyện H, tỉnh B để đánh bạc với nhau. Nguyễn Thị Bích N đồng ý cho các con bạc mượn địa điểm nhà mình, đồng thời chuẩn bị bài tây để các con bạc đánh bạc, còn N thu tiền xâu theo quy định cứ một cây số tiền 500.000 trở lên thì người tổ thắng nộp 50.000 đồng tiền xâu, đến khi bị bắt N đã thu được 250.000 đồng tiền xâu. Các con bạc đánh bạc dưới hình thức Cào tổ thắng thua bằng tiền. Hình thức đánh bài Cào tổ như sau: Mỗi người chơi (một tụ) đặt ra 50.000 đồng rồi một người chơi sử dụng bộ bài tây 52 lá chia đều cho các người chơi, mỗi người ba lá bài. Sau khi các người chơi xem bài của mình có bao nhiêu điểm hay có “Sáp” và “Liêng” không, nếu mà các người chơi không tổ thì bài ai cao nhất sẽ thắng hết số tiền đã đặt. Nếu một người nào tổ thì người nào theo phải đặt thêm số tiền bằng số tiền người kia tổ, mỗi người chơi sẽ được tổ 03 lần. Sau đó, mở bài xem bài ai cao nhất sẽ thắng toàn bộ số tiền đặt và số tiền tổ. Tính điểm theo quy ước: “Sáp” lớn hơn “Liêng”, “Liêng” lớn hơn “Ba cào”, “Ba cào” lớn hơn 09 điểm. “Sáp” là ba quân bài giống nhau theo thứ tự lớn dần từ Sáp hai đến Sáp Xì (Át), “Liêng” là ba quân bài tạo thành một sảnh trong đó theo thứ tự lớn dần từ một, hai, ba đến Q, K, A (Át), “Ba cào” là gồm một quân bài tây bất kỳ và hai quân bài tây giống nhau. Nếu không có

“Sáp”, “Liêng” và “Ba cào” thì tính điểm tức cộng số điểm của ba lá bài lấy thứ tự từ số lẻ của cả ba lá bài, cao nhất là 09 và nhỏ nhất là 0 điểm; trong đó các quân bài từ “10” đến “K” được tính là 0 điểm; tụ nào nhiều điểm nhất so với điểm của các tụ bài còn lại sẽ thắng số tiền mà tất cả người chơi đã đặt.

Vào khoảng 16 giờ 30 phút, ngày 15/12/2021, Công an xã Tân Thắng kiểm tra nhà Nguyễn Thị Bích N, bắt quả tang Nguyễn Đăng Quốc V, Nguyễn Thị Cẩm C, Hoàng Xuân T, Nguyễn Thị Bích Nh đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức Cào tố. Hai đối tượng còn lại bỏ chạy thoát.

Nguyễn Đăng Quốc V khai nhận mang theo số tiền 500.000 đồng để tham gia đánh bạc, đã tham gia đánh bạc 03 ván thua hết số tiền 350.000 đồng, thì bị bắt quả tang thu giữ số tiền 150.000 đồng còn lại.

Hoàng Xuân T khai nhận mang theo số tiền 1.200.000 đồng để tham gia đánh bạc, tham gia đánh bao nhiêu ván không nhớ (chỉ nhớ khoảng 10 đến 20 ván) có thắng có thua, có 01 ván thắng nhiều nhất là 1.000.000 đồng (trong đó, số tiền tố là 200.000 đồng, thắng được 800.000 đồng). Khi bị bắt thu giữ số tiền 1.150.000 đồng trên người.

Nguyễn Thị Cẩm C khai nhận mang theo số tiền 1.500.000 đồng để tham gia đánh bạc, tham gia đánh bao nhiêu ván không nhớ. Chỉ biết thua hết 1.100.000 đồng thì bị bắt quả tang thu giữ số tiền 400.000 đồng còn lại trên người.

Nguyễn Thị Bích N bỏ ra số tiền 1.000.000 đồng trực tiếp tham gia đánh nhưng bị thua hết, khi công an bắt quả tang không thu giữ gì trên người.

Vật chứng thu giữ:

- + 01 Bộ bài tây 52 lá
- + Số tiền 550.000 đồng thu giữ tại chiếu bạc gồm 300.000đ tiền cược và 250.000đ tiền xâu;
- + Số tiền 150.000 đồng thu giữ của Nguyễn Đăng Quốc V,
- + Số tiền 1.150.000 đồng thu giữ của Hoàng Xuân T,
- + Số tiền 400.000 đồng thu giữ Nguyễn Thị Cẩm C
- + Xe mô tô biển số 86X1 – 6078 và xe mô tô 72H1 – 237.15 chưa xác định được chủ sở hữu nên giao Công an huyện Hàm Tân quản lý, xác minh và xử lý theo quy định.

Số vật chứng còn lại gồm: 01 bộ bài tây 52 lá, số tiền 2.250.000đ thu giữ của Hoàng Xuân T, Nguyễn Đăng Quốc V, Nguyễn Thị Cẩm C và thu giữ trên chiếu bạc đã được chuyển sang Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hàm Tân chờ xử lý

Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Tân đã truy tố và thống nhất với các điều khoản mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Tân đã viện dẫn trong Cáo trạng.

Với nội dung như trên, tại Cáo trạng số 34/CT-VKS ngày 31/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Tân đã truy tố bị cáo Hoàng Xuân T và Nguyễn Đăng Quốc V về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Tân giữ quyền công tố luận tội và tranh luận đã phân tích hành vi phạm tội của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bị cáo Hoàng Xuân T, Nguyễn Đăng Quốc V phạm tội “Đánh bạc” như nội dung Cáo trạng, đồng thời xem xét các tình tiết giảm nhẹ khi quyết định mức hình phạt đối với các bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Hoàng Xuân T từ 06 tháng đến 09 tháng tù; Nguyễn Đăng Quốc V từ 06 tháng tù đến 09 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 2.250.000 đồng thu giữ trên người của Hoàng Xuân T, Nguyễn Đăng Quốc V, Nguyễn Thị Cẩm C và thu giữ trên chiếu bạc; Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bài tây 52 lá.

Ý kiến của các bị cáo: Các bị cáo đồng ý với nội dung và tội danh mà Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Tân đã truy tố, đồng thời xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử.

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hàm Tân, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Tân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục, quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến, hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với lời khai và các tài liệu chứng cứ thu thập được trong quá trình điều tra vụ án, đã có đủ cơ sở xác định:

Ngày 15/12/2021, Nguyễn Đăng Quốc V, Nguyễn Thị Cẩm C, Hoàng Xuân T cùng hai đối tượng không rõ nhân thân lai lịch đến nhà Nguyễn Thị Bích N cùng nhau thực hiện hành vi đánh bài cào tổ dưới hình thức thắng thua bằng tiền. Khi bắt quả tang thu giữ trên chiếu bạc 550.000đ gồm 300.000đ tiền cược và 250.000đ tiền xâu, thu giữ trên người của Nguyễn Đăng Quốc V số tiền 150.000 đồng, thu giữ của Hoàng Xuân T số tiền 1.150.000 đồng, thu giữ Nguyễn Thị Cẩm C số tiền 400.000 đồng. Như vậy, tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc là 2.250.000đ. Hình thức đánh bài cào tổ là hình thức đánh bạc nhiều

người cùng chơi với nhau nên bị cáo Hoàng Xuân T, Nguyễn Đăng Quốc V phải chịu trách nhiệm đối với tổng số tiền đánh bạc là 2.250.000đ.

Tại các biên bản ghi lời khai của bị cáo, người có quyền, nghĩa vụ liên quan; biên bản hỏi cung; lời khai bị cáo tại phiên tòa đều thống nhất hành vi của bị cáo đúng như Cáo trạng đã nêu.

Mặc dù số tiền đánh bạc dưới năm triệu đồng nhưng bị cáo Hoàng Xuân T đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc vào ngày 02/8/2021 tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 3813/QĐ-XPVPHC; Bị cáo Nguyễn Đăng Quốc V bị xử phạt vi phạm hành chính theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 30/QĐ-XPHC ngày 31/3/2021. Như vậy, hành vi của các bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Tân truy tố bị cáo về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật

[3] Về tình tiết tăng nặng: Không có.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ: Sau khi thực hiện hành vi phạm tội cũng như tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Bị cáo V phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm i khoản 1 Điều 51 BLHS

[5] Đánh bạc là một trong những nguyên nhân phát sinh nhiều tệ nạn xã hội khác, bị dư luận quần chúng bất bình lên án. Trong tình hình tệ nạn đánh bạc hiện nay đang diễn biến phức tạp, nhằm để đấu tranh ngăn chặn tệ nạn cờ bạc, bảo vệ tài sản trong nhân dân, cần phải xử lý nghiêm khắc tương xứng với hành vi, tính chất, mức độ phạm tội do bị cáo thực hiện.

Sau khi xem xét tính chất, mức độ hành vi của các bị cáo cũng như cân nhắc đến các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử nhận thấy các bị cáo cùng với những người khác đánh bạc với quy mô nhỏ, mang tính chất tự phát, số tiền đánh bạc không lớn. Các bị cáo là lao động chính trong gia đình, tại địa phương có nghề nghiệp, thu nhập ổn định. Trong thời gian được tại ngoại chờ xét xử, các bị cáo chấp hành tốt chính sách pháp luật của nhà nước, không có vi phạm gì, điều này thể hiện các bị cáo có ý thức cải tạo bản thân. Bị cáo Vương hiện là lao động chính trong gia đình, nuôi cha mẹ già đã hết tuổi lao động. Bị cáo Thắng mặc dù có hai lần đánh bạc vào tháng 11/2021 và tháng 12/2021, cùng bị xét xử ngày 02/8/2022, tuy nhiên, bị cáo đều tham gia với vai trò là người chơi, không phải người tổ chức, cầm đầu, số tiền đánh bạc nhỏ, hai lần đều là tội phạm ít nghiêm trọng. Hiện nay, bị cáo có con nhỏ, đang nuôi mẹ già, vợ bị cáo mang thai sắp sinh con thứ hai. Các bị cáo đều có đơn xin được hưởng án treo hoặc phạt tiền và nộp chứng cứ chứng minh khả năng tài chính. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy không cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian như đại diện VKSND huyện Hàm Tân đề nghị mà áp dụng hình phạt tiền theo quy định tại Điều 35 Bộ luật Hình sự cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung cũng như để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật. Tuy

nhiên, bị cáo T có nhân thân xấu nên mức hình phạt phải nghiêm khắc hơn bị cáo V.

[7] Đối với Nguyễn Thị Bích N, Nguyễn Thị Cẩm C tham gia đánh bạc với số tiền dưới 5 triệu đồng, và cũng không có yếu tố định tội khác nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Hàm Tân không xử lý hình sự mà chuyển hồ sơ để xử lý hành chính là đúng quy định.

[8] Đối với hành vi tổ chức đánh bạc để thu tiền xâu của Nguyễn Thị Bích N, N khai nhận tổ chức sòng bài để thu tiền xâu, tuy nhiên, quá trình điều tra chỉ xác định được 04 người chơi, những đối tượng khác không xác định được nhân thân lai lịch; tổng số tiền chơi đánh bạc xác định được dưới 5 triệu đồng. Ngoài ra không còn căn cứ nào khác để xác định số người chơi đánh bạc cũng như tổng số tiền đánh bạc để xem xét hành vi “tổ chức đánh bạc”, “gá bạc” hoặc đồng phạm về tội “đánh bạc” của Nguyễn Thị Bích N, do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra không xử lý là phù hợp.

[9] Về vật chứng vụ án:

- 01 bộ bài tây 52 lá. Đây là công cụ dùng vào việc phạm tội và không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Số tiền 2.250.000 đồng thu giữ trên người của Hoàng Xuân T, Nguyễn Đăng Quốc V, Nguyễn Thị Cẩm C và thu giữ trên chiếu bạc, đây là tiền được dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

[10] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Xuân T, Nguyễn Đăng Quốc V phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 35 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Xuân T số tiền 30.000.000đ (Ba mươi triệu đồng).

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 35 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Đăng Quốc V số tiền 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng).

2. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 2.250.000 đồng.

- Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây 52 lá.

(Vật chứng và số tiền nói trên hiện đang được Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hàm Tân quản lý theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/7/2022)

và Biên lai thu tiền số 0004564 ngày 13/7/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hàm Tân)

3. Án phí: Áp dụng: Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án

Buộc bị cáo Hoàng Xuân T, Nguyễn Đăng Quốc V mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Án xử công khai, báo cho bị cáo có mặt tại phiên tòa biết có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án nơi cư trú.

*** Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- VKSND huyện Hàm Tân
- Công an huyện Hàm Tân;
- Cơ quan THAHS CA tỉnh Bình Thuận;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Chi cục THADS Hàm Tân;
- UBND địa phương bị cáo cư trú.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thùy Trang

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

*** Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- VKSND huyện Hàm Tân
- Công an huyện Hàm Tân;
- Cơ quan THAHS CA tỉnh Bình Thuận;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Chi cục THADS Hàm Tân;
- UBND địa phương bị cáo cư trú.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thùy Trang

