

Bản án số: **20/2023/HS-ST**
Ngày 07-7-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN BIÊN - TỈNH KIÊN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Bà Đinh Trần Mộng Thúy

Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Lê Văn Lộc

- Ông Phạm Đức Hoài

- Thư ký phiên tòa: Ông Đoàn Minh Dương - Thư ký Tòa án nhân dân huyện An Biên, tỉnh Kiên Giang.

- Đại diện Viện Kiểm Sát nhân dân huyện An Biên, tỉnh Kiên Giang tham gia phiên tòa: Ông Trần Khánh Trường - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 7 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện An Biên, tỉnh Kiên Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 17/2023/TLST-HS ngày 28 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 22/2023/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 5 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Văn M**, sinh ngày 20 tháng 11 năm 2000; tại huyện An Biên, tỉnh Kiên Giang; nơi cư trú: Ấp Rạch C, xã Tây Y, huyện A, tỉnh Kiên Giang; nghề nghiệp: Mua bán; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn V, sinh năm 1980 (đã chết) và bà Trần Thị Ph, sinh năm 1980; tiền sự, tiền án: Không; bị bắt, tạm giam từ ngày 31/10/2022 đến ngày 05/12/2022 được bảo lãnh tại ngoại cho đến nay. Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại: Ông Trương Thanh T, sinh năm 1978. (Có mặt).

Trú tại: Ấp Rạch C, xã Tây Y, huyện A, tỉnh Kiên Giang.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

+ **Chị Nguyễn Kim T**, sinh năm 1984. (Vắng mặt).

Trú tại: Ấp Rạch C, xã Tây Y, huyện A, tỉnh Kiên Giang.

+ **Anh Đàm Hoài Th**, sinh năm 1996. (Vắng mặt).

Trú tại: Ấp Kinh X, xã Tây Y, huyện A, tỉnh Kiên Giang.

+ **Anh Ngô Văn Ph**, sinh năm 1995. (Vắng mặt).

Trú tại: Số 663/14A Trần Khánh D, khu phố 7, phường A, thành phố R, tỉnh Kiên Giang.

- *Người làm chứng:*

+ Anh Bùi Thanh T, sinh năm 1984. (Vắng mặt).

+ Anh Huỳnh Đức S, sinh năm 1986. (Vắng mặt).

+ Anh Dư Khả N, sinh năm 1982. (Vắng mặt).

+ Anh Võ Linh D, sinh năm 1984. (Vắng mặt).

Cùng trú tại: Ấp Rạch C, xã Tây Y, huyện A, tỉnh Kiên Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 06/6/2022, bị cáo Nguyễn Văn M cùng với Đàm Hoài Th, Ngô Văn Ph và người tên Heo (không rõ nhân thân lai lịch) đi đến nhà của Trương Thanh T thuộc ấp Rạch C, xã Tây Y, huyện A, tỉnh Kiên Giang để hỏi lý do vì sao trước đó chửi M, nhưng không gặp được T mà chỉ gặp Nguyễn Kim X (vợ của T) nên cả nhóm đi ra ấp Kinh X, xã Tây Y để chơi. Đến khoảng 17 giờ 30 cùng ngày thì T đi về nhà nghe vợ kể lại sự việc thì lấy điện thoại gọi cho M và nói “tao về nhà rồi nè, mày ngon lại đây kiếm tao”, sau đó T chuẩn bị 02 cây dao yếm (cán bằng gỗ, lưỡi bằng kim loại, mỗi cây dài khoảng 40cm) để ở dưới ghế đã (trước cửa quán của T). Đến khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày, M điều khiển xe hon đa chở theo Heo ngồi phía sau đi đến nhà của T. Khi vừa qua khỏi nhà của T thì M dừng xe lại nói chuyện với T thì ai bên xảy ra cự cãi. Lúc này, T cầm 02 cây dao yếm đã chuẩn bị sẵn rượt chém M, M bỏ chạy về hướng nhà của Lâm Văn Nh và nhìn thấy trên đóng cát (trước cửa nhà của Nh) có 01 cây leng (cán và lưỡi bằng kim loại, dài khoảng 01m), M cầm leng đi lại nhà của T tiếp tục cãi nhau với T. Sau đó, M cầm cây leng bằng 02 tay đánh 01 cái trúng tay trái của T, hậu quả làm tay trái của T bị thương và rớt cây dao T đang cầm xuống đất. Sau đó vài phút thì Th và Ph đi bộ lại đến nhà T, Th xông vào giật cây dao trên tai phải của T. Khi giật được cây dao trên tay của T thì Th, Ph và Heo dùng tay, chân đánh T nhiều cái. Lúc này, Nguyễn Kim T và Huỳnh Đức S đi ra can ngăn thì T bị Ph dùng tay, chân đánh trúng, sau đó các đối tượng bỏ về. Hậu quả T bị thương nặng được gia đình đưa đến Bệnh viện đa khoa tỉnh K cấp cứu đến ngày 10/6/2022 thì xuất viện; còn T thì bị thương nhẹ, không yêu cầu giám định thương tích.

Vật chứng của vụ án: 02 cây dao yếm cán bằng gỗ, lưỡi bằng kim loại, mỗi cây dài khoảng 40cm; 01 cây leng cán và lưỡi bằng kim loại, dài khoảng 01m, Cơ quan cảnh sát điều tra đã tổ chức truy tìm nhưng không gặp.

Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số 609/TTg ngày 21/10/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Kiên Giang kết luận đối với thương tích của Trương Thanh T như sau:

Dấu hiệu chính qua giám định: Vết thương tay trái, gãy mỏm trụ trái, đã được điều trị. Hiện xương chưa liền còn mảnh xương rời và còn sẹo. Vết thương bàn tay trái, đứt bán phần gân duỗi ngón III và gãy xương bàn ngón IV tay trái, đã được phẫu thuật điều trị. Hiện xương chưa liền và còn sẹo. Chấn thương phần mềm vùng đỉnh và cánh tay trái, đã được điều trị ổn. Hiện không còn dấu vết thương tích.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại ở: Vùng đỉnh là 00%; Vùng cánh tay trái là 00%; Vùng cổ tay trái là 7,87%; Bàn tay trái là 7,88%.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 15%. Vật gây thương tích: Vật tày có góc cạnh.

Tại bản Cáo trạng số: 22/CT-VKSHAB, ngày 26/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện An Biên, tỉnh Kiên Giang đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn M về tội: “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn M phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- Về hình phạt: Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn M từ 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng đến 03 (Ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 (Năm) năm.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và bị hại thống nhất thỏa thuận và bồi thường xong nên miễn xét.

Bị hại Trương Thanh T ý kiến: Thống nhất đề nghị của Viện kiểm sát, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, xin xem xét cho bị cáo hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện An Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện An Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bị hại và người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi thực hiện tội phạm: Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án thể hiện: Giữa bị cáo Nguyễn Văn M và bị hại Trương Thanh T do có mâu thuẫn từ trước, vào khoảng 18 giờ 30 phút ngày 06/6/2022, Nguyễn Văn M điều khiển xe honda chở Heo ngồi sau đến nhà của Trương Thanh T thuộc ấp Rạch C, xã Tây Y, huyện A, tỉnh Kiên Giang lần thứ hai. Khi vừa qua khỏi nhà của T thì M dừng xe lại cự cãi với T. Lúc này, T cầm 02 cây dao yếm đã chuẩn bị sẵn rượt chém M, M bỏ chạy về hướng nhà của Lâm Văn Nh và nhìn thấy trên đóng cát (trước cửa nhà của Nh) có 01 cây leng, M cầm leng đi lại nhà của T tiếp tục cãi nhau với T. Sau đó, M cầm cây leng bằng 02 tay đánh 01 cái trúng tay trái của T. Hậu quả làm bị hại Trương Thanh T bị thiệt hại về sức khỏe theo Kết luận giám định là 15%. Từ những căn cứ nêu trên có đủ cơ sở để kết luận hành vi của bị cáo Nguyễn Văn M cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự thuộc trường hợp dùng hung khí nguy hiểm như cáo trạng đã truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

Xét về hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện thái độ xem thường pháp luật, bị cáo có đầy đủ năng lực hành vi dân sự nhận thức được việc dùng hung khí nguy hiểm là cây leng tác động vào cơ thể của bị hại sẽ gây thương tích nhưng bị cáo vẫn thực hiện, hậu quả bị hại bị thiệt hại sức khỏe 15%. Hành vi của bị cáo đã làm ảnh hưởng đến sức khỏe bị hại và làm mất an ninh, trật tự ở địa phương. Do đó, cần xử lý bị cáo bằng hình phạt tương xứng để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt có ích cho gia đình và xã hội. Đồng thời, qua xét xử cũng răn đe, phòng ngừa chung. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có nhân thân tốt chưa tiền án, tiền sự, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đã bồi thường thiệt hại cho bị hại. Mặt khác, bị hại cũng có lỗi tấn công bị cáo trước và tại phiên tòa bị hại xin xem xét giảm nhẹ cho bị cáo. Cho nên, xem xét xử lý bị cáo bằng hình phạt phù hợp không cần

thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội cũng đủ nghiêm, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với bị cáo tạo điều kiện cho bị cáo lao động, học tập trở thành người công dân tốt.

[3] Xét về tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại tòa hôm nay, bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, tỏ ra biết ăn năn hối cải; bị cáo đã bồi thường xong cho bị hại; bị hại cũng có lỗi một phần do dùng 02 cây dao yếm chạy đuổi chém bị cáo, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó, áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để xem xét khi quyết định hình phạt cho bị cáo.

Xét thấy, bị cáo được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng. Căn cứ Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân Tối cao về việc hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân Tối cao về việc sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân Tối cao về việc hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự thì bị cáo có đủ điều kiện cho hưởng án treo nên Hội đồng xét xử thống nhất áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo hình phạt tù nhưng hưởng án treo là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi của bị cáo và đủ tính răn đe đối với bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và bị hại thỏa thuận bị cáo bồi thường cho bị hại tổng cộng số tiền 58.012.183 đồng, bị cáo đã bồi thường xong, bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử miễn xét.

Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan gồm Nguyễn Kim T, Ngô Văn Ph và Đàm Hoài Th, không yêu cầu gì nên miễn xét.

[5] Về biện pháp tư pháp: Các vật chứng của vụ án đã được tổ chức truy tìm nhưng không gặp nên miễn xét.

[6] Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Nguyễn Văn M phải nộp theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn M phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn M**, 03 (Ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách là 05 (Năm) năm kể từ ngày tuyên án (Ngày 07/7/2023).

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Tây Y, huyện A, tỉnh Kiên Giang nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Nguyễn Văn M có nghĩa vụ nộp án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

3. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (Ngày 07/7/2023). Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Kiên Giang
- VKSND huyện An Biên;
- Sở Tư pháp tỉnh Kiên Giang;
- THA Dân sự, Hình sự;
- NTG; CA huyện An Biên;
- Người TGTT;
- Lưu hồ sơ, văn phòng (Dương).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đinh Trần Mộng Thúy