TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 10 - HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 56 /2025/HSST;
Ngày 10 /12/ 2025;

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 10 - HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Thuỷ

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Cấn Xuân Lĩnh;

Bà Nguyễn Thị Mai;

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc Lân, Thư ký, Toà án nhân dân Khu vực 10 – Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 10 – Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Đàm Hữu Nam - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 12 năm 2025, tại Trụ sở Toà án nhân dân Khu vực 10 – Hà Nội xét xử sơ thẩm công vụ án hình sự thụ lý số: 62/2025/TLST-HS ngày 19 tháng11 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 65/2025/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 11 năm 2025 đối với bị cáo:

Lê Khắc N, sinh ngày 20 tháng 10 năm 1989 tại phường Đ, tỉnh Thanh Hóa; nơi cư trú: Phố T, phường Đ, tỉnh Thanh Hóa; CCCD số 038089020056; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Con ông Lê Khắc Đ, sinh năm 1957 (là thương binh), con bà Lê Thị B, sinh năm 1964; Vợ, con: Chưa có; Tiền án: Không; tiền sự: không; Tạm giữ, tạm giam: từ ngày 23/8/2025 tại Trại tạm giam số 1, Công an thành phố H. D chỉ bản số 3960 do Công an thành phố H lập 29/8/2025. Có mặt.

- **Bị hại**: Anh **Nguyễn Văn T**, sinh năm 2006; vắng mặt;

Địa chỉ: Thôn N, xã T, thành phố Hà Nội

- ***Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan***:

Anh **Lê Xuân T1**, sinh năm 1991; vắng mặt;

Địa chỉ: Số D, P, T, Hà Nội.

- ***Người làm chứng***: Anh **Nguyễn Trung G**, sinh năm 1977;

Trú tại: Thôn S, xã H, thành phố Hà Nội; vắng mặt;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 7 năm 2025, Nguyễn Văn T (sinh năm 2006; trú tại thôn N, xã T, thành phố Hà Nội) mua chiếc điện thoại hiệu Iphone 12 Promax màu ghi xám đã qua sử dụng tại một cửa hàng điện thoại ở khu vực phường T, Thành phố Hà Nội với giá 11.500.000 đồng. Khoảng 07 giờ ngày 22/8/2025, Nguyễn Văn T đến quán K ở thôn H, T để chơi game. Trong lúc chơi game, T để chiếc điện thoại Iphone 12 Promax màu ghi xám của T lên mặt bàn bên cạnh tay phải của T, sau đó ngủ quên tại ghế. Khoảng 10 giờ 20 phút cùng ngày, Lê Khắc N đến quán K1 để chơi game, ngồi chơi tại máy bên cạnh T, thấy T đã ngủ, phía trước vị trí T ngồi có 01 chiếc điện thoại để trên bàn, không ai để ý nên N đã cầm lấy chiếc điện thoại của T rồi rời đi. Sau khi lấy được điện thoại, N đi về nhà trọ ở thôn V, xã H, Hà Nội thay quần áo rồi đi ra khu vực M để tiêu thụ. N mang chiếc điện thoại đã trộm được của T bán cho cửa hàng điện thoại 360 do Lê Xuân T1 làm chủ ở số A, ngõ E, đường M, phường M, TP . với giá 1.500.000 đồng. Sau đó, N dùng để nạp tiền chơi game và ăn uống hết.

*Vật chứng thu giữ***:** 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 12 Promax màu ghi xám, bên ngoài đeo ốp bằng nhựa, không màu; 01 áo dài tay không cổ màu đen, 01 áo bảo hộ màu cam, 01 mũ bảo hiểm màu vàng phía trên có dán logo Vincons và 01 quần bò màu xanh. Anh Nguyễn Trung G tự nguyện giao nộp 260.000 đồng tiền do N trả tiền xe ôm.

** Kết quả định giá tài sản:*

Ngày 23/8/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố H ra Yêu cầu định giá tài sản số F331 đối với 01 chiếc điện thoại Iphone Promax dung lượng 128GB màu ghi xám tại thời điểm ngày 22/8/2025. Ngày 27/8/2025, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Hà Nội ra Kết luận định giá tài sản số 1022/KL-HĐĐGTS xác định giá trị chiếc điện thoại Iphone 12 Promax dung lượng 128GB màu ghi xám tại thời điểm ngày 22/8/2025 là **7.833.000 đồng**.

Ngày 30/9/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố H ra Yêu cầu định giá tài sản số F1421 đối với 01 ốp điện thoại bằng nhựa, không màu, đã qua sử dụng tại thời điểm ngày 22/8/2025. Ngày 09/10/2025, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự xã T ra Kết luận định giá tài sản số 01/KL-HĐĐGTS xác định giá trị 01 chiếc ốp điện thoại bằng nhựa, không màu, đã qua sử dụng có giá trị tại thời điểm 22/8/2025 là **10.000 đồng.**

** Về dân sự:* Gia đình của bị cáo Lê Khắc N đã bồi thường cho anh Lê Xuân T1 số tiền 1.500.000đ. Anh T1 đã nhận được tiền và không yêu cầu bồi thường gì khác.

Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về kết quả định giá và các chứng cứ đã thu thập có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số 29/CT-VKSKV10 ngày 14 tháng 11 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 10 - Hà Nội truy tố bị cáo **Lê Khắc N** về tội "*Trộm cắp tài sản"* theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự;

Đề nghị Hội đồng xét xử:

Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự (sửa đổi bổ sung năm 2025); điểm b,i,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự; xử phạt: **Lê Khắc N** từ **06 -09** tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách từ 12 -18 tháng kể từ ngày tuyên án. Trả lại tự do cho bị cáo ngay tại phiên tòa nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bị cáo bồi thường nên không xét.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu sung quỹ Nhà nước 260.000.000 đồng (hai trăm sáu mươi triệu đồng) do anh G tự nguyện giao nộp; Tịch thu tiêu hủy 01 ốp điện thoại bằng nhựa, không màu, 01 áo dài tay không cổ màu đen, 01 áo bảo hộ màu cam, 01 mũ bảo hiểm màu vàng phía trên có dán logo Vincons và 01 quần bò màu xanh.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 10 – Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] ***Về tội danh***: Tại phiên tòa bị cáo khai nhận ngày 22/8/2025 bị cáo đến quán K ở thôn H, T để chơi game. Trong lúc chơi game bị cáo thấy anh T để chiếc điện thoại trên bàn ngay cạnh chỗ bị cáo ngồi nên bị cáo đã lấy chiếc điện thoại

của anh T, sau đó mang về nhà trọ và thuê xe ôm đi ra M bán chiếc điện thoại được 1.500.000 đồng, do nghiện game nên bị cáo dùng số tiền bán điện thoại để chơi game. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai bị hại và người làm chứng, phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ để kết luận: Vào khoảng 10 giờ 21 phút ngày 22/8/2025, tại quán K1 ở thôn H, xã T, thành phố Hà Nội, do thiếu tiền tiêu xài cá nhân, lợi dụng sơ hở trong việc bảo quản tài sản cá nhân của anh Nguyễn Văn T, Lê Khắc N đã có hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của anh T là 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 12 Promax, dung lượng 128GB màu ghi xám, đeo ốp bằng nhựa không màu, có mật khẩu, sau đó đem đi tiêu thụ tại cửa hàng Đ1 ở số A, ngõ E, đường M, phường M, thành phố Hà Nội do Lê Xuân T1 làm chủ với giá 1.500.000 đồng. Số tiền này N đã tiêu xài cá nhân hết. Theo kết luận của Hội đồng định giá tài sản xác định giá trị của các tài sản trên là **7.843.000 đồng** (Bảy triệu tám trăm bốn mươi ba nghìn đồng). Tại thời điểm phạm tội, bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, tài sản chiếm đoạt có giá trị trên 2.000.000 đồng; do vậy, hành vi của bị cáo đã phạm vào tội "*Trộm cắp tài sản*" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 10 - Hà Nội truy tố bị cáo theo tội danh và viện dẫn áp dụng điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] ***Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự***:

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự lần đấu phạm tội ít nghiêm trọng, gia đình bị cáo đã tự nguyện khắc phục hậu quả nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b,i,s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra, bị cáo có bố đẻ là thương binh nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ khác quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] ***Về hình phạt***: Căn cứ vào tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, xét thấy: Bị cáo nhân thân chưa có tiền án, tiền sự phạm tội ít nghiêm trọng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng nên áp dụng hình phạt tù và cho bị cáo được hưởng án treo là phù hợp với quy định tại Điều 65 của Bộ luật hình sự. Bị cáo đang bị tạm giam nên trả lại tự do cho bị cáo ngay tại phiên tòa nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

[5] ***Về trách nhiệm dân sự:*** Bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bị cáo bồi thường nên không xét.

[6]. ***Về xử lý vật chứng***:

- Đối với 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 12 Promax màu ghi xám, ngày 30/9/2025 Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là anh Nguyễn Văn T là có căn cứ.

- Đối với 01 áo dài tay không cổ màu đen, 01 áo bảo hộ màu cam, 01 mũ bảo hiểm màu vàng phía trên có dán logo Vincons và 01 quần bò màu xanh, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với số tiền 260.000 đồng là tiền bị cáo bán điện thoại do anh G tự nguyện giao nộp nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[7] ***Về án phí***: Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14;

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo **Lê Khắc N** phạm tội "*Trộm cắp tài sản"*.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b,i,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 65 của Bộ luật hình sự (sửa đổi bổ sung năm 2017, 2024,2025);

Xử phạt: **Lê Khắc N 08** (tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách **16** (Mười sáu) tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường Đ, tỉnh Thanh Hóa giáo dục trong thời gian thử thách; giao Công an phường Đ, tỉnh Thanh Hóa quản lý, giám sát bị cáo trong thời gian thử thách.

Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND phường, Công an phường nơi cư trú trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

-Tịch thu tiêu hủy 01 ốp điện thoại bằng nhựa, không màu, 01 áo dài tay không cổ màu đen, 01 áo bảo hộ màu cam có logo A Dong M&E, 01 mũ bảo hiểm màu vàng phía trên có dán logo Vincons và 01 quần bò màu xanh.

-Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 260.000 đồng (hai trăm sáu mươi nghìn đồng).

Theo Giấy nộp tiền ngày 04/12/2025 và biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 22/GN/2026/KV10 ngày 10/12/2025 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố H và phòng Thi hành án Khu vực 10 - Hà Nội.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14;

Bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

- Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

- Bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo đối với phần liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yêt hợp lệ.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

TM/HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:
- TAND thành phố Hà Nội;
- CA TP Hà Nội;
-, VKSND Khu vực 10 – Hà Nội;
- Phòng THA Khu vực 10 – Hà Nội ;
- Bị cáo, bị hại, người có QLNVLQ

- UBND phường Đông Quang, tỉnh Thanh Hóa;
- Lưu HS, VP.

Nguyễn Thị Thu Thuỷ