TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số: **125**/2022/QĐ-PT	*Hà Nội, ngày 22 tháng 6 năm 2023*

QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ
XÉT XỬ PHÚC THẨM VỤ ÁN KINH DOANH THƯƠNG MẠI

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: **Ông Hoàng Minh Thành**
Các Thẩm phán : Bà Nguyễn Thị Hồng Hạnh
: Bà Nguyễn Thị Thúy Hạnh

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân TP Hà Nội: Bà Phan Hồng Anh – Kiểm sát viên
Thư ký Toà án nhân dân TP Hà Nội ghi biên bản phiên tòa: Bà Dương Thị Huệ

Sau khi xét xử sơ thẩm, Bản án kinh doanh thương mại sơ thẩm số 151/2022/KDTM-ST ngày 28/9/2022 của Tòa án nhân dân quận BĐ , thành phố Hà Nội bị kháng cáo như sau:

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là ông Giang Vũ T và bà Trần Thị Thanh H kháng cáo toàn bộ bản án với lý do Tòa án sơ thẩm vi phạm tố tụng, không làm rõ bản chất khoản vay và trách nhiệm bảo lãnh, thời điểm phát sinh trách nhiệm bảo lãnh, vắng mặt nhân chứng quan trọng và vụ án có dấu hiệu tội phạm. Ông Giang Vũ T và bà Trần Thị Thanh H đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm giải quyết các vấn đề sau: Yêu cầu được tiếp cận tài liệu gốc, trưng cầu giám định chứng cứ, làm rõ thực trạng tài sản bảo đảm và chứng minh yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là ông Giang Trung K kháng cáo toàn bộ bản án sơ thẩm với lý do nguyên đơn không có căn cứ khởi kiện, tài sản của ông không thuộc diện bảo đảm cho hợp đồng thế chấp, vụ án có dấu hiệu tội phạm. Ông Giang Trung K đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm yêu cầu nguyên đơn xuất trình tài liệu làm chứng cứ chứng minh cho yêu cầu khởi kiện và đề nghị Tòa án làm rõ về bí mật kinh doanh của bị đơn.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là ông Giang Q và bà Phạm Thị Ngọc H đều kháng cáo toàn bộ bản án với lý do Tòa án sơ thẩm vi phạm tố tụng, nguyên đơn không có căn cứ chứng minh yêu cầu khởi kiện, vụ án có dấu hiệu tội phạm. Ông Giang Q và bà Phạm Thị Ngọc H đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm yêu cầu nguyên đơn xuất trình tài liệu gốc là căn cứ chứng minh cho yêu cầu khởi kiện, Tòa án phải làm rõ về bí mật kinh doanh của bị đơn. Đề nghị triệu tập nhân chứng

quan trọng là Phòng công chứng số 3 và bà Trần Xuân H là vợ ông Trần Trọng Hải K - Giám đốc Công ty AP

Tại phiên toà phúc thẩm:

Có mặt: Bà Trần Thị Thanh H , ông Giang Trung K , ông Giang Q là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan. Bà Nguyễn Thị Vân H – là người đại diện theo ủy quyền của ông Giang Vũ T và bà Trần Thị Thanh H . Luật sư Đỗ văn Kiều là người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bà Trần Thị Thanh H , ông Giang Vũ T .

Nguyên đơn là Ngân hàng NN (do bà Trần Thị Thu P và ông Nguyễn Ngọc Bảo C đại diện theo ủy quyền) vắng mặt và có đơn xin hoãn phiên tòa. Bị đơn là Công ty TNHH Đầu tư và sản xuất AP (do ông Trần Trọng Hải K đại diện theo pháp luật) vắng mặt. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là bà Trần Thị Bình, ông Giang Vũ T , chị Phạm Thị Ngọc H , cháu Giang Phạm Anh K , cháu Giang Phạm Trúc Q và Phòng Công chứng số 3 thành phố Hà Nội đều vắng mặt. Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bà Trần Thị Thanh H , ông Giang Vũ T là luật sư Ma Quang M vắng mặt

Bà Trần Thị Thanh H , ông Giang Trung K , ông Giang Q đều có đơn xin rút kháng cáo đối với bản án kinh doanh thương mại sơ thẩm số 151/2022/KDTM-ST ngày 28/9/2022 của Tòa án nhân dân quận BĐ với lý do gia đình bà đã nộp tiền cho Ngân hàng NN . Ngân hàng đã tiến hành thủ tục giải chấp, trả Giấy chứng nhận và gia đình bà đã nhận lại 02 Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất.

Bà Trần Thị Thanh H trình bày: Do chồng bà là ông Giang Vũ T đang nằm viện điều trị bệnh nên bà đã trực tiếp liên hệ với ông Giang Vũ T để thông báo về việc bà và các con là Giang Trung K , Giang Q đã thống nhất rút toàn bộ đơn kháng cáo. Do sức khỏe yếu nên ông Giang Vũ T không thể đến Tòa án và ông cũng hoàn toàn nhất trí, đồng ý rút toàn bộ nội dung kháng cáo của ông theo đơn kháng cáo đã gửi Tòa án nhân dân quận BĐ .

Bà Nguyễn Thị Vân H trình bày: Bà là người đại diện theo ủy quyền của ông Giang Vũ T . Hôm nay ông T nằm viện và không thể tham gia phiên tòa. Tuy nhiên, ông Giang Vũ T cũng trực tiếp thông báo (nhắn tin) cho bà về việc ông hoàn toàn nhất trí, đồng ý rút toàn bộ nội dung kháng cáo của ông theo đơn kháng cáo đã gửi Tòa án nhân dân quận BĐ . Bà hoàn toàn nhất trí với ý kiến của ông Giang Vũ T và đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm giải quyết theo quy định của pháp luật.

Ông Giang Q trình bày: Vợ ông là bà Phạm Thị Ngọc H do bận việc nên không đến tham gia phiên tòa được nhưng ông đã thông báo trực tiếp về việc gia đình ông đã thống nhất rút kháng cáo. Bà H hoàn toàn nhất trí và đồng ý rút toàn bộ nội dung kháng cáo của bà theo đơn kháng cáo đã gửi Tòa án nhân dân quận BĐ

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội có quan điểm:

Hôm nay, Tòa án mở phiên tòa xét xử phúc thẩm lần thứ 2, nguyên đơn là Ngân hàng NN có đơn xin hoãn phiên tòa. Lý do xin hoãn phiên tòa của nguyên đơn không phải là lý do khách quan hoặc thuộc trường hợp bất khả kháng nên đề nghị Hội đồng xét xử tiếp tục giải quyết vụ án vắng mặt nguyên đơn.

Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là bà Phạm Thị Ngọc H đã được Tòa án triệu tập hợp lệ 02 lần nhưng vắng mặt không có lý do. Đề nghị Hội đồng xét xử đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với yêu cầu kháng cáo của bà Phạm Thị Ngọc H

Tại phiên tòa phúc thẩm, người kháng cáo là bà Trần Thị Thanh H , ông Giang Trung K và ông Giang Q đã có đơn rút toàn bộ kháng cáo. Ông Giang Vũ T (do bà Nguyễn Thị Vân H đại diện theo ủy quyền) cũng đã có ý kiến về việc thống nhất và đồng ý việc rút kháng cáo và bà Vân H cũng ký vào đơn xin rút kháng cáo. Mặc dù ông Giang Vũ T không có văn bản nhưng đã được bà Trần Thị Thanh H (là vợ) và bà Nguyễn Thị Vân H (là người đại diện theo ủy quyền) xác nhận và đồng ý nên được coi là ông đã rút đơn kháng cáo. Việc rút kháng cáo bà Trần Thị Thanh H , ông Giang Vũ T , ông Giang Trung K và ông Giang Q là tự nguyện và phù hợp quy định của pháp luật nên theo quy định tại khoản 2 điều 289, điều 312 Bộ luật tố tụng dân sự, đề nghị Hội đồng xét xử đình chỉ xét xử phúc thẩm.

XÉT THẤY:

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là bà Trần Thị Thanh H , ông Giang Trung K , ông Giang Q đã có đơn xin rút kháng cáo. Ông Giang Vũ T vắng mặt và đã thông báo cho bà Trần Thị Thanh H (là vợ) và bà Nguyễn Thị Vân H (là người đại diện theo ủy quyền) về việc ông hoàn toàn nhất trí, đồng ý rút toàn bộ nội dung kháng cáo của ông theo đơn kháng cáo đã gửi Tòa án nhân dân quận BĐ . Bà Trần Thị Thanh H , bà Nguyễn Thị Vân H xác nhận việc ông Giang Vũ T rút kháng cáo và đồng ý về việc rút kháng cáo của ông Giang Vũ T .

Thấy rằng, việc rút đơn kháng cáo của bà Trần Thị Thanh H , ông Giang Vũ T , ông Giang Trung K , ông Giang Q là tự nguyện và phù hợp quy định của pháp luật

Bà Phạm Thị Ngọc H đã được triệu tập hợp lệ 02 lần nhưng vắng mặt không có lý do.

Căn cứ: Điều 48; Khoản 2 điều 289; Khoản 3 điều 296; Khoản 5 điều 308; Điều 312 Bộ luật tố tụng dân sự.

Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

QUYẾT ĐỊNH

1. Đình chỉ xét xử phúc thẩm vụ án kinh doanh thương mại thụ lý số 24/2023/TLPT - KDTM ngày 04 tháng 01 năm 2023 về việc "Tranh chấp Hợp đồng tín dụng" giữa:

- Nguyên đơn: Ngân hàng NN

Trụ sở: Số 2 LH, phường TC, BĐ , Hà Nội

Đại diện theo pháp luật: Ông Phạm Toàn V – Tổng Giám đốc

Đại diện theo ủy quyền: Ông Lê Thanh H – Giám đốc Agribank CN LB

Đại diện tham gia tố tụng: Bà Trần Thị Thu P – Phó trưởng phòng xử lý nợ Agribank Chi nhánh LB , ông Nguyễn Ngọc Bảo C – Cán bộ Pháp chế Agribank Chi nhánh LB

- Bị đơn: Công ty TNHH Đầu tư sản xuất AP

Trụ sở: Số 7, ngõ 71 LH, phường TC, quận BĐ , TP Hà Nội

Đại diện theo pháp luật: Ông Trần Trọng Hải K - Giám đốc

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Bà Trần Thị B– Sinh năm 1955

Số 4, ngõ 30 phố ND, quận HBT, Hà Nội

2. Bà Trần Thị Thanh H – Sinh năm 1961, Ông Giang Vũ T – Sinh năm 1961, anh Giang Trung K – Sinh năm 1987, chị Phạm Thị Ngọc H – Sinh năm 1988, cháu Giang Phạm Anh K – Sinh năm 2015, cháu Giang Phạm Trúc Q – Sinh năm 2017, anh Giang Q – Sinh năm 1990

Cùng cư trú tại: Số 3, ngõ 354 ngách 137/34 đường TC, phường KT, quận Đ Đ, Hà Nội

Đại diện theo ủy quyền của bà Hằng, ông T : Bà Nguyễn Thị Vân H – sinh năm 1964

Địa chỉ liên hệ: Phòng 1005, Chung cư Ancora, số 3 LY, phường BĐ, quận HBT, Hà Nội

** Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bà Trần Thị Thanh H và ông Giang Vũ T* : Luật sư Ma Quang M , luật sư Đỗ Văn K – Công ty Luật TNHH PT.

3. Phòng công chứng số 3 thành phố Hà Nội

Địa chỉ: Số 6, phố DT, phường DVH, quận CG, Hà Nội

2.Bản án kinh doanh thương mại sơ thẩm số 151/2022/KDTM-ST ngày 28/9/2022 của Tòa án nhân dân quận BĐ , thành phố Hà Nội có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định này (ngày 22/6/2023).

3.Về án phí: Bà Trần Thị Thanh H , ông Giang Vũ T được miễn nộp tiền án phí phúc thẩm. Ông Giang Trung K , ông Giang Q mỗi người phải chịu 1.000.000 đồng án phí kinh doanh thương mại phúc thẩm, được trừ vào số tiền tạm

ứng án phí đã nộp lần lượt theo các biên lai số 2510 ngày 14/10/2022 và số 2500 ngày 13/10/2022 tại Chi cục thi hành án dân sự quận BĐ , thành phố Hà Nội. Trả lại ông Giang Trung K , ông Giang Q mỗi người 1.000.000 đồng tạm ứng án phí đã nộp. Bà Phạm Thị Ngọc H phải chịu 2.000.000 đồng tiền án phí phúc thẩm. Đối trừ 2.000.000 đồng tạm ứng án phí phúc thẩm bà Phạm Thị Ngọc H đã nộp theo biên lai số 2511 ngày 14/10/2022 của Chi cục thi hành án dân sự quận BĐ , thành phố Hà Nội.

4. Quyết định đình chỉ xét xử phúc thẩm vụ án có hiệu lực thi hành.

Nơi nhận:
- VKSND TP Hà Nội;
- Tòa án ND Q. BĐ ;
- Chi cục THADS Q. BĐ ;.
- Đương sự;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hoàng Minh Thành