

Bản án số: 389/2020/HS- PT
Ngày: 08- 6- 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên toà: Ông Phạm Năng Thành

Các Thẩm phán: Ông Mai Văn Quang, bà Đặng Thị Thanh Huyền

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thu Hương- *Thư ký Toà án nhân dân thành phố Hà Nội*

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thu Hà- *Kiểm sát viên.*

Ngày 08 tháng 6 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 323/2020/TLPT- HS ngày 28/4/2020 đối với bị cáo Nguyễn Sử và các đồng phạm do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 14/2020/HS-ST ngày 20/02/2020 của Tòa án nhân dân quận ..., thành phố Hà Nội.

*** Các bị cáo kháng cáo:**

1. Nguyễn Sử; sinh năm...; giới tính: Nam; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: ..., Hà Nội; nơi ở: ..., Hà Nội; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: 01/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông ...và bà ...; có vợ là...và có 02 con (*sinh năm ...*); tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 26/12/1989, Tòa án nhân dân huyện Tân Châu (*Tây Ninh*) xử phạt 24 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản của công dân và 06 tháng tù về tội Trốn khỏi nơi giam; ngày 09/6/1995, Tòa án nhân dân huyện Tân Biên (*Tây Ninh*) xử phạt 08 tháng tù về tội Trốn khỏi nơi giam (*đều đã xóa án tích*); bị tạm giữ từ ngày 27/3/2019 đến ngày 05/4/2019; tại ngoại và bị Cấm đi khỏi nơi cư trú; *có mặt.*

2. Nguyễn ...Vượng; sinh năm ...; giới tính: Nam; nơi cư trú: ..., Hà Nội; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: 12/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông ... và bà ...; chưa có vợ con; chưa có tiền án, tiền sự; đầu thú và bị tạm giữ từ ngày 13/8/2019 đến ngày 16/8/2019; tại ngoại và bị Cấm đi khỏi nơi cư trú; *có mặt.*

3. Nguyễn ... Quân; sinh năm ...; giới tính: Nam; nơi cư trú: ..., Hà Nội; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: 12/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông ... và bà ...; có vợ là ... và 01 con (sinh năm ...); tiền án, tiền sự: Bản án số 88/2012/HSST ngày 13/9/2012 của Tòa án nhân dân huyện ... xử phạt 5.000.000 đồng về tội Đánh bạc (*chấp hành hình phạt ngày 06/7/2018, chưa xóa án*); đầu thú ngày 26/6/2019 và bị Cấm đi khỏi nơi cư trú; *có mặt*.

4. Lê ... Thành; sinh năm ...; giới tính: Nam; nơi cư trú: ..., Hà Nội; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: 12/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông ... và bà ...; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 06/10/2012, Công A... phường (...) xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Đánh bạc theo hình thức phạt tiền là 1.500.000 đồng (*đã hết thời hiệu*); đầu thú và bị tạm giữ từ ngày 13/8/2019 đến ngày 16/8/2019, tại ngoại và bị Cấm đi khỏi nơi cư trú; *có mặt*.

*** Người bào chữa cho các bị cáo Nguyễn ... Vượng và Lê ... Thành có ông Hoàng Ngọc Hiên và ông Nguyễn Văn Thông;** các luật sư của Văn phòng Luật sư Đông Hà thuộc Đoàn luật sư thành phố Hà Nội; *đều có mặt*.

*** Ngoài ra, còn có 11 bị cáo khác** (Trần Văn T ..., Vũ Văn Q..., Nguyễn Hữu S ..., Đặng Văn K ..., Nguyễn Thị M ..., Nguyễn Văn QQ..., Nguyễn Hữu T ..., Lê Văn A..., Hoàng Văn Ch..., Nguyễn Văn H..., Mai Mạnh T ...): Không kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị; *đều vắng mặt*.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

*** Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:**

Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 27/3/2019, Công an quận ... phát hiện và bắt quả tang Nguyễn ... Sĩ, Lê Văn A..., Nguyễn Văn H..., Đặng Văn K ..., Vũ Văn Q..., Nguyễn Thị M ..., Nguyễn Hữu T ..., Mai Mạnh T ..., Nguyễn Hữu S ..., Lê ... Thành và Nguyễn ... Vượng đang chơi “Xóc đĩa” được, thua bằng tiền tại gác xép tầng 2 trong nhà Nguyễn ... Sĩ (*địa chỉ: ..., Hà Nội*); khi đó, Lưu Văn Lợi và Bông Văn Thúc có mặt nhưng chỉ ngồi xem và không tham gia đánh bạc.

Cách thức chơi và thắng, thua được quy ước như sau: Q... là người xóc cái, dùng 01 bát sứ, 01 đĩa sứ và 04 quân vị hình tròn (*01 mặt đỏ, 01 mặt xanh*) do Ch... cắt từ quân bài chắn (*có sẵn ở nhà Sĩ*); bên phải của người xóc cái là cửa “*chắn*”, bên trái là cửa “*lẻ*”; người xóc cái cho 04 quân vị vào đĩa sứ, úp bát lên để xóc, người chơi đặt tiền cược ở các cửa chắn hoặc lẻ với số tiền đặt cửa tùy ý (*thấp nhất là 100.000 đồng*); khi mở bát, nếu trên đĩa hiển thị 01 hoặc

03 quân cùng một mặt (*xanh hoặc đỏ*) thì gọi là “*lẻ*” và người đặt cửa lẻ thắng, được số tiền bằng số tiền đã đặt, người đặt cược cửa chẵn thua và bị mất số tiền đã đặt. Ngược lại, trên đĩa hiển thị 02 hoặc 04 quân cùng một mặt thì được gọi là “*chẵn*”, người đặt cửa chẵn thắng và người đặt cửa lẻ bị thua; Sử sẽ thu tiền phé của mỗi người chơi là 200.000 đồng nhưng chưa thu;

Quá trình chơi, Nguyễn ... Quân và Hoàng Văn Ch... bị thua hết tiền nên ra về trước; những người còn lại tiếp tục chơi đến khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày thì bị phát hiện, bắt quả tang và thu giữ: 01 bát sứ, 01 đĩa sứ, 04 quân vị hình tròn và tổng số tiền dùng đánh bạc là 30.100.000 đồng.

Các đối tượng Mai Mạnh T ..., Nguyễn Hữu S ..., Lê ... Thành và Nguyễn ... Vượng có tham gia đánh bạc; khi bị bắt quả tang thì T ..., S ..., Thành và Vượng lợi dụng sơ hở và bỏ chạy thoát; sau đó, các đối tượng này lần lượt đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội của bản thân và các đồng phạm.

Các đối tượng đánh bạc khai nhận: Nguyễn Sử có 1.800.000 đồng, Lê ... Thành có 500.000 đồng, Nguyễn ... Vượng có 1.000.000 đồng, Nguyễn ... Quân có 700.000 đồng, Nguyễn Văn H... có 1.700.000 đồng, Đặng Văn K ... có 3.000.000 đồng, Vũ Văn Q... có 3.600.000 đồng, Nguyễn Thị M ... có 10.000.000 đồng, Nguyễn Hữu T ... có 5.000.000 đồng, Mai Mạnh T ... có 1.000.000 đồng, Nguyễn Hữu S ... có 11.700.000 đồng, Hoàng Văn Ch... có 2.000.000 đồng và đều dùng đánh bạc.

Cơ quan điều tra còn làm rõ về hành vi Đánh bạc của Nguyễn Sử như sau: Đầu tháng 03 năm 2019, Sử sử dụng 01 tài khoản “*ASU150*” do đối tượng Mạnh (*không rõ lai lịch*) cung cấp để Sử vào trang mạng website “*LD789.net*” mua bán số lô, số đề; Sử chia tài khoản này để Trần Văn T ... cùng đánh bạc với Sử (*tên tài khoản là MDT31, đăng nhập mật khẩu xyz123*); Sử và T ... thanh toán bằng tiền VNĐ và chuyển tiền trực tiếp cho nhau.

T ... tự đăng nhập tài khoản, các số chơi và số tiền đánh bạc tính theo giá máy tính định sẵn (*thường dao động từ 12.200 đồng đến 22.360 đồng/điểm*). Nếu trúng “*lô*”, tức là số đánh trúng với 02 số cuối của các giải (*từ giải đặc biệt đến giải bảy kết quả Xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng trong ngày*) và được 80.000 đồng/điểm (*tỷ lệ 1/80*); nếu trúng “*đề*”, tức là số đánh trúng với 02 số cuối của giải đặc biệt thì được 70.000 đồng/1.000 đồng (*tỷ lệ 1/70*); nếu không trúng thì chỉ mất từ 70,5% đến 75% số tiền mua lô, đề; nếu trúng “*lô xiên 2*” hoặc “*lô xiên 3*”, tức là các cặp số đánh trúng với 2 số cuối của 2 hoặc 3 giải trong tổng các giải mở thưởng, số tiền thắng sẽ gấp 10 hoặc 40 lần số tiền mua.

Sử sử dụng 01 bộ máy tính (*gồm 01 cây vi tính và 01 màn hình Samsung*) để đánh bạc với T ...; còn T ... sử dụng điện thoại di động Iphone 7 để đánh bạc với Sử; số tiền dùng đánh bạc tổng cộng là 95.675.350 đồng và các bên chưa thanh toán tiền cho nhau; cụ thể:

- Ngày 19/3/2019, T ... đánh 320 điểm lô thường, 60.000 đồng lô xiên 3 và

100.000 đồng số đề; tổng là 7.182.000 đồng; trúng là 11.452.000 đồng; số tiền dùng đánh bạc là 18.634.000 đồng.

- Ngày 20/3/2019,T ... đánh 350 điểm lô thường và 1.040.000 đồng số đề; tổng là 7.057.150 đồng; trúng là 18.727.800 đồng; số tiền dùng đánh bạc là 25.784.950 đồng.

- Ngày 21/3/2019,T ... đánh 150 điểm lô thường và 150.000 đồng số đề; tổng là 3.408.000 đồng; trúng là 2.900.000 đồng; số tiền dùng đánh bạc là 6.308.000 đồng.

- Ngày 22/3/2019,T ... đánh 200 điểm lô thường và 160.000 đồng số đề; tổng là 4.062.400 đồng; trúng là 7.214.000 đồng; số tiền dùng đánh bạc là 11.276.400 đồng.

- Ngày 23/3/2019,T ... đánh 250 điểm lô thường và 1.300.000 đồng số đề; tổng là 6.477.000 đồng; trúng là 13.796.000 đồng; số tiền dùng đánh bạc là 20.273.000 đồng.

- Ngày 24/3/2019,T ... đánh 500 điểm lô thường, 1.000 đồng lô xiên 2 và 400.000 đồng số đề; tổng là 11.785.000 đồng; trúng là 0 đồng; số tiền dùng đánh bạc là 11.785.000 đồng.

- Ngày 25/3/2019, Đánh 60 điểm lô thường và 400.000 đồng số đề, tổng là 1.614.000 đồng; trúng là 0 đồng; số tiền dùng đánh bạc là 1.614.000 đồng.

Ngoài ra, Nguyễn Sử còn đánh bạc với Nguyễn Văn QQ... (bị cáo trong cùng vụ án) như sau: Ngày 26/3/2019,QQ... dùng điện thoại nhắn tin choSử đề mua 500 điểm lô thường số 02;QQ...không trúng thưởng (bị thua) và khoảng 05 ngày sau,QQ... nhờ bạn là Vũ Văn Q...(bị cáo trong cùng vụ án) trả cho Sử là 11.000.000 đồng nhưngQ...chưa trả và đã chi tiêu hết tiền.

Vật chứng thu giữ củaNguyễn Sử: 01 điện thoại di động Samsung và 01 bộ máy tính; thu giữ của Trần Văn T ... 01 điện thoại di động Apple Iphone 7; thu giữ của Nguyễn Văn QQ...: 01 điện thoại di động Oppo; đều được sử dụng trong quá trình Đánh bạc theo hình thức mua số lô, đề.

* Tại Bản án hình sự sơ thẩm số14/2020/HS- ST ngày 20/02/2020,Tòa án nhân dân quận ..., thành phố Hà Nội đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn...Sử phạm các tội Tổ chức đánh bạc và Đánh bạc; các bị cáo Nguyễn...Vượng, Nguyễn... Quân và Lê.. Thành phạm tội Đánh bạc.

- Áp dụng các điểm b và c khoản 1 Điều 322, điểm c khoản 2 Điều 321, điểm g khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 55 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Sử 24 tháng về tội Tổ chức đánh bạc và 42 tháng tù về tội Đánh bạc; tổng hợp hình phạt chung của cả hai tội là 66 tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được tính trừ thời gian đã tạm giữ(từ ngày 27/3/2019 đến ngày 05/4/2019).

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, các điểm h, s và t khoản 1 khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 và Điều 54 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn ... Quân 04 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, các điểm i và s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Lê ... Thành 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được tính trừ thời gian đã tạm giữ (*từ ngày 13/8/2019 đến ngày 16/08/2019*).

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, các điểm i và s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn ... Vượng 09 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian đã tạm giữ (*từ ngày 13/08/2019 đến ngày 16/08/2019*).

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn xử phạt: Bị cáo Vũ Văn Q... 15 tháng tù, Hoàng Văn Ch... 09 tháng tù, Nguyễn Hữu S ... 15 tháng tù, Mai Mạnh T ... 06 tháng tù, Nguyễn Hữu T ... 12 tháng tù và Nguyễn Văn H... 09 tháng tù, đều cho hưởng án treo về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Đặng Văn K ... 18 tháng tù và bị cáo Lê Văn A... 06 tháng tù về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Thị M ... 30.000.000 đồng về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Trần Văn T ... 36 tháng tù cho hưởng án treo về tội Đánh bạc theo điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Văn QQ... 12 tháng tù cho hưởng án treo về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự; quyết định về xử lý vật chứng, các biện pháp tư pháp, án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 05/3/2020, bị cáo Nguyễn Sử có Đơn kháng cáo với nội dung đề nghị giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 02/3/2020, các bị cáo Nguyễn ... Vượng, Nguyễn ... Quân và Lê ... Thành đều có đơn kháng cáo với nội dung đề nghị giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo. Ngày 08/6/2020, bị cáo Nguyễn ... Quân nộp đơn xin tự nguyện rút kháng cáo.

* *Tại phiên tòa phúc thẩm*, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội đề nghị Hội đồng xét xử: Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với bị cáo Nguyễn ... Quân; không chấp nhận kháng cáo và giữ nguyên các quyết định của Bản án sơ thẩm đối với các bị cáo Nguyễn Sử, Nguyễn ... Vượng và Lê ... Thành; lưu ý và nhắc nhở Cấp sơ thẩm về việc áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Trần Văn T ... là chưa đúng Nghị quyết số 02/2018/NQ- HĐTP ngày 15/5/2018; các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị, đã có hiệu lực pháp luật nên không xem xét.

Những người bào chữa cho các bị cáo Nguyễn ... Vượng và Lê ... Thành phân tích về nội dung vụ án và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét về việc các bị

cáo Vượng và Thành phạm tội trong đồng phạm giản đơn, phạm tội có mức độ, số tiền dùng đánh bạc không lớn, “*thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải*”, “*phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng*”, “*đầu thú*” và “*bố của các bị cáo đã tham gia Quân đội bảo vệ Tổ Quốc*” để xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho các bị cáo hưởng án treo; đủ tác dụng giáo dục, cải tạo đối với bị cáo và đảm bảo tính công bằng, bình đẳng giữa các bị cáo trong cùng vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của các bị cáo phù hợp các Điều 331 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự về chủ thể và thời hạn kháng cáo nên Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm xét kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[2] Bị cáo Nguyễn ... Quân đã được triệu tập hợp lệ, vắng mặt và có đơn xin rút kháng cáo. Xét thấy việc bị cáo Quân vắng mặt có lý do chính đáng, bị cáo đã có đầy đủ lời khai tại cấp sơ thẩm và việc vắng mặt của bị cáo không gây trở ngại cho việc xét xử nên Hội đồng xét xử quyết định tiếp tục tiến hành phiên tòa theo điểm c khoản 1 Điều 351 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với nhau và lời khai của bị cáo tại cấp sơ thẩm và lời khai của các đồng phạm, phù hợp biên bản bắt người phạm tội quả tang, các vật chứng đã thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp trong hồ sơ vụ án- Đủ cơ sở kết luận:

[3.1] Ngày 27/3/2019, Nguyễn Sử đã chuẩn bị các công cụ và sử dụng nhà ở của mình (*địa chỉ: ..., thành phố Hà Nội*) để tổ chức cho bản thân Sử cùng Nguyễn ...Vượng, Nguyễn ... Quân, Lê ... Thành và 09 đồng phạm khác Đánh bạc trái phép theo hình thức chơi “*Xóc đĩa*” nhằm thu tiền hồ, phé của mỗi đối tượng tham gia đánh bạc là 200.000 đồng; từ 16 giờ ngày 27/3/2019, Sử và 12 đồng phạm cùng tham gia đánh bạc trái phép với tổng số tiền dùng đánh bạc của cả chiếu bạc là 30.100.000 đồng (*trong đó, Nguyễn Sử có 1.800.000 đồng, Lê ... Thành có 500.000 đồng, Nguyễn ...Vượng có 1.000.000 đồng và Nguyễn ... Quân có 700.000 đồng, đều dùng đánh bạc*) thì bị phát hiện, bắt quả tang và thu giữ vật chứng vào khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày 27/3/2019. Ngoài ra, Nguyễn Sử và Trần Văn T ... còn sử dụng tài khoản “*ASUI50*” để tham gia đánh bạc với nhau theo hình thức mua, bán số lô, số đề thông qua mạng internet nhiều ngày với tổng số tiền dùng đánh bạc giữa Sử và T ... là 95.675.350 đồng. Ngày 26/3/2016, Nguyễn Văn QQ...nhắn tin qua điện thoại di động cho Sử để mua 500 điểm lô thường số 02 với số tiền là 11.000.000 đồng; Sử nhắn tin đồng ý và QQ... bị thua (*không trúng thưởng*) nên xác định số tiền dùng đánh bạc giữa

QQ... và Sử là 11.000.000 đồng.

[3.2] Hành vi của Nguyễn Sử đã phạm các tội “*Tổ chức đánh bạc*” và “*Đánh bạc*”; tội phạm và hình phạt được quy định tại các điểm b và c khoản 1 Điều 322, điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Hành vi của Nguyễn ...Vượng, Nguyễn ... Quân và Lê ... Thành đã phạm tội “*Đánh bạc*”; tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Bản án sơ thẩm đã quy kết các bị cáo theo các tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ và đúng pháp luật.

[4] Hành vi phạm tội của các bị cáo Vượng, Quân và Thành là nguy hiểm cho xã hội, hành vi phạm tội của bị cáo Sử là nghiêm trọng, đều trực tiếp xâm phạm trật tự công cộng, gây mất trật tự, trị an xã hội nên cần xử phạt nghiêm minh để giáo dục, cải tạo đối với các bị cáo và phòng ngừa chung.

[4.1] Trong đồng phạm về tội Đánh bạc, bị cáo Nguyễn Sử là đối tượng khởi xướng và phải chịu trách nhiệm cao nhất trong đồng phạm; về nhân thân, bị cáo Sử đã có nhiều tiền án, mặc dù đều đã được xóa án tích nhưng thể hiện là bị cáo có nhân thân xấu, đã được pháp luật hình sự giáo dục nhưng nay vẫn cố ý phạm tội với mục đích thu lợi bất chính; bị cáo Sử đã nhiều lần thực hiện hành vi Đánh bạc nên bị cáo phạm tội thuộc trường hợp “*phạm tội từ 02 lần trở lên*” là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự cho bị cáo về tội danh Đánh bạc theo điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Sử “*thành khẩn khai báo*” và “*bị cáo có hoàn cảnh kinh tế và gia đình đặc biệt khó khăn- vợ của bị cáo bị liệt và bị cáo là lao động chính trong gia đình*” là các tình tiết theo điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Bản án sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, vai trò của bị cáo trong đồng phạm, số tiền dùng đánh bạc, các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo để xử phạt bị cáo Sử 42 tháng tù về tội Đánh bạc là có căn cứ, đúng pháp luật; Bản án sơ thẩm xử phạt bị cáo Sử 24 tháng tù về tội Tổ chức đánh bạc là có phần nghiêm khắc, bởi lẽ bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự về tội danh này và chưa thực tế thu lợi bất chính; vì vậy, Hội đồng xét xử chấp nhận một phần kháng cáo, sửa Bản án sơ thẩm và giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo Sử về tội danh Tổ chức đánh bạc; đủ tác dụng để giáo dục, cải tạo đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[4.2] Trong đồng phạm về tội Đánh bạc, các bị cáo Nguyễn ...Vượng và Lê ... Thành đều không phải là đối tượng khởi xướng, chủ mưu nhưng đều tích cực thực hành hành vi phạm tội, tham gia từ đầu cho đến khi bị phát hiện và bắt quả tang; bị cáo Thành có 500.000 đồng, bị cáo Vượng có 1.000.000 đồng và đều dùng đánh bạc. Bị cáo Thành có nhân thân xấu, “*thành khẩn khai báo*”, “*đầu thú*” và “*bố của bị cáo Thành đã tham gia Quân đội bảo vệ Tổ Quốc*” là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo điểm s khoản 1 và khoản 2

Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo Vượng có nhân thân tốt, “*thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải*”, “*phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng*”, “*đầu thú*” và “*bố của bị cáo Vượng đã tham gia Quân đội bảo vệ Tổ Quốc*” là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo Vượng theo các điểm i và s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do các bị cáo Vượng và Thành đều bỏ trốn, Cơ quan điều tra phải ra các Quyết định truy nã đối với các bị cáo nên các bị cáo Vượng và Thành không đủ điều kiện để được hưởng án treo theo quy định tại khoản 2 Điều 3 Nghị quyết số 02/2018/NQ- HĐTP ngày 15/5/2018. Bản án sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, vai trò của các bị cáo trong đồng phạm, số tiền dùng đánh bạc, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và thời gian các bị cáo đã tham gia từ đầu cho đến khi bị phát hiện và xử phạt bị cáo Vượng 09 tháng tù, xử phạt bị cáo Thành 06 tháng tù và không cho các bị cáo hưởng án treo là có căn cứ, đúng pháp luật. Vì vậy, không có cơ sở chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Thành, Vượng và quan điểm, lập luận của những người bào chữa cho các bị cáo trình bày tại phiên tòa phúc thẩm về việc giảm nhẹ hình phạt và cho hưởng án treo cho các bị cáo Thành và Vượng; Hội đồng xét xử ghi nhận quan điểm của đại diện Viện kiểm sát, không chấp nhận kháng cáo và giữ nguyên quyết định của Bản án sơ thẩm đối với các bị cáo Thành và Vượng; đủ tác dụng để giáo dục, cải tạo đối với bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

[4.3] Bản án sơ thẩm đã xử phạt bị cáo Nguyễn ... Quân 04 tháng tù về tội Đánh bạc và không cho bị cáo hưởng án treo là đúng pháp luật, tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, số tiền dùng đánh bạc, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và việc bị cáo Quân chỉ tham gia đánh bạc trong trong khoảng thời gian rất ngắn. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo Quân tự nguyện rút toàn bộ kháng cáo nên Hội đồng xét xử quyết định đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với bị cáo Quân theo Điều 348 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[5] Trong vụ án, bị cáo Trần Văn T ... tham gia Đánh bạc trên mạng Internet từ ngày 19/3/2019 đến ngày 25/3/2019, số tiền dùng đánh bạc trong mỗi ngày đều hơn 5.000.000 đồng và số tiền dùng đánh bạc tổng cộng là 95.675.350 đồng; bị cáo T ... đã phạm tội Đánh bạc theo điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự với tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “*phạm tội từ 02 lần trở lên*”. Bản án sơ thẩm căn cứ vào các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo để xử phạt bị cáo T ... 36 tháng tù về tội Đánh bạc là đúng pháp luật nhưng Bản án sơ thẩm áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo là chưa nghiêm, chưa tuân thủ Nghị quyết số 02/2018/NQ- HĐTP ngày 15/5/2018. Vì vậy, Hội đồng xét xử lưu ý Cấp sơ thẩm cần rút kinh nghiệm về việc áp dụng pháp luật nêu trên.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị theo quy định tại Điều 343 Bộ luật tố tụng hình sự.

[7] Theo quy định tại các điểm a và h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết về án phí, lệ phí Tòa án thì các bị cáo Nguyễn ...Vượng và Lê ... Thành đều phải nộp án phí hình sự phúc thẩm; các bị cáo Nguyễn Sử và Nguyễn ... Quân không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

[8] *Vì các lẽ trên;*

Căn cứ Điều 348, điểm c khoản 1 Điều 251, các điểm a và b khoản 1 Điều 355, Điều 356 và điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Đình chỉ xét xử phúc thẩm vụ án hình sự đối với bị cáo Nguyễn ... Quân, phạm tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Bản án hình sự sơ thẩm số 14/2020/HS- ST ngày 20/02/2020 của Tòa án nhân dân quận ..., thành phố Hà Nội đối với bị cáo Nguyễn ... Quân có hiệu lực pháp luật kể từ ngày 08/6/2020.

2. Chấp nhận kháng cáo và sửa quyết định của Bản án hình sự sơ thẩm số 14/2020/HS- ST ngày 20/02/2020 của Tòa án nhân dân quận ..., thành phố Hà Nội đối với bị cáo Nguyễn Sử:

- Áp dụng các điểm b và c khoản 1 Điều 322, điểm c khoản 2 Điều 321, điểm g khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm a khoản 1 Điều 55 và Điều 58 Bộ luật Hình sự:

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Sử 20 (hai mươi) tháng tù về tội Tổ chức đánh bạc và 42 (bốn mươi hai) tháng tù về tội Đánh bạc; tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo Nguyễn Sử phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội là 62 (sáu mươi hai) tháng tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được tính trừ thời gian đã tạm giữ (từ ngày 27/3/2019 đến ngày 05/4/2019).

3. Không chấp nhận kháng cáo và giữ nguyên quyết định của Bản án hình sự sơ thẩm số 14/2020/HS- ST ngày 20/02/2020 của Tòa án nhân dân quận ..., thành phố Hà Nội đối với các bị cáo Nguyễn ...Vượng và Lê ... Thành:

* Áp dụng khoản 1 Điều 321, các điểm i và s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 58 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn ...Vượng 09 (chín) tháng tù về tội Đánh bạc, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian đã tạm giữ (từ ngày 13/08/2019 đến ngày 16/08/2019).

* Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 58 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Lê ... Thành 06 (sáu) tháng tù về tội Đánh bạc, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian đã tạm giữ (từ ngày 13/8/2019 đến ngày 16/08/2019).

4. Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; các điểm a và h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 về án phí, lệ phí Tòa án:

- Buộc các bị cáo Nguyễn ... Vượng và Lê ... Thành, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

- Các bị cáo Nguyễn Sử và Nguyễn ... Quân không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

5. Các quyết định của Bản án sơ thẩm đối với các bị cáo khác (Trần Văn T ..., Vũ Văn Q..., Nguyễn Hữu S ..., Đặng Văn K ..., Nguyễn Thị M ..., Nguyễn Văn QQ..., Nguyễn Hữu T ..., Lê Văn A..., Hoàng Văn Ch..., Nguyễn Văn H... và Mai Mạnh T ...); về xử lý vật chứng, các biện pháp tư pháp và án phí hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận ...;
- Công an quận ...;
- TAND quận ...;
- Chi cục THADS quận ...;
- Các bị cáo kháng cáo;
- UBND cấp xã nơi BC cư trú
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

PHẠM NĂNG THÀNH