

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ BẾN CÁT
TỈNH BÌNH DƯƠNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 257/2023/HS-ST

Ngày: 25-12-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ BẾN CÁT, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hồ Thế Chính.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Kim Lý.

Bà Nguyễn Thị Thắm.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Hiền - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Đỗ Minh Sơn - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 12 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 258/2023/TLST-HS ngày 01 tháng 12 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 229/2023/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 12 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Phùng Quốc V, sinh năm 2001 tại thành phố H. Hộ khẩu thường trú: Ấp 4, thị trấn G, huyện Đ, tỉnh B; nơi đăng ký tạm trú và chỗ ở trước khi bị bắt: Ấp A, xã P, thị xã B, tỉnh B; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phùng Gia P và bà Phạm Thị T2; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Tại Bản án hình sự phúc thẩm số 36/2023/HS-PT ngày 23/3/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xử phạt 02 năm 02 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 24/7/2023 cho đến nay, có mặt.

2. Nguyễn Văn K, sinh năm 1999 tại C. Hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Ấp 7, xã T, huyện T, tỉnh C; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hoài H và bà Nguyễn Thị T3 vợ tên Nguyễn Thị Bích N; có 01 người con sinh năm 2020; tiền án: Không; tiền sự: Không. Ngày 07/6/2023, bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay, có mặt.

Những người làm chứng:

1. Bà Nguyễn Xuân T1, sinh năm 1992; có mặt.

2. Ông Nguyễn Hoàng T2, sinh năm 1982; vắng mặt.

3. Ông Nguyễn Thanh H1, sinh năm 1973; vắng mặt.

4. Bà Diệp Thanh M, sinh năm 2003; có đơn yêu cầu giải quyết vắng mặt.

5. Ông Diệp Thanh T, sinh năm 1986; có đơn yêu cầu giải quyết vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Long Hồ A và Diệp Thanh T làm công nhân tại bộ phận cắt, tiện của Công ty trách nhiệm hữu hạn Đ thuộc ấp A, xã A, thị xã B, tỉnh B. Nguyễn Văn K là cháu của Diệp Thanh T còn Phùng Quốc V là bạn của K.

Khoảng 16 giờ 00 phút ngày 09/7/2019, trong lúc làm việc A cho rằng T cắt, tiện sản phẩm gỗ không đúng quy trình nên cả hai xảy ra mâu thuẫn, cự cãi thách thức đánh nhau nhưng được công nhân khác can ngăn. Lúc này, A lấy điện thoại gọi cho bạn nên T nghĩ A gọi kêu người đến đánh. T điện thoại cho K kể về mâu thuẫn với A và nhờ đến đón về. Sau đó, K gọi điện rủ V đi cùng đến Công ty trách nhiệm hữu hạn Định Dậu để đón và hỗ trợ nếu T bị A đánh thì V đồng ý. Khoảng 17 giờ 00 phút, K và V đến trước cổng Công ty trách nhiệm hữu hạn Định Dậu chờ T thì thấy A đứng cùng 03 thanh niên không rõ lai lịch đang nói chuyện về mâu thuẫn giữa A với T. V nghe vậy nên đi đến hỏi A về mâu thuẫn với T thì xảy ra cự cãi rồi V dùng tay đánh một thanh niên mặc áo somi trắng trong nhóm của A thì A và người thanh niên này cầm nón bảo hiểm đánh lại V. K thấy V bị đánh nên chạy đến dùng tay, chân hỗ trợ V đánh lại A và người thanh niên trên. Hai người thanh niên còn lại trong nhóm A cũng chạy đến dùng nón bảo hiểm đánh V và K nên V lùi lại phía sau, K bị nhóm của A tiếp tục dùng nón bảo hiểm đánh nhiều cái vào người. Lúc này, có 01 người trong nhóm của A lấy trong người ra một con dao bằng kim loại, đâm vào người K. V thấy K bị đánh nên chạy lại hỗ trợ K thì bị nhóm của A dùng nón bảo hiểm đánh dồn vào góc cổng công ty. Lúc này, người thanh niên cầm dao tiếp tục chạy đến chỗ V đâm nhiều nhất vào người V nên V và K bỏ chạy và đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bình Dương điều trị. Sau khi vụ việc xảy ra, nhóm của A đã bỏ trốn. Công an xã An Điền đã tiến hành lập hồ sơ vụ việc và chuyển giao cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Bến Cát giải quyết theo thẩm quyền.

Tại Cáo trạng số 274/CT-VKSBC ngày 30/11/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát truy tố bị cáo Phùng Quốc V và Nguyễn Văn K về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo khoản 1 Điều 318 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 56; Điều 58 và khoản 1 Điều 318 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Phùng Quốc V từ 07 tháng đến 09 tháng tù. Tổng hợp với hình phạt 02 năm 02 tháng tù tại Bản án hình sự phúc thẩm số 36/2023/HS-PT của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

Căn cứ các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58; Điều 65 và khoản 1 Điều 318 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Nguyễn Văn K từ 08 tháng tù đến 10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 16 tháng đến 20 tháng.

Các bị cáo thống nhất nội dung bản cáo trạng, không tranh luận và nói lời sau cùng xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Bến Cát, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát, Kiểm sát viên: Quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi và quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng và cơ quan tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

Về nội dung vụ án:

[2] Tại phiên tòa, những người làm chứng Diệp Thanh M, Nguyễn Hoàng T2, Diệp Thanh T, Nguyễn Thanh H1 vắng mặt, Hội đồng xét xử căn cứ Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự tiếp tục xét xử vắng mặt.

[3] Tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai của các bị cáo phù hợp với tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 17 giờ 00 phút ngày 07/9/2019, tại phía trước cổng Công ty trách nhiệm hữu hạn Đ thuộc ấp A, xã An Đ, thị xã B, tỉnh Bình D, trong thời gian công nhân tan đang ca ra về, các bị cáo Nguyễn Văn K và Phùng Quốc V đã có hành vi cự cãi, đánh nhau với nhóm của Lê Long Hồ A. Trong lúc đánh nhau, các bị cáo V và K dùng tay để đánh và đuổi qua lại trước cổng Công ty trách nhiệm hữu hạn Định Dậu gây mất an ninh, trật tự tại địa phương, tạo tâm lý hoang mang lo sợ cho những người xung quanh. Do đó, Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát truy tố bị cáo Phùng Quốc V và Nguyễn Văn K về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo khoản 1 Điều 318 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Các bị cáo là những người đủ năng lực trách nhiệm hình sự nhận thức được hành vi gây rối trật tự công cộng là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện, Hội đồng xét xử cần xử các bị cáo mức hình phạt nghiêm mới đủ tác dụng trừng trị, răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung trong xã hội.

[5] Về vai trò của các bị cáo: Vụ án mang tính chất đồng phạm giản đơn, các bị cáo là những người thực hành.

[6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Bị cáo Nguyễn Văn K phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng là tình tiết quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[8] Bị cáo Phùng Quốc V từng bị xét xử về tội “Gây rối trật tự công cộng”, do đó Hội đồng xét xử cần xử phạt bị cáo bằng hình phạt tù có thời hạn mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo.

[9] Đối với bị cáo Nguyễn Văn K có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nhân thân tốt, nơi cư trú cụ thể, rõ ràng và có khả năng tự cải tạo. Để thể hiện chính sách khoan hồng của Nhà nước đối với người phạm tội, Hội đồng xét xử xét áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 cho bị cáo K được

miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo, không gây nguy hiểm cho xã hội.

[10] Đối với thương tích của Phùng Quốc V và Nguyễn Văn K: Hiện tại, Lê Long Hồ A đã bỏ trốn, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Bến Cát đã ra quyết định truy nã, tách vụ án hình sự và tạm đình chỉ điều tra bị can đối với Lê Long Hồ A, khi nào bắt được sẽ xử lý sau bằng vụ án khác.

[11] Xét đề nghị của Kiểm sát viên về hình phạt đối với bị cáo K là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận, đối với bị cáo V là chưa phù hợp nên Hội đồng xét xử không chấp nhận.

[12] Về án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo bị kết án nên phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 56, Điều 58 và khoản 1 Điều 318 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Phùng Quốc V.

- Căn cứ các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58; Điều 65; khoản 1 Điều 318 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; điểm d khoản 1 Điều 125 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Văn bản hợp nhất số 02/VBHN-TANDTC ngày 07/9/2022 của Tòa án nhân dân tối cao (hợp nhất Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao) đối với bị cáo Nguyễn Văn K.

- Căn cứ Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự:

1.1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Phùng Quốc V và Nguyễn Văn K phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

1.2. Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo Phùng Quốc V 01 (một) năm tù. Tổng hợp với hình phạt 02 (hai) năm 02 (hai) tháng tù tại Bản án hình sự phúc thẩm số 36/2023/HS-PT ngày 23/3/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của 02 bản án là 03 (ba) năm 02 (hai) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 24/7/2023.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn K 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 (mười tám) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 25/12/2023).

Giao bị cáo Nguyễn Văn K cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện T, tỉnh C giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo K thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về biện pháp ngăn chặn: Hủy bỏ Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 123/LCĐKNCT-TA ngày 01/12/2023 của Tòa án nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương đối với bị cáo Nguyễn Văn K.

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Phùng Quốc V và Nguyễn Văn K, mỗi bị cáo phải nộp số tiền 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

4. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Trại Tạm giam Công an tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- PV06 Công an tỉnh Bình Dương;
- VKSND thị xã Bến Cát;
- Công an thị xã Bến Cát;
- Chi cục THADS thị xã Bến Cát;
- UBND xã T, huyện T, tỉnh C;
- Các bị cáo;
- Lưu: VP, HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hồ Thế Chính

